



شیخ الحدیث مولانا محمد رفیع الرحمن صاحب مدظلہ العالی

پیش

مکتبہ صفی اللہ

نزد دروازہ تعلیم • غنیہ پور • کوہ اقبال

قُلْ لَا أَمْلِكُ لَكُمْ ضَرًّا وَلَا دَمْنًا (قرآن کریم)
 ترجمہ: فرمادے دیجئے! میں تمہارے ضرر اور نفع کا مالک نہیں ہوں۔

لَا أَمْلِكُ لَكُمْ مِنْ اللَّهِ شَيْئًا (بخاری رحمہ اللہ)
 ترجمہ: میں تمہارے لیے اللہ تعالیٰ سے کسی چیز کا مالک نہیں ہوں۔

تَحْقِيقِ مَسَلَّةٍ "فِي خُتَابِ كُلِّ الْمَوْسِمِ"

دِل کا سرور

جس پر تکیہ ہے

قرآن کریم صریح احادیث، عقائد صحابہ کرام اور جمہور سلف و خلف سے ثابت کیا گیا ہے کہ بخیر اور شرعی طور پر مالک اور مختار کل خدا تعالیٰ کی ذات ہی ہے کسی دوسرے کو ذاتی طور پر اختیار حاصل ہے اور نہ مطلق طور پر فریق مخالفت جن آیات و احادیث، استدلالات کی بنیاد پر تحقیق سے ان کج روایات بھی عرض کر دیئے گئیں

ابو الزاید محمد سرفراز خاں صدر گلگٹ منڈی

بجلا حقوق بنی مکتبہ صفدریہ نزد مدرسہ اقصیٰ العلوم اگر جس قولہ محفوظ ہیں
 ام کتاب _____ دل کا سرور

_____ شیخ الحدیث حفصہ مولانا محمد سر فزان خان صاحب مدظلہ العالی
 طبع دواڑہ _____ اپریل ۱۹۹۹ء
 تعداد _____ ایک ہزار
 طبع _____ فائن بکس پرنٹرز لاہور
 قیمت _____ ۲۲ روپے



مکتبہ صفدریہ نزد گنڈہ گھر گوجرانوالہ

- مکتبہ حلیمیہ جامعہ بنوریہ سائٹ کراچی نمبر ۱ ○ مکتبہ جہ انداد یہ عثمان
- مکتبہ قاسم عثمان ○ مکتبہ مجیدیہ عثمان ○ مکتبہ رحمانیہ نزد بازار لاہور
- مکتبہ سید احمد شید لاہور ○ مکتبہ قاسم لاہور ○ کتب خانہ رشیدیہ نزد بازار لاہور
- لکھنؤ کتب خانہ ایب آباد ○ مکتبہ صدیقیہ لاہور ○ مکتبہ حنفیہ تعلیم الاسلام جہلم

فہرست مضامین

۲۴ {	سید سید کی عبارت سے	۸	نور ایچ
۲۴ {	غلط استدلال کا جواب	۹	مستور
۲۵ {	سید شریعت اور امام ربانی کا حوالہ	۱۲	مختار علی کاسنی
۲۶	ابن قیمیہ کا حوالہ	۱۳	مختار علی صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے
۲۸	ابن شیبہ کی کا حوالہ	۱۴	مختار صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے
۲۹	خانصاحب کا عقیدہ	۱۴ اور ۱۳ {	قرآن و حدیث
۳۱	خانصاحب کا ایک شہادت	۱۵ {	امام ابن ہلیم در عقائد جاسنی سے
۳۲	پیر جماعت علی شاہ صاحب شہادت	۱۵ {	توضیح شرح تحریر منہاج مامول
۳۳ {	بعض دیگر شعراء	۱۵ {	ابو جعفر اور شاہ ولی اللہ سے
۳۴ {	علانی طور پر مختار علی کا عقیدہ	۱۶ {	رسول اور مجتہدین کی طرف تھلیل و
۳۴ {	کن رنگوں کا تھا؟	۱۶ {	تحریم کی نسبت کا مطلب؟
۳۵ {	حدیث اور حجتہ اللہ سے	۱۷ اور ۱۶ {	علاء الدینی اور شاہ بہار اللہ سے
۳۸	بدور باز سے	۲۰	توضیح احکام مافنس کا عقیدہ ہے
۳۹	شاہ ربیع الیقین سے	۲۲	امام حنفیہ توضیح کے قائل تھے
۴۰	انجیل کا حوالہ	۲۳	مضونہ کا مسئلہ

۶۳	کُنْزٌ لِّكَ مِنَ الْأَمْوَالِ	۴۲	ڈاکٹروں اور محبوں سے علاج کرنا
۶۵	فَإِنْ كَانَ كُتُوبًا عَلَيْكَ		شرک نہیں
	إِحْرَاقُهُمْ سَعْدٌ لَّكَ	۴۳	امادیت سے ثبوت
۶۶	وَلَا تَقُولُوا لِلَّذِينَ لَا	۴۴	تبدیلِ نزل کے خلاف نہیں
۶۸	إِسْرَافِي بِدِينِ كَامِلٍ	۴۵	ما فوق الاسباب سے مراد؟
	أَجَارَتِ مَنَافِعِي مِجَازَ مَنَافِعِي	۴۵	نکوحی اور قرنی امور سے مراد؟
۷۱	مُسْتَهْزِئًا كَافِرًا	۴۷	زہر بڑھانے سے ہنسی شرکِ زہم آتا ہے
۷۲	أَبُو طَالِبٍ كُتِبَ عَلَيْهِ نَفَرَتٌ	۴۸	قبولیتِ عامہ کی انوکھی بحث
۷۲	نَسِ كُتُوبًا بِحُجَّتِهِ	۵۵	اس کتاب کے دلائل کا سیار
	بُيُوتًا سَكَنَ		باب اول
۷۳	تَرْجِمَ فَرَّانَ أَيْ كَامِلَ مَنَافِعِي	۵۷	نافع اور خضر صرف خدا تعالیٰ ہے
۷۴	مَجْرَافَاتِ كَامِلٍ مَدَارِجِي	۵۸	قرآنی حدیث شیخ عبدالقادر گور
	نَهْدُ كُتُوبِهِ أَرَادَ مَدَارِجِي	۶۰	طاعلی التیاری
۷۶	بِحُجَّتِهِ كَامِلًا	۶۰	حدیث کی سنہار اس کے کلمات
	بَابُ دُوم	۶۲	مشکل کشادہ خدا تعالیٰ ہے
	أَيْ لِي لِي لِي لِي لِي لِي لِي		باب دوم
۷۹	كُلُّ مَا لَكَ	۶۴	حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نکتہ

حضر علیؑ کیلئے جو ریر سے نکاح کے واسطے ۹۶

مؤلف نور ہدایت کی ڈبل علمی خیانت ۹۷

وَمَا أَشْكُرُ اللَّهَ إِلَّا سُبْحَانَكَ ۝ ۱۰۰
کا جواب ۱۰۰

اس کی تفصیل روایت سے ۱۰۱

وَلَا يُخَيِّرُ مَنْ لَا يَتَعَلَّقُ اسد لال کا جواب ۱۰۲

قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ ۱۰۳

وَمَا أَشْكُرُ اللَّهَ وَرَسُولَهُ ۱۰۵

أَخْبَرَهُ اللَّهُ وَرَسُولَهُ ۱۰۶

مجاہد تحریف مولیٰ محمد عمر صاحب کی گزشتہ ۱۱۱

وَمَا رَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ سَبْحَانَكَ ۝ ۱۱۱
کا جواب ۱۱۱

وَمَا رَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ سَبْحَانَكَ ۝ ۱۱۳
سے استدلال کا جواب ۱۱۳

بَعْدَ اللَّهِ حَقَّقِي كَيْدِي خَيْرٌ سَبْحَانَكَ ۝ ۱۱۴
کا جواب ۱۱۴

کسی کے دل میں شفقت ڈالنا آپؐ کا
کلام نہ تھا ۸۰

قیامت کو بھی آپؐ کیسے کے سرور و نواں
کے نام نہ ہوں گے ۸۱

اور نہ عزیز ترین شہسواروں کے لیے ۸۲

مخلوق کی حفاظت، آپؐ کے بس میں نہیں ۹۳

بلندی اور پستی کی ترازو اللہ تعالیٰ کے
باس ہے ۸۴

آپؐ خود بھی انشربی سے بھلائی کا
سوال کرتے تھے ۸۵

قلبی محبت پر بھی آپؐ کو اختیار نہ تھا ۸۶
باب چہارم

يُحْيِي لِي هَذِهِ الْعَالَمَةَ ۝ ۸۹
استدلال کا جواب ۸۹

مؤلف نور ہدایت کی نادانی ۹۱

تَسْتَأْخِرُ لِي نَفْسِي بِحَبْثِ ۹۲

مؤلف نور ہدایت کی جہالت ۹۶

بابت پنجم

دوسری حدیث اور اس کا جواب ۱۶۰، ۱۵۱

مؤلف نور ہدایت کاغذ اور اس کا جواب ۱۶۱

گیارہویں حدیث اور اس کا جواب ۱۶۵، ۱۶۶

بارہویں حدیث اور اس کا جواب ۱۶۶

تیرہویں حدیث اور اس کا جواب ۱۶۶، ۱۶۷

چودھویں حدیث اور اس کا متصل جواب ۱۶۹

پندرہویں حدیث اور اس کا متصل جواب ۱۷۱

مؤلف نور ہدایت کاغذ اور اس کا جواب ۱۷۱

صاحب کی کم فہمی

سولہویں حدیث اور اس کا جواب ۱۹۰

سترہویں حدیث اور اس کا جواب ۱۹۲

اٹھارہویں حدیث اور اس کا جواب ۲۰۱

مؤلف نور ہدایت کی گجروی کا جواب ۲۰۴

حضرت عثمانؓ کو بڑی غیبت لگنے کا جواب ۲۰۸

حضرت مساذؓ کے لیے تحفہ کا جواب ۲۰۸

کتابت مجمعہ الحدیث ۲۰۱

۱۲۰ احکامات اسلام کی حدیث کا جواب اول

۱۲۸ دوم

۱۲۱ سوم

۱۲۳ دوسری حدیث کا جواب اول

۱۲۴ دوم

۱۳۴ سوم

۱۲۶ تیسری حدیث کا جواب اول

۱۳۵ دوم

۱۲۸ چوتھی حدیث کا جواب اول

۱۴۰

۱۴۲ پانچویں حدیث اور اس کا جواب

۱۴۴ چھٹی حدیث اور اس کا جواب اول

۱۴۵ جواب دوم

۱۴۷ ساتویں حدیث اور اس کا جواب

۱۴۹ آٹھویں حدیث اور اس کا متصل جواب ۱۵۰

۱۵۱ نویں حدیث اور اس کا جواب

۲۱۶	استیلائے کجراہ	۲۱۰	طولی ختم نبوت اور نزول مسیح
۲۱۶	خان صاحب بیرون خانہ	۲۱۱	کامیابہ
۲۱۶	۱۔ امیر الملوک شہزادہ کا حوالہ	۲۱۲	اس حدیث کا صحیح مطلب باب ششم
۲۲۰	شہزادہ عبدالقادر جیلانی کا حوالہ	۲۱۶	بزرگان دینی کے اقوال سے

دیباچہ

رب العزت کی بڑی فائز اور مہربانی ہوتی کہ مسند مختار کی پڑسی
کو تاہ علم و عمل نے جو سرسری طور پر ایک کتاب دل کا سرور لکھی تھی اس کو
بجحد شہرت اور مقبولیت حاصل ہوئی، طلبہ کرام اور عامۃ المسلمین کے علاوہ
بڑے بڑے جید علماء و عظام نے اس سے فائدہ اٹھایا اور اس میں
جمع کردہ دلائل کی تشریف کی اللہ تعالیٰ اس کو قبول فرمائے۔

اس امر کی اشد اذیت تھی کہ کوئی صاحب علم اور جہت اس کتاب
پر کچھ تنقید کریں تاکہ غلطی کی صورت میں تصحیح کا موقع میسر ہو جائے اور نیز
ان کے دلائل اور تنقید کا معیار بھی معلوم ہو جائے، ایک صاحب "نور ہدایت"
کے نام سے ایک کتاب بھی لکھی ہے مگر ان کو علم سے کوئی تمس نہیں
ہے۔ یوں محسوس ہوتا ہے کہ وہ بالکل مبتدی ہیں تاہم ان کی کتاب میں
جو امور حدیث سے قابل جواب تھے ہم نے ان کے مسکت جوابات "راہ
ہدایت" میں دے دیئے ہیں اور اس کتاب میں بھی بعض مقامات پر
ان کے مضامین کے جوابات لکھ دیئے گئے ہیں اور باقی پھر باتوں کی طرف
مطلقاً و بیان ہی نہیں کیا گیا۔

مقدمہ

اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ لَا تَقْرُبُكَ لَمْ يَدِلْكَ اَمْرٌ وَاَنَا مِنَ
 الْمُسْلِمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى سِرِّ اَرْسَلَهُ لِامَاةٍ الْبَرَاءِ
 وَالْبَدْعَةِ مِنَ الْعَرَبِ وَالْعَجَمِ وَعَلَى اٰلِهِ وَاصْحَابِهِ الَّذِيْنَ سَعَوْا فِيْ
 اِشَاعَةِ التَّوْحِيدِ وَالسُّنَّةِ مُبْتَدِيْنَ بِفَرَاغٍ تَعَالَى فَاعْبُدُوا اللّٰهَ
 مُخْلِصِيْنَ لَهُ الدِّيْنَ - اَمَّا بَعْدُ

ایک زمانہ وہ تھا کہ کلمہ پڑھنے والوں نے شرک اور کفر کی دھجیاں فدا آسمانی
 پیروں بھجیری کہ دنیا بسر کے نام ہو کر جمع ہو کر بھی اُن کے جوڑنے سے عاجز
 آگئے اور اہل توحید نے باطل اور شرک کے لباس کے بچتے اس طرح اذو میر کے
 کہ تہ روم و فارس کی مضبوط حکومتیں ان کو پوند لگا سکیں اور نہ اجارہ و رہبان سے
 ہی کچھ بن سکا۔ مگر امتداد زمانہ کی وجہ سے جب اسلام کا نام لینے والوں میں
 یقین حکم کی جگہ اور اہم پرستی، قبر پرستی، پیر پرستی حتیٰ کہ درخت پرستی اور فیصل پرستی
 نے سب تو مختلف طریقوں سے شرک کے برائیم ان میں گھس گئے اور اس انداز

سے گئے کہ اس سخت، ہاں مریض نے اس مرض کو اپنی لاعلاج بیماری کا تریاق سمجھا اور جس شرک سے بچنے کے لئے اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام سے کر امام الانبیاء خاتم النبیین حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم تک پیشابری اور رسول مبعوث فرماتے تھے، بہت سے کلمہ پڑھنے والوں نے اسی شرک کا جام پنی کو توحید پرستوں کے پیچھے ٹھہرے کر دوڑنا شروع کر دیا اور بڑے بڑے فرزانے بھی دیوانے بن گئے۔ **قَالَ اللَّهُ الْمُسْشِكُ**

الغرض وہی شرک جس کی تردید کے لیے اللہ تعالیٰ نے حضرت نوح علیہ السلام کو بھیجا تھا، وہی شرک جس کو مٹانے کے لیے حضرت ہود علیہ السلام مبعوث ہوئے تھے، وہی شرک جس کو ختم کرنے کے لیے حضرت صالح علیہ السلام قسطنطنیہ لائے وہی شرک جس کو نیست و نابود کرنے کے لیے حضرت ابراہیم علیہ السلام آگ میں ڈالے گئے، وہی شرک جس کو محو کرنے کے لیے حضرت یحییٰ علیہ السلام نے آنحضرتؐ کی کئی دہی شرک جس کو باطل کرنے کے لیے حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے پیدا ہوتے ہی **إِنِّي عَبْدُ اللَّهِ** کی ضرب کاری لگائی اور وہی شرک جس کا قلع قمع کرنے کے لیے اللہ تعالیٰ نے خاتم النبیین رحمۃ اللعین حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مبعوث فرمایا۔ اسی شرک سے کلمہ گر جاہل اور سادہ لوح مسلمان دوچار ہو گئے اور اس کو ایسا سینے سے لگا باکہ ماں بلب آئی اور اس کو نہ چھوڑا۔ ابلیس لعین شرک کے دیر باگھرنٹ اور ابلیس نہ بام جیسے حضرت نوح علیہ السلام اور دیگر

جیل اندر پیغیروں کے زمانہ میں پلانا مارا آج بھی وہ پلارہا ہے، شرک کا بدلودار اور گدلا لڑائی تو وہی ہے البتہ زمانے کی ترقی کے ساتھ ساتھ اس کے عالم رنگ ضرور بدلا ہوا نظر آتا ہے۔ علامہ اقبال مرحوم نے کیا ہی خوب فرمایا ہے :

بدل کے بھیس زمانے میں پھر سے آتے ہیں

اگرچہ پیر ہے آدم، جواں میں لاست و مناست

اور اس ابلیس لعین نے شرک کی ترویج کی بڑی بڑی دہس گاہیں اور کلچر سمجھائے ہیں اور ایسے ایسے منہ کندھے اپنی ذریت کو سکھلائے ہیں، کہ سادہ رس کا ترکنا ہی کیا بڑے سے بڑا منطقی اور فلسفی بھی الجھ کر رہ جائے، اُن کے بارہ میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے :

ذٰلِكَ كَانَ سَكْرَتُهُمْ لِيَشْكُرُوا بَيْنَهُمُ الشُّرَكَاءَ اِذْ هُمْ لَا يَفْقَهُوْنَ شَيْئًا
 هِئَا اَتَجَبَّلُ رَبًّا اِبْرٰهِيْمَ ﴿۱۰﴾ کہ اس سے برا بھلا بھی اپنی جگہ سے ہٹ جاتی
 (آخری دعوے) تو بعید نہیں۔

لیکن اللہ تعالیٰ نے اپنے نسل و کرم سے ان کے اس ابلیسانہ وار کو بیکار کر کے رکھ دیا، جس دین اسلام کو پھیلانا تھا اس کو پھیلایا اور جس آفتابِ تربید کی ہلکڑی دک کو دنیا پر ظاہر کرنا تھا، ہر شے اس کو خوب ظاہر کیا۔ دنیا کی کئی آیت اس کو روک نہ سکی۔ وَاللّٰهُ مُتِمِّتُ فُرُوْغِهِ�ۚ وَكَوْكِزَةِ الْكَافِرُوْنَ ۝

اس سے قبل کہ ہم اصل مقصد کو بیان کریں، چند ضروری باتوں کا ظاہر کرنا

مناسب معلوم ہوتا ہے۔

۱۔ یہ کتاب ہم نے اس مضمون پر لکھی ہے کہ مختار کُل صرف اللہ تعالیٰ ہی کہ ذات ہے لیکن ضروری معلوم ہوتا ہے کہ مختار کُل کا معنی بھی یہاں کر دیا جاتے تاکہ محل نزاع متنبہ ہو جائے، ہندی طالب علم بھی جانتے ہیں کہ مختار اسم فاعل کا صیغہ بھی ہو سکتا ہے اور اسم مفعول کا بھی، اگر اسم فاعل کا صیغہ ہو تو اس کا معنی ہوگا اختیار رکھنے والا، اور اگر اسم مفعول ہو تو اس کے دو معنی ہو سکتے ہیں ایک یہ کہ اختیار دیا گیا اور دوسرا یہ کہ چنا ہوا اور انتخاب کیا ہوا۔

اگر حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے مختار کُل کا جملہ بلا جائے اور اس سے مراد اسم مفعول کا دوسرا معنی ہو تو میرے تمام کام کا یہ عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے تمام کائنات سے علوم تربیت اور جلال شان اور عظمت کے لیے صرف حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہی چنا اور انتخاب فرمایا ہے اور اس شان اور صفت میں آپ کا کوئی ہم پلہ نہیں، اور اختصاراً بول کر کہا جاسکتا ہے کہ ع

بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر

اور یہی سچے مومن کی خوبی ہے کہ خدا کو خدا سمجھے اور رسول کو رسول اس میں توہین نہیں، بلکہ عین محبت ہے اور حقیقت یہ ہے کہ سچے مومن سے جناب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت کو جدا کرنا ناخن سے گوشت کو جدا کرنے کے

مخلاف ہے اور اگر اسم مفعول کا پہلا معنی (کہ جملہ جان کے اختیارات آپ کو دیئے گئے
 تھے) مراد لی جائے یا اسم فاعل کا یہ معنی قصد کیا جائے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ
 وسلم تمام جان کے اختیارات رکھنے والے ہیں تو میرا اور میرے تمام اکابر بلکہ حضرت
 صحابہ کرامؓ، تابعینؓ، اتباع تابعینؓ اور تمام ائمہ اہل السنۃ والجماعت کا اتفاق
 عقیدہ ہے کہ کجی اور تشربی طور پر حاکم اور مختار صرف اللہ ہی ہے اس نے
 انفق الا سباب اختیارات کسی کو نہیں دیئے اس مسئلہ کی پوری تفصیل تو آگے
 کتاب میں آئے گی، لیکن مقدمہ میں بعض دلائل کا ذکر نا ضروری معلوم ہوتا ہے
 تاکہ مقصد کے سمجھنے میں کوئی دشواری پیش نہ آئے۔

۲۔ قرآن کریم کا یہ دعویٰ ہے کہ مومن تو بہر حال اس کا اقرار کرتے ہی ہیں کہ
 مالک کل اور مختار کل صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے لیکن قرآن کریم کا یہ بھی دعوٰی ہے
 کہ مشرکین عرب کا یہ عقیدہ تھا کہ وہ تمام کائنات کا مدبر (مدبر) صرف اللہ
 تعالیٰ ہی کو مانتے تھے، سورہ یونس وغیرہ میں اس کی پوری تشریح موجود ہے
 اور گلدستہ توحید میں اس مسئلہ کو نہایت بسط سے بیان کیا گیا ہے، یہاں
 صرف ایک ہی آیت پیش کی جاتی ہے۔

قُلْ مَنْ يَدِينُ مَا لَكُمْ مِنْ دِينٍ ۚ قُلْ
 شَيْخٌ كَذُوبٌ يُضِلُّكَ لَا يُجَارُ
 عَلَيْهِ ۚ اِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ ۝

آپ یہ بھی کیجئے کہ وہ کون ہے جس کے ہاتھ میں
 تمام چیزوں کا اختیار ہے اور وہ پناہ دیتا ہے
 اور اس کے مقابلہ میں کوئی کس کو پناہ دے گا

سَيَحْكُمُونَهُ لِلَّهِ (پہا سوخون رکھو) سکتا۔ اگر تم جانتے ہو وہ ضرور کہیں گے کرے
سب صفتیں بھی اللہ ہی کی ہیں۔

اس آیت سے روز روشن کی طرح واضح ہوا کہ مشرکین عرب کا بھی یہی
عقیدہ تھا کہ تمام چیزوں کا اختیار رکھنے والا صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے اس کا کوئی
شریک نہیں اور حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے۔
قَاتِلُوا لَنَا مِلَّةَ كُفْرٍ مِنَ اللَّهِ کہ بے شک میں تمہارے لیے اللہ
شیئاً (جدا کرتا ہے) سے کسی چیز کا مالک نہیں ہوں
اور عروشا علیہ السلام ص ۱۸۷

اس حدیث کی بڑی عبارت کا ترجمہ اپنے موقع پر ذکر کیا جائے گا یہاں
صرف اتنا ہی بتلانا مستور ہے کہ اللہ تعالیٰ اور اس کا آخری پیغمبر زکریا
اور صحیح حدیث اس بات پر متفق ہیں کہ غنائم کل اور مالک کل صرف اللہ تعالیٰ
ہی ہے۔ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی مالک کل اور غنائم کل
نہیں ہیں

۱۔ اگر اہل سنت و الجماعت کچھ چند اقوال اور عبارتیں ملاحظہ فرمائیے۔
تمام اہل سنت و الجماعت کا اشیاء کی ملکیت اور ترک باب میں تحقیقی
مسئلہ یہ ہے کہ بہتہ استدلال کے اختیار کی چیز ہے، کسی چیز کو حلال
یا حرام کرنا صرف اسی کا نام ہے اس میں متفرق ہے اور یہ خالص اس کا

حق ہے کسی دوسرے کو اس میں کسی نوع سے دخل نہیں ہے نہ بالذات، کسی کو یہ اختیار حاصل ہے اور وہ ہے اللہ تعالیٰ نے یہ اختیار کسی کو تفویض کیا ہے چنانچہ شیخ محقق کمال الدین ابن الہمام الحنفیؒ تحریر فرماتے ہیں۔

الحاکم لا خلاف فی اللہ
اس میں کوئی اختلاف نہیں ہے کہ تم جیسے
رب العالمین (تحریم ص ۱۱۱)

والا صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے۔

امد علامہ محب اللہ داری الحنفیؒ مسلم الثبوت، ہیں لکھتے ہیں۔

لاحکوم الا من اللہ صلا
حکم صرف اللہ تعالیٰ کی ہا نبی بھی ہوتا ہے
یہی عبارت کم و بیش اصل فقہ کی مشہور کتاب التوضیح والتلویح ص ۲ پر
بھی ہے اور اسی مشہور کو علامہ ابن ابییراحمانؒ نے شرح تخریراں ص ۲ ط ۱ پر
اور علامہ اسنوی شافعیؒ نے تفسیر منہای الاسول ص ۱ پر نہایت بسط اور
شرح کے ساتھ ذکر کیا ہے کہ حکم نشری صرف اللہ تعالیٰ ہی کی طرف سے ہوتا ہے
را حکم رسول حکم اعلیٰ بجا اور حکم مجتہد تو نہ صرف اللہ تعالیٰ کے حکم کا
مظہر اور کاشف ہوتا ہے حکم صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے اور علامہ ابو بکر الخاں
(السنو فی ۳۳۸) اپنی مشہور کتاب التامیخ والمسنون میں لکھتے ہیں۔

وهكذا سبيل الاحكام انما تكون
الکلام کا یہی مطلق ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ ہی کی
من قبل اللہ عز وجل صلا

بجانب سے ہوتے ہیں۔

اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلویؒ اپنی مشہور اور بے نظیر

کتاب، بحوالہ اللہ اللہ میں لکھتے ہیں :-

وسوذلك ان التخليل والتحريم
عبارة عن تكوين ثابت في الملكوت
ان الشيء المتعلق به لا يذوب
لا يواخذ به فيكون هذا التكوين
سبباً للمواخظة وتركها وهذا من
صفات الله تعالى ولما نسبت التخليل
والتحريم الى النبي صلى الله عليه وسلم
فمعنى ان قوله مادة قطعية
لتخليل الله ونحوه مما نسبتها
الى المجتهدين من ائمتنا فسمعنا
روايتهم ذلك عن الشارح من نص
الشارح او استنبأنا معنى من كلامه

اور اس کا مادیہ ہے کہ تخلیل و تحریم اس تکوین
کا نام ہے جو عالم ملکوت میں نافذ ہوتا ہے
کہ ننان شے پر موقوف ہو گا یا نہ ہو گا پس
یہی تکوین اللہ تعالیٰ کی صفات سے ہے
یہی تخلیل و تحریم کی نسبت آنحضرت صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم کی طرف توروہ اسی معنی میں
ہے کہ آپ کا قول نفس فشا فی ہے اللہ
تعالیٰ کے حلال و حرام کرنے کی اور مجتہدین
کی طرف تخلیل و تحریم کی نسبت اس معنی
میں ہے کہ وہ اس کو نص شارح سے
روایت کرتے ہیں یا کلام شارح سے
استنباط کر کے بتاتے ہیں۔

حضرت شاہ صاحب کی اس عبارت سے مندرجہ ذیل اور روایات
صاف طور پر معلوم ہوتے ہیں۔

۱۔ کہ احکام شرعی امور تکوینی کی طرف راجح ہیں اور تکوینی اللہ تعالیٰ کی
صفات میں داخل ہے اور اس صفت میں دیگر صفات کی طرح اس کا

کوئی بھی شرکاب و سہم نہیں۔

۲۔ شرعی امر میں قلت اور حرمت کی نسبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طرف اس معنی میں ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مبلغ ہیں اور آپ کا کسی چیز کو حلال یا حرام کہنا اس بات کی قطعی نشانی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس چیز کو حلال یا حرام فرمایا ہے نہ یہ کہ آپ کو حلال اور حرام کرنے کا اختیار حاصل تھا۔

۳۔ ائمہ مجتہدین کی طرف بھی تجلیل اور تحريم کی نسبت اس معنی میں ہے کہ انھیں شارع سے اس چیز کے حلال اور حرام ہونے کو پیش کرتے ہیں اور با شاسع کے کلام سے اقبال اور استنباط کرتے ہیں مجتہدین کی طرف تجلیل اور تحريم کی نسبت اس معنی میں نہیں کہ وہ از خود کسی چیز کو حلال یا حرام کر سکتے ہیں اور نہ یہ کہ ان کو ایسا ہی شریعت کے مرادف ہے جیسا کہ سمجھنے والوں نے غلطی سے سمجھ رکھا ہے۔ مؤلف اور ہدایت کی جہالت ملاحظہ ہو وہ لکھتا ہے کہ ”اور اگر محض مبلغ ہونے کی وجہ سے آپ کو محفل و محرم املاں نام کرنے والا کہا جاتا ہے تو کیا ہر مولوی کو مبلغ ہونے کی وجہ سے محفل و محرم کہہ سکتے ہیں؟“

اں ضرور کہہ سکتے ہیں مگر سرف بجانا جیسے مجتہدین کو چاہا یہ کہہ سکتے ہیں اور ملاحظہ ہوا لہیں عینی الخلفی نے تو ساف کیا کہ تجلیل اور تحريم میں کسی بشر کا دخل نہیں۔ فی ان التلیل والتحريم من عند اللہ لا من عند البشر (عند التالی ۱۲۷) یعنی اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ تجلیل اور تحريم خدا تعالیٰ ہی کی طرف سے ہوتی

ہے اس میں کسی بشر کا کوئی دخل نہیں ہے۔

اور حضرت شاہ عبدالغفریہ صاحب محدث دہلوی تھخہ اثنا عشریہ میں تحریر فرماتے ہیں۔

مذہب صحیح آنست کہ امرت ربح صحیح مذہب یہ ہے کہ شریعت بنانے کا امر پیغمبر
مفوض پر پیغمبر نمی باشند زیرا کہ منصب کو سپرد نہیں کیا جاتا کیونکہ پیغمبری کا منصب
پیغمبری منصب رسالت ایلمی گویت رسالت اور پیغام رسانی کا منصب قرار پایا
نیابت خداوندہ شرکت در کار خانہ ہے نہ یہ کہ خدا تعالیٰ کی نیابت اور نہ کار خانہ
خدائی انچہ خدائے تعالیٰ سلالی و حرام خود ندی میں شرکت جو کچھ اللہ تعالیٰ نے حلال و
فرامیدان دارد رسول تبلیغ می کند و بس حرام فرمایا ہے نبی اس کی تبلیغ کرتا ہے اور بس
از طرف خود اختیار سے ندارد ۳۲۵ اپنی طرف سے کوئی اختیار نہیں رکھتا۔

اسی کتاب میں دوسری جگہ فرماتے ہیں ص ۳۶

”بدیہی است کہ امام بلکہ نبی نیز شارع کھلی بات ہے کہ امام بلکہ نبی بھی شارع نہیں ہوتا
نیت شارع حق تعالیٰ است“ شارع صرف پروردگار ہے

اور حضرت شیخ عبدالحق رحمہ کی ایک عبارت باب نجم حدیث ۱۵ کے تحت
آئے گی، انشاء اللہ الغفریہ اور اس سے ان کی اس عبارت کہ احکام مفوض است
با حضرت الخ کا مطلب بھی واضح ہو جاتا ہے جس سے مؤلف نور ہدایت ص ۱۵۱
میں غلط استدلال کیا ہے۔

حضرات! آپ نے ائمہ اہل السنۃ والجماعت کی بعض عبارتیں ملاحظہ فرمائی ہیں کہ کسی چیز کے حلال و حرام کرنے کا شرعی امور میں بھی حق صرف اللہ تعالیٰ کی ذات، باریکات کے ساتھ مختص ہے امام اور نبی بلکہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بھی کسی چیز کو حلال اور حرام نہیں کر سکتے تھے آپ کا کام صرف یہ تھا کہ اللہ تعالیٰ کے احکام کو وضاحت کے ساتھ پیش فرما دیتے تھے چنانچہ اللہ تعالیٰ نے صاف ارشاد فرمایا ہے۔

يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ
 اللہ تعالیٰ کی طرف سے احکام نازل کئے گئے ہیں ان کی تبلیغ کر دیجئے۔
 (پہلے سورہ مائدہ ۱۰۰ ع)

۱۲۔ اہل سنت والجماعت کا اس بات پر تو پچھلے ہی اتفاق تھا کہ تجویزی امور میں اللہ تعالیٰ کا کوئی بھی شرک نہیں اگر عوام الناس یا سادہ لوح مسلمانوں کو شبہ ہو سکتا تھا تو صرف اس بات میں کہ شرعی امور میں شاید انبیاء عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام اور مجتہدین کو ائمہ کا کچھ دخل ہو تو ائمہ کو ائمہ نے اس بات کو بھی واضح کر دیا ہے کہ شرعی امور میں بھی انبیاء عظام عہم السلام اور مجتہدین کو ائمہ بلکہ خود جناب حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کسی نوع سے بھی دخل نہیں اور اس مسئلہ کی تفصیل کی ضرورت ان حضرات کو اس لیے پیش آئی کہ مافضیل کا عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے دین کے تمام معاملات انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

اور آئمہ کے سپرد کر دیئے ہیں چنانچہ شیعوں حضرات کی مشہور اور مستند کتاب "اصول کافی" میں باب التوفیق الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الی الائمہ علیہم السلام فی اصول الدین ایک باب قائم کیا ہے اور اس کی تائید کے لیے امام جعفر سے چند حدیثیں پیش کی ہیں ایک حدیث یہ ہے:-

ان الله عز وجل فوض الی نبیہ
علیہ السلام امر خلقہ لیمنظر کیف
طاعتہم و تلافیہ الایۃ ما
اشکر الرسول نخذ و ما
فہک عنہ فانتہوا ما
میشک الله تعالیٰ نے اپنی مخلوق کے مابین
لیجئے نبی حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کے سپرد کر دیئے ہیں تاکہ وہ دیکھے کہ ان کی اطاعت
کیسی ہے، پھر آیت پر بھی کر جو چیز
تمہیں رسول سے اس کو ملے اور نبی سے
نہیں منع کرے اس رک جاؤ۔

(اصول کافی، باب ۱۷)
سبب علامہ قرظی کو یہ اشکال پیش آیا کہ باب میں تو اصول الدین کی قید
ہے اور حدیث میں امر خلقہ کے الفاظ ہیں دعویٰ خاص ہے اور دلیل علم
قوانین نے شرح میں یوں گلو خلاصی کرائی کہ امر خلقہ میں تعہیم کی بجائے
بعض کار مخلوقین سے تخصیص کر دی چنانچہ لکھتے ہیں:-

"بدایتیکہ اللہ عز وجل وانکذاشت بسو
بے شک اللہ تعالیٰ نے مخلوق کے بعض کلم اپنے
نبی خود صلی اللہ علیہ وسلم بعض کا مخلوق نہیں
نبی حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو سپرد فرمائیے
حقوقنا امتحان کنند الخ
ہیں تاکہ وہ امتحان کرے الخ
(صافی مشروح کافی ج ۲ حیدرآباد ۱۳۲۲ طبع قول کمشور)

اس حدیث سے تو یہی ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مخلوق کے تمام امور کا جیسا کہ لفظ امر و خلق سے بظاہر معلوم ہوتا ہے، یا بعض امور کا جیسے کہ باب الفاتحیٰ اموال الدین سے اور علما قرہونی کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے) مختار بنار یا اور ان امور کی تفویض آپ کی طرف کر دی ہے لیکن ایک دوسری حدیث معلوم ہوتا ہے کہ یہ تفویض تمام ائمہ کو بھی حاصل تھی چنانچہ اصول کافی ہی میں لکھا ہے۔

ان الله تبارك وتعالى لم يزل منزهًا
يوحدونهم ثم خلق خلقًا وعلیًا
وفاطمة ذكرا للبر هر ثم خلق
جميع الاشياء فانه هو خلقه
اجزای طاعتهم علیہا وقوض امرها
الیهم فیه یعملون ما یشاءون و
یصرصون ما یشاءون (اصول کافی
کتاب الحجۃ باب مولد النبی صلی اللہ
علیہ وسلم و ما تسمع الصافی ج ۱ حصہ
۱۱۱۱ نوکستور)

بیشک اللہ تعالیٰ اپنی ردا ینت میں متفرق
رہا۔ پھر اس نے حضرت محمد صلی اللہ علیہ
وسلم اور حضرت علیؑ اور حضرت فاطمہؑ کو پیدا
کیا۔ ایک ہزار سال تک سلسلہ ہوئی رہا۔
پھر اللہ تعالیٰ نے تمام اشیاء کو پیدا کیا اللہ
ان کو اشیاء کے پیدا کرنے میں حاضر
کیا اور ان کی فرمانبرداری ان اشیاء پر فرض
کی اور ان تمام اشیاء کو ان کے سر پر کر دیا۔
سو وہ ہر چاہتے ہیں حلال کرتے ہیں اور جو
چاہتے ہیں حرام کرتے ہیں

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ وہ افس کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

کے علاوہ حضرت علیؑ اور حضرت فاطمہؑ کو بھی اللہ تعالیٰ نے اختیار دیے یا تھا کہ وہ جو چاہتے حلالی کہتے اور جو چاہتے حرام کہتے اور یہی منصب غالباً ان کے تمام ائمہ کو حاصل تھا شیعہ حضرات کی ان حدیثوں سے یہ امر ثابت ہوئے۔

۱۔ کہ تشریحی امور (بائمام اور نجوئی ہوں یا تشریحی) اللہ تعالیٰ نے حضرت محمد سلی اللہ علیہ وسلم اور دیگر ائمہ کرام کو تفویض کر دیئے ہیں۔

۲۔ یا کابر جس چیز کو چاہیں حلال کر دیں اور جس چیز کو چاہیں حرام کر دیں۔

۳۔ حضرات شیعہ نے مَا أَشْكُوَ الْكَسْوَةَ فَخُذْنَاهُ وَسَا هُنَّكَ دَعْنَاهُ فَاتَّخِذْنَاهُ آیت سے اپنے اس دعویٰ پر استدلال کیا ہے اور یہی دعویٰ اور یہی دلیل آج کل بریلوی حضرات کی طرف سے پیش ہوتی ہے۔

اصول کافی کی یہ روایت تو اس طرح ہے مگر حضرت امام عظیم ابوحنیفہؒ

کی روایت حضرت امام جعفر صادقؑ سے اس کے خلاف ہے چنانچہ

مرو لیست کہ امام ابوحنیفہؒ کا از امام جعفر حضرت امام ابوحنیفہؒ سے روایت ہے کہ انہوں نے

صاذن رضی اللہ عنہ پر سید بابی رسول امام جعفر صادقؑ سے دریافت کیا کہ اے ابی رسول

اللہ علیٰ فروعی اللہ الامم الیٰ ہیکلہ اللہ سلی اللہ علیہ وسلم کیا اللہ تعالیٰ نے ہمارے

قال اللہ تعالیٰ اجل من ان یقض کام اپنے بندوں کے سپرد کر دیا ہے، انہوں نے فرمایا

الوہبیتہ الی العباد الخ (مکتوبات اللہ تعالیٰ کی ذات اس جنت بلند ہے کہ

معصومیتہ ۳ مکتوبات) وہ بوبیت اپنے بندوں کو سپرد اور ہوشی کرتے

اس سے صاف طور پر یہ معلوم ہوا کہ حضرت امام جعفر صادقؑ کی طرف نسبت ہرگز صحیح نہیں ہے کہ وہ اس عقیدہ پر تھے کہ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو امر عباد سپرد اور رفعت کر دیا تھا۔ تَعَالَى اللَّهُ عَنْ ذَٰلِكَ عُلَاً كَبِيراً ہاں اصلاح اور رشد و ہدایت کا معاملہ جو رسول کا فریضہ ہوتا ہے وہ محل نزاع نہیں ہے لیکن اس میں اختیار کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

شیعہ حضرات کا ایک خاص گروہ ہے جس کو المفوضہ سے تعبیر کیا جاتا ہے چنانچہ حضرت سیدنا شیخ عبد القادر جیلانیؒ باطل فرقوں کے نام لکھتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں کہ:-

المفوضۃ فیہا المقاتلون ان الله
فوض تعدیہا الخلق الی الامم ثم ان
الله اخذ من النبی صلی اللہ علیہ
سلم علی خلق العالم وقد یرک الخ
(عجۃ العلایین طبع رفیق علم لاہور)
ان باطل فرقوں میں سے ایک فرقہ مفوضہ بھی
ہے جبریہ کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے مخلوق کے صلوات
اکثر کو تقریف کر دیئے ہیں اور یہ کہ اللہ تعالیٰ نے
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو جہان کے پیرا کھنے
اور اس کی تدبیر کرنے کی قدرت عطا کر دی ہے۔

اہلسنت والجماعت کے مشہور محدث فقیہ فلسفی اور متکلم سید شریف جرجانی
المحقق شرح مواقف میں لکھتے ہیں:-

المفوضۃ قالوا ان الله فوض
خلق الدنیا الی محمد صلی اللہ
محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو پیرا کیا اور

علیہ وسلم ای اللہ خلق محمدًا
وخلق البہ خلق الدینا فہو
الخلق لیما وبعافہا۔
(شرح منوالکثور) طبع نوکشتور

دنیا و مافیہا کی پیدائش آپ کے سپر اور
تفویض کردہ فی چنانچہ اب دنیا و مافیہا کو
آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہی
پیدا کیا۔

الحاصل ائمہ اہل السنۃ الجماعت اس بات پر متفق ہیں کہ جس فرقہ نے
حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و دیگر ائمہ حضرات کو مختارِ کل تسلیم کیا ہے وہ باطل
اور گمراہ فرقہ ہے اور اہل السنۃ اہل التوحید سے ان کا کوئی تعلق نہیں ہے۔

بعض کج بحث اور کم فہم لوگوں نے (جن میں مؤلف نور ہدایت بھی ہی
دیکھتے ص ۱۱) یہ کہا ہے کہ بے سند آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو شارح تسلیم کرتے
ہیں تو معلوم ہوا کہ تفویض احکام کا قول اہل السنۃ کا عقیدہ ہے نیز یہ بھی لکھا
ہے کہ ہم مفسرہ فرقہ کو گمراہ تصور کرتے ہیں اور ہمارا یہ عقیدہ نہیں ہے کہ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خالق ہیں لہذا یہ عبارت ہماری تردید میں نہیں پیش ہو
سکتی (محمملہ)

الجواب: کسی اہل سنۃ کا یہ عقیدہ نہیں تھا اور نہ ہے کہ احکام میں آپ کو
حکمتِ حرمت کا منصب تفویض کیا گیا تھا، آپ کو جس معنی میں شارح کہا
گیا ہے وہ صرف مجازی ہے اور غیر مندرج احکام میں آپ بھی اجتہاد کر
سکتے تھے جیسا کہ مجتہدین کیا کرتے تھے۔ یہ ہدایات ہے کہ مجتہدین کے

اجتہاد میں خطا باقی رہ سکتی ہے اور آپ کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے آگاہ کر دیا جاتا تھا، شائع حقیقی صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے اور بس، راقم کی اس پیش نظر کتاب دل کا سروے کے علاوہ از اللہ الہیب عن عقیدۃ علم الغیب اور لڑائی نہایت میں اس کی بحث ملاحظہ کیجئے مولف "نور ہدایت" حضرات شیخ جیلانیؒ کی عبارت میں سے و تدبیرہ کے تجملہ کو شبیر اور سمجھ کر فہم کر گیا ہے علاوہ ازیں سید شریفؒ کی مذکورہ عبارت کا یہ مطلب لیتا یا سمجھتا کہ موقوفہ فرقہ مستقل طور پر آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم کو خالق عالم سمجھتا تھا یا سمجھتا ہے انتہائی حماقت پر مبنی ہے کیونکہ جب اس عبارت میں اس کی تصریح ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو یہ اختیار تفویض کیا ہے تو پھر مستقل اور ذاتی کا کیا سوال؟ بلکہ وہ اس معنی میں آپ کو خالق سمجھتا ہے جس معنی میں بریلوی حضرات، آپ کو امور مگر فیہ میں متصرف مانتے ہیں یعنی محض سبب کے طور پر کیونکہ حسب تصریح سید شریفؒ ایسا کافراور بُت پرست دنیا میں کوئی آیا ہی نہیں جس نے اللہ تعالیٰ کے بغیر کسی اور کو واجب الوجود تسلیم کیا ہو، وہ جن کی بھی تعظیم کرتے تھے محض اس لیے کرتے تھے کہ وہ خدا تعالیٰ کے قُرب کا ذریعہ ہیں، چنانچہ وہ خود صاف اتمام فرماتے ہیں کہ

فَاَهْوَلَا يَتَرُونِ بوجود الہیین
واجبی الوجو ولا یصفون الاثان
بصفات الالہیۃ وان اطلقوا
بُت پرست و واجب الوجود المذہب کے
قائل نہیں اور مذہب ان اوثان کو صفات
الہیہ سے متصف مانتے ہیں اگرچہ ان پر

علیہا اسم الہتہ بل اتخذہا علی
انما تمائیل الابیہا عاوا الوہا داو
الملائکۃ ادا لکوا کتبہ شتغلوا بتعظیمہا
علی وجہ العبادۃ تو صلا بھا الی ماہر
الہ حقیقتہ ذانتہی بقطبہ شرح مواثبات
طبع زر مکشور

اللہ کا اطلاق کرتے ہیں بلکہ انہوں نے تو
انبیاء کو اہم علیہم السلام یا نیک بنقل یا زینت
یا ستاروں کی تصویریں اور بت بنا کر ان کو
محض اس لیے عبادت شروع کر دی تاکہ
وہ اس طریقہ سے اللہ اخفقی تک رسائی حاصل
کر سکیں۔

اور امام رازحی کی عبارت بھی اس کے قریب ہے کہ اللہ تعالیٰ کے
ساتھ وجود، قدرت، علم اور حکمت میں برابر شریک تسلیم کرنے والا آج تک کوئی
پیدا ہی نہیں ہوا۔ ملاحظہ کیجئے تفسیر ج ۲۳
اور یہی عقیدہ اردل ہے بریلوی حضرات کا کہ وہ محض تقرب الہی کے لیے
اللہ تعالیٰ کے بندوں کو باحق اسباب وسیلہ بناتے ہیں اعاذ باللہ منہ
شیخ الاسلام ابن تیمیہ (المتوفی ۷۲۸ھ) لکھتے ہیں کہ:-

ولا اعتقد احد من بنی آدم ان
کو کبائ من الکواکب خلق السموات
والارض وكذلك الشمس والقمر
ولا کان المشرکون قوم ابراہیم
يعتقدون ذلك ان قال و

اولا آدم میں کوئی بھی اس کا قائل نہیں کہ
کسی ستارے نے آسمان و زمین پیدا کیے
ہیں اور نہ یہ عقیدہ ہے کہ سورج اور چاندان
کے خالق ہیں اور نہ مشرکوں کا یہ عقیدہ تھا
جو اپنے آپ کو حضرت ابراہیم علیہ السلام کے

توما براہیم کا نوا مقبرین بالصافحہ . مذہب پر تختے تھے (پہرا گئے فرمایا) بلکہ مسٹر
 قال وکانوا یصلون الی القطب الشمالی : ابراہیم علیہ السلام کی قوم اللہ تعالیٰ کو صاف پیچیں
 (شرح حدیث المنزل ص ۹۵، ۹۹) کرتی اور قطب شمالی کی طرف نماز بھی
 طبع امرنسر) پڑھتی تھی۔

اس کا مطلب اس کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے کہ وہ حضرات انبیاء
 علیہم السلام، زہار، ملائکہ اور کواکب وغیرہ کو منظر ذاتِ خداوندی کہہ کر ان کو
 تقرب الہی کا ذریعہ سمجھتے تھے اور یہی عقیدہ آج بھی موجود ہے اور قطب شمالی
 کی طرف منہ کر کے نماز پڑھنے والے اور نیک لوگوں کے ذریعہ سے البسا
 تقرب چاہنے والے آج بھی موجود ہیں پھر کئی کس چیز کی ہے زبان سے تو
 کبھی کسی قوم نے اس کا اقرار نہیں کیا کہ ہم مشرک ہیں کیا یہو اور نصاریٰ بلکہ عرب
 کے مشرکوں نے کبھی اس کا اقرار کیا ہے کہ ہم مشرک ہیں؟ مگر کیا وہ واقعی مشرک
 نہ تھے؟ کیا اللہ تعالیٰ نے اور حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ان
 کو مشرک نہیں کہا؟ حتیٰ یہ ہے کہ درلست ایمان کی زندہ حجاب وید کہیں
 بغیر قسمت کے کسی کو نہیں مل سکتی۔

قسمت ہی سے ملتا ہے کسی اہل دین کو

وہ سوزدروں جس کا کوئی نام نہیں ہے!

مسلمان کا یہ ایک بنیادی عقیدہ ہے کہ کارخانہ خداوندی میں کوئی

پتہ اور ذرہ بغیر اس کے حکم کے حرکت نہیں کرتا اور نہ کر سکتا ہے قرئی نیم
 صیغ احادیث اور خبر گاہین دین کی صدا عجایبی اس پر موجود ہیں جو ان کے
 کی اس کتاب دل کا سرور راہ ہدایت اور گلدستہ ترجمہ وغیرہ میں آپ کو مل
 سکتی ہیں وہ توروں ہی ملاحظہ کریں صرف ایک عبارت «علاء الشیخ
 المتونی رحمہ اللہ» کی عمر جہاں عرض کر سکتے ہیں ملاحظہ فرمائیں۔

مردہ لایع کائنات مدبر تعالیٰ تعالیٰ الشہ تعالیٰ کے ارادہ سے تمام کائنات وجود
 لاجبری فی ملکہ تلیل الاکثیر پائیدہ رہتی ہے اور ہی تمام حوادث کا مدبر ہے
 ولا جلیل ولا حنفیہ خبر او شتر اس کے کسی کوئی قصوری اور نیا کوئی
 نفع او شتر الا بقضاءہ و فی ہر پھوٹی اور بڑی کوئی غیر اور شر او کوئی نفع اور
 وحکمہ و عشیتہ (المستقل) ضروری نہیں مگر اس کے فیصلہ اس کی تحہ
 فی کل فن مستغنیہ بلکہ (مستقل) اس کے حکم اور اس کی مشیت اس میں اور کبھی
 کسی لحاظ سے کوئی ذیل نہیں ہے)

غرضیکہ کائنات کے ایک ایکے رو میں تصرف صرف مالک حقیقی اور ذاتی
 کائنات ہی کا نام اور مادی ہے کسی اور کا اس میں ذرہ برابر اختیار نہیں ہے
 اور رب نظام عالم ہی کے حکم کا پابند ہے اور پس نہ
 مبتنی کا ہر نظام ہے مجبوراً مضطر اب
 وہ ذرہ کون سا ہے نہ تم دل کیسے پہنچے:

خامصاحب اسی پر استغافرا جیتے تو بھی ایک مدد رتی، مگر خامصاحب پر جب
برعظم خود قناتی اور قناتی الامامیہ کا غلبہ ہوا تو یہ بھی ارشاد فرمایا کہ:

ذی تصرف بھی ہے ماذون بھی مختار بھی ہے

کارِ عالم کا تدبیر بھی ہے عیبِ راقداور

(مدائن بخشش حصہ ۱۱)

اور دوسری جگہ فرماتے ہیں:

احد سے احمد اور احمد سے نجد کو

کن اور سب کن کن حاصل ہے یا غوث

(مدائن بخشش حصہ ۱۱)

یعنی اللہ تعالیٰ کی طرف سے کن اور کن کے تمام اختیارات حضرت
محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو حاصل ہوئے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ
وسلم کی طرف سے تمام کن اور کن کے اختیارات سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانیؒ
کو حاصل ہو گئے جب تمام اختیارات حضرت شیخ صاحب کو حاصل ہو چکے ہیں
تو پھر لیل و نهار کی کیا مجال ہے کہ حضرت ہو صرف سے اجازت لیے بغیر ان کی
آمد ہو سکے، چنانچہ نزائے احب نے ہی لکھا ہے کہ:-

”آفتاب طلوع نہیں کرتا جب تک کہ حضور سیدنا غوث اعظم

پر یہ سوال نہ کر لے۔“ (الامن والاعمال ص ۱۱)

افسوس! صد افسوس! کہ اگر یہ سلسلہ سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانی پر
ہی ختم ہو جاتا تو یہی ایک مدّھی، لیکن خانصاحب بریلوی کا ایک شیدائی
یوں ارشاد فرماتا ہے کہ

مشکلیں میری آساں فرمائیے میرے مشکل کشا شاہ احمد رضا
ایسا ہے مُرشد میرا احمد رضا سب کا ہے مشکل کشا احمد رضا
کون دیتا ہے مجھے کس نے دیا جو دیا تم نے دیا احمد رضا
بات ہے ایمان کی حق کی قسم آپ سے ایمان ملا احمد رضا
دل ملا آنکھیں ملیں ایمان ملا جو ملا تم سے ملا احمد رضا

(مراجہ اعلیٰ حضرت ص ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰)

اس کی تفصیل اسی کتاب میں اپنی جگہ پر آئے گی کہ آنحضرت صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم اپنے چچا ابو طالب کو بھی ایمان اور ہدایت نہ دے سکے مگر شاعر
موصوف کے نزدیک خانصاحب میں اتنی طاقت اور قوت ہے کہ لوگوں کو ایمان
بھی دے سکتے ہیں اور آخری شعریں تو شاعر نے حد ہی کر دی کہ دل آنکھیں ایمان
غرضیکہ جو کچھ بھی ملا وہ احمد رضا خاں صاحب سے ہی ملا۔ حالانکہ اللہ تعالیٰ
کا ارشاد ہے۔

قُلْ إِنْ أَخَذَ اللَّهُ سَبْعًا مِثْرًا
أَبْصَارَكُمْ وَشَمْسًا مِثْرًا لِّلْحَيٰوةِ
أَبْصَارَكُمْ وَشَمْسًا مِثْرًا لِّلْحَيٰوةِ

مَنْ إِلَهَ غَيْرِ اللَّهِ يَتَّبِعْهُ
 پر مہر لگا دے تو وہ کون الہ ہے جو تمہیں
 (چپ، انعام ۷۵) چیزیں داپس کر دے۔

اس آیت سے معلوم ہوا کہ دل اور آنکھیں وغیرہ عطا کرنا صرف الہ کا کام ہے اس میں اس کا کوئی بھی کسی نوع سے شریک نہیں بلکہ شاعر و موصف کے نزدیک دل، آنکھیں اور جو بھی ملا ہے وہ سب احمد رضا خاں صاحب کی طرف سے ملا ہے۔

حضرات! اگر یہ تمام اختیارات احمد رضا خاں صاحب پر ہی ختم ہو جاتے تو بھی ایک حد ہونی لیکن وہاں سے بھی الاٹ در الاٹ اور منتقل ہو کر اب یہ اختیارات پیر خواجہ علی شاہ صاحب کو حاصل ہو چکے ہیں چنانچہ ان کا ایک مجلس مرید لکھنا ہے۔

بچے میں تو مشکل کشا ہی کہوں گا مری تجھ سے مشکل کشائی ہوتی ہے
 (رسالہ انوار السوفیہ ج ۱ بابت ماہ جون ۱۹۲۹ء)

پھر ایک دوسری جگہ کہنے والے نے یوں ارشاد فرمایا ہے۔

تم ہو مختار دو عالم دافع رنج و بلا دین و دنیا میں شہا ہے بادشاہی آپ کی
 تم ہو صل المشکلا اور دافع رنج و بلا ہے دہ عالم میں شہا تھا کشائی آپ کی
 (نقل از اشعار شائع کردہ عالم انجمن حزب النعمان لاہور و مدح پیر ہاست علی شاہ)
 شاعر موصوف نے دین و دنیا کی تمام بادشاہی پیر صاحب کے لیے ثابت کی

ہے اور ان کو دونوں جانوں (دنیا و آخرت) کا مختار کل بنایا ہے جس پر صاحب
کایہ درجہ ہوا تو آپ کی جگہ اور مسکن کا کیا درجہ ہوگا؟ بیٹے سے
مدینہ بھی ملے ہوئے مقدس ہے علی پور بھی
ادھر جاؤ تو اچھا ہے ادھر جاؤ تو اچھا ہے

(رسالہ انوار الصوفیہ ص ۱۹۲ تا ۱۹۳)

اس شعر میں شاعر نے پیر صاحب کے مسکن علی پور (ضلع سیالکوٹ) کو
مدینہ مطہرہ کے برابر بتلایا ہے کہ جانے والوں کی مرضی علی پور جاتی یا مدینہ طیبہ
دونوں کا مرتبہ ایک ہی ہے (العیاذ باللہ) یہاں ایک شبہ اور اشکال ہو سکتا
تھا کہ پیر صاحب موصوف کو اختیارات تو خدائی حاصل ہیں لیکن ان کا مسکن صرف
مدینہ طیبہ کے ہی ہونا ہے نہ شاعر نے اس کو بھی حل فرما دیا ہے، لکھتے ہیں
تیسرا آستان ہے وہ آستان کہ حریف بیتِ حرام ہے
تیری بارگاہ ہے وہ بارگاہ کہ جو قبلہ گاہِ انام ہے

اس شعر میں شاعر صاحب نے علی پور کو بیتِ الحرام (جو کہ باری تعالیٰ عز و جلال
کا جلالی تخت گاہ ہے) کا حریف اور مد مقابل اور مخلوق کا قبلہ فرمایا ہے اور
کیوں نہ ہو جب پیر صاحب کو خدائی اختیار حاصل ہیں تو علی پور کیوں بیتِ الحرام
ہو؟ آخر وزیر کو وزیر کی اور بادشاہ کو بادشاہ کی کوٹھی اور محل ہی ملا کرتا ہے تو
قصرِ خداوندی اس الٹ منٹ سے کیوں گریج سکتا تھا۔ مشہور ہے کہ دنیا

گدشتنی و گدناشتنی ہے (العیاذ باللہ تعالیٰ العیاذ باللہ)
 پھر اس غالی فرقہ نے خدا اور رسول کو ایسا گڈمڈ کر دیا ہے کہ اقبال ہی
 جانا رہا۔ ایک شاعر کہتا ہے۔

احمد نے صورتِ احمد میں اپنا جلوہ دکھلایا
 بھلا پھر کس طرح سے کوئی اس کا مرتبہ جانے
 افسوس کہ انگریزی پرالکشا کی جاتی تو بھی ایک حقیقی، مگر منہ کیار شاہ
 ہوتا ہے۔

اللہ کے پتے میں دھرا و حدت کے سو کیا ہے
 لینا ہے جو ہم نے وہ لے لیں گے محمد سے
 ایک اور شیدائی اٹھتا ہے اور وہ خدا اور رسول کو آپس میں ایک دوسرے
 کا رقیبیت کرتا ہے اور حج جیسی منتقل عبادت کو اسخفت صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم کے روضہ مبارک کا وسیلہ اور پیمانہ سمجھتا ہے۔
 طوافِ کعبہ مشتاقِ زیارت کا پیمانہ ہے
 کوئی ڈھب چاہیے آخر قیصر کے منانے کا

دیکھا آپ نے کہ اس غالی فرقہ کے نزدیک اللہ تعالیٰ جل شانہ کی
 ذات کی کوئی اجمیت ہی نہیں اور اس قلوبِ مطلق کا کس بے باکی سے طلاق
 اٹایا جا رہا ہے (العیاذ باللہ) ایک اور شوریدہ سراٹھتا ہے اور

وہ یوں لب کشائی کرتا ہے کہ

خدا سے میں نہ مانگوں گا کبھی فردوسِ اعلیٰ کو

مجھے کافی ہے یہ تربتِ معین الدین چشتی کی

جنت کا مالک صرف اللہ تعالیٰ ہے اور کوئی بڑی سے بڑی ہستی بھی

اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم کے بغیر جنت میں داخل نہیں ہو سکتی (بخاری مسلم وغیرہ)

اور حدیث میں ہے کہ اللہ تعالیٰ سے جنت الفردوس کا سوال کیا کہ بیکبر و تکبر

صبرِ اعلیٰ اور افضل جنت ہے (بخاری وغیرہ) مگر یہ عاشقِ اللہ تعالیٰ سے

کبھی بھی جنت الفردوس مانگنے پر آمادہ نہیں ہے (العیاذ باللہ ثم

العیاذ باللہ) یہ ہیں خدا اور اس کے رسول اور بزرگانِ دین سے اس

فرقہ کے عشق اور عقیدت کے چند نمونے خواہ اسقاء۔

اس فرقہ نے اہل حق اور صحیح معنی میں اہل السنۃ و الجماعت کو لازم کرنے

کے لیے ہزاروں اٹیم جم اور میزائل اپنے سینے میں رکھے ہوئے ہیں، کبھی

کہتے ہیں کہ یہ لوگ بزرگوں اور مہربوں کی توہین کرتے ہیں کبھی یوں لب کشائی

فرماتے ہیں کہ وہ پیغمبروں کے گستاخ ہیں لہذا یہ لوگ بے ادب اور

والہی ہیں اور ع

بے ادب محرومِ گشت از فضلِ رب

آپ خود ہی فیصلہ فرمائیں کہ کیا ان اشعار میں جنابِ باری تعالیٰ

حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم۔ بیت الحرام اور مدینہ طیبہ کی توہین نہیں ہے؟ اگر کسی کو دونوں جہانوں کی بادشاہی مل بھی سکتی تو صرف حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ذات گرامی ہی ہوتی، آپ کی موجودگی ہی جب ان کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حاضر و ناظر بھی ہیں، مختار و عالم کا حقد اور دین و دنیا کی بادشاہی پیر جماعت علی شاہ صاحب کو کیسے مل گئی؟ کیا اس میں بناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور حضرات صحابہ کرامؓ و تابعینؓ و تابعینؓ و دیگر ائمہ کرامؓ اور صلحائے امت کی توہین نہیں؟ لیکن کیا کیا جائے ان کا تو باو آدم ہی نرالا ہے۔ یہ لوگ شنش محل میں رہ کر دوسروں پر پتھر اڑا کر رہے ہیں۔

نہ تم صدمے ہیں دیتے نہ ہم فریاد توں کرتے

نہ کھلتے راز سر بسند نہ یہ رسوائیاں ہوتیں

۶۔ بعض نے یہاں ایک الجھن پیدا کر دی ہے کہ حضرات انبیاء علیہم السلام اور اولیاء کرام کو جو شمارِ نعل کہا جاتا ہے، نواس کا معنی یہ ہے کہ ان کو یہ اختیار عطا فی طور پر حاصل ہوئے ہیں مستقل اور ذاتی طور پر صرف اللہ تعالیٰ ہی مختار نعل ہے اور عطا فی طور پر کسی کو مختار نعل کہنا شرک نہیں لیکن یہ بات اتنی بچر پوچ ہے کہ شاید ہی دنیا میں کوئی ادب اتنی ایسی بودی اور نگاہی ہوگی اس بات کی تردید میں قرآن کریم کی بے شمار آیات اپنے مرتفع پر انشاء اللہ العزیز مذکور ہو گئی

مقدمہ میں ان کی گنجائش نہیں ہے اور اس کی پوری تفصیل ”گلدستہ توحید“ اور ”راہِ ہدایت“ میں بھی بیان کر دی گئی ہے یہاں مضمون کی مناسبت سے صرف چند اشارات ہی کافی ہوں گے۔

۱۔ یہود و نصاریٰ اور مشرکین عرب کا یہی عقیدہ تھا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے بعض بندوں کو جہان کے مخصوص خطوں میں تصرف کرنے کا اختیار دے دیا ہے چنانچہ مشرکین کا عقیدہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایک حدیث میں یوں بیان فرمایا ہے کہ جب وہ کعبہ کا طواف کرتے تھے تو یہ تلہیجہ کہا کرتے تھے۔

لَبَّيْكَ لَا شَرِيكَ لَكَ إِلَّا
شَرِيكًا هُوَ لَكَ تَمْلِكُهُ
وَمَا مَلَكَ (مسلم ج ۲ ص ۲۴۴)
یعنی ہم حاضر ہیں تیرا (ذاتی اور مستقل طور پر)
کوئی شریک نہیں ہے مگر وہ شریک جس کو
تو نے اختیارات دے رکھے ہیں اور (تو اس کا مالک ہے اور وہ ذاتی اور مستقل طور پر)

کسی چیز کا مالک نہیں ہے۔

ب۔ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی لکھتے ہیں کہ مشرکین عرب کا یہ عقیدہ تھا کہ :-

ان الله هو السبب وهو المبدئ
لكنه قد يخلق على بعض عباده
آقا تو خدا ہی ہے اور وہی مبدئ بھی ہے
لیکن وہ کبھی اپنے بعض بندوں کو بزرگی

لباس الشرف والتآلہ و يجعله اور الوہیت کا لباس پہنا دیتا ہے اور ان

متصرفاتی بعض الامور الخاصة کو بعض خاص کاموں میں تصرف کھٹے

يقبل شفاعته في عاۓ بمنزلة کا اختیار دے دیتا ہے اور ان کی اپنے

ملك الملوك بیعت علی کل قطر بندوں کے حق میں شفاعت قبول کرتا

ويقبله مند بيز ملك المملكة ہے جیسے شہنشاہ جو بڑے کاموں کے

فيما عند الامور العظام علاوہ خاص خاص صوبوں میں اپنے نائب

(حجة الله بالاعتلیم ملک بلع مصر) مقرر کرتا ہے اور ان خاص صوبوں کے کچھ

اختیار ان کے سپرد کر دیتا ہے۔

اور دوسری کتاب میں لکھتے ہیں کہ مشرکین کا عقیدہ تھا کہ جہان کا دبر تو

خدا تعالیٰ ہی ہے لیکن وہ اپنے بندوں کو

و يجعله موثرا متصرفا في قسطن جہان کے مخصوص ننگوں میں تصرف کرنے کا

العالم (بد و با ذلک ملک) اختیار دے دیتا ہے۔

اور پھر شاہ صاحب نام لے کر فرماتے ہیں کہ یزید و نصاریٰ اور مشرکین

کا یہی عقیدہ تھا، بلکہ فرماتے ہیں کہ:-

والخلاص من منافق دین محمد صلی حضرت محمد صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کے دین کا نام

اللہ علیہ وسلم فی یومنا هذا یعنی اے اصل درجہ کے منافقوں کا بھی

(بد و با ذلک ملک) یہی عقیدہ تھا کہ اس زمانہ میں۔

حضرت شاہ صاحبؒ کے بیان سے معلوم ہوا کہ یہ دونوں نصاریٰ اور مشرکین
عرب کا یہ عقیدہ برگز نہ تھا کہ اجبار اور زہمیان اور حضراتِ سابقہ کرامِ حلیم
الصلوٰۃ والسلام اور اولیاء اللہ کو ذاتی اور مستقل طور پر یہ اختیارات حاصل
تھے بلکہ ان کا عقیدہ تھا کہ عطائی اور غیر مستقل طور پر سارے جہاں کے
بھی نہیں بلکہ امورِ عظام کے علاوہ چھوٹے چھوٹے امور میں ان کو تصرف کا
اختیار تھا، مگر باوجود اس عقیدہ کے یہ دونوں نصاریٰ اور مشرکین کو اللہ تعالیٰ
نے قرآنِ کریم میں کافر اور مشرک کہا ہے اب فیصلہ آپ کے ہاتھ میں ہے کہ جو فرقہ
دنیا اور آخرت کے تمام اختیارات غیر اللہ کے لیے ثابت کرے کیا مسلمان
ہے یا نہیں؟ جیسا یوں نے تو صرف تین الہ تسلیم کئے تھے، اول وہ کافر
ٹھہرائے گئے لیکن یہاں تو اللہ کی حمد ہی نہیں۔ برہنہ کو لہام، ہریرہ اور علی
بہر خیر اور گنبدان کے الہ ہیں۔ (العیاذ باللہ) اور ابھی تک معلوم نہیں کریں
کہاں کہاں اور کسی کسی تک پہنچنے والا ہے۔

حضرت شاہ رفیع الدین صاحبؒ کفر کی رسموں کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

مور و تصرف در کائنات جزئی یا سب	اور جزئی حادثات کے تصرف میں مشا
کشادہ کردن رزق و دلوں و لولہ	رزق کشادہ کرنا اور دلوں و دینا اور مراض
دفع امراض و تسخیر ارواح و مانند آن	کا دور کرنا اور ارواح کو مسخر کرنا اور ان کی
بگاری آوردن ایں خود فکر صریح است	ماند اور دشمنی میں اپنی رسوم پر عمل کرتے

دوہری مقامِ مذکور سے نیست“ میں اور یہ کار کوانی خود صریح شرک ہے اس
(قناری شاہ سلیم الدین صاحب رحمہ اللہ) مقام میں کوئی نذر نہیں ہے۔

گویا شاہ صاحب کے نزدیک جزوی تعارف بھی شرک صریح ہے اور اس
میں کوئی شخص معذور نہیں ہو سکتا اور بریلوی حضرات کے نزدیک تو دنیا و آخرت کے
تمام اختیارات، آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم، سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانی
مولوی احمد رضا خان صاحب اور پیر جماعت علی شاہ صاحب وغیرہ کو مل
گئے ہیں اور یہ ان کے نزدیک خاص ایمان ہے اس کے خلاف کہنے
اور لکھنے والا بے ادب، گستاخ اور دہانی ہے۔

میں تعارفِ راہ از کجا است تا کجا

ج۔ میسائی بھی اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو الہ اور مختار کل تسلیم کرتے
تھے تو صرف عطا فی طور پر جیسا کہ اوپر شاہ صاحب کی عبارت سے واضح
ہو چکا ہے۔ اب ذرا انجیل کی عبارت بھی سن لیجئے۔

”میرے باپ کی طرف سے سب کچھ مجھے سونپا گیا۔“

(انجیل متی، باب ۱۱، آیت ۲۷)

”یسوع نے پاس آکر ان سے باتیں کیں اور کہا کہ آسمان اور

زمین کا کل اختیار مجھے دیا گیا ہے۔“ (انجیل متی ۲۸، آیت ۱۹)

”ہمارا تو یہ عقیدہ ہے کہ اہل انجیل دنیا سے بالکل ناپید ہے، بلکہ

پادریوں کو بھی اس کا اقرار ہے، لیکن موجودہ دنیا کے عیسائیوں کا اسی
 محرف انجیل پر ایمان ہے جس کی روایتیں ہم نے آپ کے سامنے پیش کی ہیں
 کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لیے عیسائی عطائی اختیار ہی تسلیم کرنے
 تھے اور اب بھی اُن کا یہی عقیدہ ہے، تو کیا عیسائی حضرت عیسیٰ علیہ
 السلام کے لیے عطائی اختیارات تسلیم کر کے مشرک ہونے سے بچ
 سکتے ہیں؟ اگر عیسائی نہیں بچ سکتے تو ان ہی جیسے بلکہ ان سے عام اور
 سنگین دعویٰ کرنے والے کیونکر مشرک ہونے سے بچ سکتے ہیں، لیکن
 کیا کیا جائے ج

ضد ہے جناب شیخ قدس مآب میں
 د آپ روافض اور منوعہ کا عقیدہ پُرورد چکے ہیں لیکن باوجود اس
 آئمہ اہل سنت والجماعت ان فرقوں کو گمراہ اور باطل فرقوں میں شمار
 کرتے تھے اس غلط عقیدہ کے رو سے ان حضرات کے نزدیک یہی
 ایمان ہونا چاہیے تھا، شرک تو سب ہو تا کہ وہ ذاتی اور مستقل طور پر ان
 کے لیے اختیارات ثابت کرتے مگر آئمہ اہل سنت والجماعت نہ صرف
 یہ کہ ان کو باطل فرقوں میں ہی شمار کرتے ہیں بلکہ ایسے لوگوں کی شہادت
 اور روایت سننے کے بھی روادار نہیں ج

قیاس کن ز گشتان من بہار مرا

۱۔ ممکن ہے کہ کوئی کوڑمغز اور نگراہ کن یہ کہہ دے کہ جب اللہ تعالیٰ کے علاوہ کسی کو نفع اور ضرر پہنچانے کی طاقت نہیں تو پھر حکیموں اور ڈاکٹروں کے پاس فہم کیوں بیماری کا علاج کرنے اور مشورہ لینے جاتے ہو یہ بھی تو شرک ہو گا، اور بعض جاہلون سے یہ بھی سنا گیا ہے کہ شریعت فریادرس اور گولیاں قبض کشا ہو سکتی ہیں تو کیا وجہ ہے کہ ولی فریادرس اور مشکل کشا نہیں ہو سکتے تو اس کا جواب یہ ہے کہ سلسلہ اسباب و مسببات کے ماتحت شریعت حقہ کے دائرے میں بہتے ہوئے کوئی بھی تدبیر کرنی جائز اور صحیح ہے لیکن مافوق الاسباب طریق سے نفع کی امید اور ضرر کے ازالہ کا عقیدہ صرف اللہ تعالیٰ کے ساتھ ہی مخصوص ہے کسی دوسرے یا اگرچہ وہ نبی ہو یا ولی، ایسا اعتقاد رکھنا خالص شرک ہے اللہ تعالیٰ نے سلسلہ اسباب و مسببات کی بعض چیزوں میں نفع اور بعض میں نقصان کی خاصیت رکھی ہے مثلاً روٹی میں تیتا شیر رکھی گئی ہے کہ بھجور کے کاپیٹ بھر دے گی پانی میں پیاس کو زود کرنے کا اثر رکھا گیا ہے اسی طرح ہوا، غذا اور لباس میں انسانی بقا کا راز مضمر رکھا گیا ہے اور ذہن کی مختلف قسمی مثلاً سم، انار، ریکور اور دار چینا وغیرہ میں ضرر کا مادہ دیکھا گیا ہے اسی طرح بدوق، تلوپ، بم تلواری وغیرہ میں یہ خاصیت رکھی گئی ہے کہ جن کو ان سے مارا جائے گا وہ مر جائے گا۔ اہی کی اہل تاثیر تو یہی ہے لیکن اگر اللہ تعالیٰ ان اشیاء کے

اثر کو زائل فرمائے تو اس کو اس پر بھی قدرت حاصل ہے اسی طرح عالم اسباب میں ڈاکٹروں اور حکیموں کی طرف مہجوع کرنا عالم اسباب میں داخل ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ارشاد ہے۔

مَا اَنْزَلَ اللّٰهُ دَاعًا اِلَّا اَنْزَلَ لَهُ
شِفَاءً (رواہ البیہقی ج ۳ ص ۳۸۷،
مشکوٰۃ ۳۸۷) یعنی اللہ تعالیٰ نے کوئی بیماری نہیں نازل
کی جس کے لیے اس نے کوئی دوا نہ
پیدا کی ہو۔

اور ارشاد فرمایا ہے۔

يَا سُبْحَانَ اللَّهِ تَعَالَى مَا اَنْزَلَ اللَّهُ لَمْ
يَضَعْ دَاعًا اِلَّا وَضَعَ لَهُ شِفَاءً وَقِيَّوَاءً
وَاحِدًا لَهُمْ (رواہ احمد والترمذی
ابو داؤد، مشکوٰۃ ص ۳۸۷ ورواہ المعجم
ج ۱ ص ۱۹۷) فاللہ العاکم النہی صبیحہ
مستثنیٰ ہے۔

بلکہ اصولِ شریعہ کے ماتحت تدبیر کرتا توکل کے خلاف بھی نہیں،
چنانچہ قرآن کریم میں حضرت یعقوب علیہ السلام کا واقعہ بیان کیا گیا ہے کہ
انہوں نے اپنے بیٹوں کو مصر میں داخل ہونے کی یہ تدبیر بتلائی کہ ایک
ہی دروازے سے داخل نہ ہونا بلکہ مختلف دروازوں سے داخل ہونا
۔ یہ ان کی تدبیر تھی (تاکہ ان کے بیٹوں کو نظر نہ لگے یا لوگ حسد کا شکار نہ ہوں)

پھر ارشاد فرماتے ہیں :-

وَمَا أَغْنَىٰ عَنْكَ مِنَ اللَّهِ مِثْرُ

شَيْئٍ ۚ إِنَّ الْحُكْمَ إِلَّا لِلَّهِ عَلَيْهِ

تَوَكَّلْتُ وَعَلَيْهِ فَلْيَتَوَكَّلِ

الْمُتَوَكِّلُونَ (پکا، یوسف ص ۷)

اور میں تم کو اللہ تعالیٰ کی کسی گرفت سے نہیں
بچا سکتا، حکم تو وہی ہو گا جو اللہ صادر فرما
میرا بھی اس پر توکل ہے اور دوسرے لوگوں کو بھی
اسی پر توکل کرنا چاہیے۔

اگر تدبیر توکل کے خلاف ہوتی تو حضرت یعقوب علیہ السلام اپنے بیٹوں
کو یہ تدبیر نہ بتلاتے صرف توکل کا ہی سبق پڑھاتے بلکہ حضرت کے تدبیر اور
تقدیر دونوں کا ذکر کر دیا کہ بیٹو ہمارا اور تمہارا کام صرف تدبیر کرنا ہے تقدیر
اللہ کے ہاتھ میں ہے، جیسا وہ مناسب سمجھے گا کرے گا۔

حضرت عمرو بن امیہ الشمری آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں
حاضر ہوئے اور عرض کی کہ حضرت میں اپنی سواری کو کھلا چھوڑ کر توکل کیا
کروں؟ تو آپ نے ارشاد فرمایا :-

بَلْ قِيْتُ هَذَا وَتَوَكَّلْ (مستدرک ص ۲۱) بلکہ اس کو باندھ لے پھر توکل کر۔

مکملہ وقال الذہبی سندہ جیدہ

یعنی ع بر توکل زانوئے استر بہ بند

۸۔ مافوق الاسباب سے مراد یہ ہے کہ عالم اسباب کی چیزوں سے قطع نظر
کر کے اگر کسی کو نفع یا نقصان پہنچے تو وہ صرف اللہ تعالیٰ ہی طرف سے ہو گا،

مثلاً اگر کسی شخص نے کسی جوہر سے کوئلہ کر دیا یا عکرا اور صندوق سے اس کا
 کاغذ نام کر دیا، یا دریا میں ڈبو دیا یا آگ میں جھونکے یا اور وہ مر گیا تو یہ کہا جائے
 کہ یہ عالم اسباب کے ماتحت ہوا، اسی طرح جھوٹے کو کھانا یا میا سے کوہانی یا
 بیمار کو دوائی سے دی اور اس کی بظاہر یا دوس کن حالت منورگی تو یہی کہا جائے
 گا کہ پسند اسباب و مسببات کے مطابق ہوا۔ لیکن اگر ان تمام تر چیزوں کی
 عدم موجودگی میں جب کہ نظام بر کوئی سبب نظر نہ آتا ہو اور ہم دیکھیں کہ کسی کو
 نفع یا نقصان ہو رہا ہے یا بھل اپنی تدبیر کے موافق نافع اور سود مند چیزیں
 ہی استعمال اور اختیار کرتے ہیں، لیکن وہ تمام ہمارے خلاف پڑتی ہیں تو یہ
 کہا جائے گا کہ یہاں ایک ایسی زبردست قدرت کا ماتحت ہے جس کے سامنے
 کسی کا بس اور چارہ نہیں اور یہ معاملہ مافوق الاسباب کا ہو گا۔ خوب سمجھ لو
 اور مافوق الاسباب تصورات کی تحقیق کے لیے راہ پرلین ملاحظہ کیجئے۔
 بحرینی امور سے مراد زمین اور آسمان انسان اور حیوان چرند اور پرند اور
 مختلف کٹرے کوڑے بیماری و سندرستی، فقر و غنا، اولاد دینا یا سلب کرنا
 سے بادشاہ بنانا یا بادشاہ کو گدگد کرنا پیچھے کو حیران اور حیران کو بڑھانا، دوزخ یا
 یا دینا، ہمیشہ برسانا یا روک لینا وغیرہ امور کو پیدا کرنا اور ظاہر کرنا ہے۔
 اور تشریحی امور سے مراد نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ اور کرنا سچ کہنا، جھوٹ
 بچنا، زنا اور چغلی سے اجتناب کرنا، گالیوں اور لعنہ گویی سے گریز کرنا، صدقہ

خیرات کرنا، ماں باپ بہن بھائی، چیری، خاوند، استاد اور شاگرد کے حقوق کو ادا کرنا، توحید پر قائم رہنا، شرک سے بچنا، غرضیکہ شریعتِ حق نے جن امور دنیاوی کئے بجالانے یا پرہیز کرنے کا مطالبہ مخلوق سے کیا ہے خواہ وہ امور دنیا میں منہید ہوں یا آخرت میں اُن امور کو امورِ تشریفی سے تعبیر کیا جاتا ہے اور اللہ تعالیٰ نے حضراتِ انبیاء و عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو ان ہی امور کی تشریح اور تفصیل کئے لیے عملی نمونہ بنا کر بھیجا ہے تاکہ اللہ تعالیٰ کے بندے اُن کے نقشِ قدم پر چل کر اللہ تعالیٰ کی رضا حاصل کر لیں اور اسکی ناراضگی سے بچ سکیں۔

۹۔ اس میں شک نہیں کہ دنیا کے بعض فرقے اللہ تعالیٰ کے پیغمبروں سے نفرت اور عداوت کرنے کی وجہ سے قیامِ ایمانی سے محروم ہوئے جیسے یہودیے، یہود نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے عداوت کی اور دوسرے کافراؤں مشرک فرقوں نے اپنے وقت اور زمانہ کے پیغمبروں سے عناد کر کے اللہ تعالیٰ کی ناراضگی مول لی، مگر اس میں بھی کسی شبہ کی قطعاً کوئی گنجائش نہیں کہ بیشتر قومیں اور فرقے ایسے بھی دنیا میں پیدا ہوئے اور آج بھی بکثرت موجود ہیں جنہوں نے غلط اور باطل محبت کی آڑے کر اپنے دوسلوں اور ہزرگوں کو الوہیت کا درجہ دیا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اس دوسری شق سے زیادہ خطرہ تھا، اس لیے آپؐ نے کبھی تو یہ فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کی لعنت ہر یہود اور نصاریٰ پر جنہوں نے اپنے پیغمبروں کی قبروں کو سچا گاہ بنا لیا تھا

اور یہ ارشاد اپنی امت کو آگاہ اور خبردار کرنے کے لیے فرمایا (بخاری ج ۲
 و مسلم ج ۲) اور کبھی یہ ارشاد فرمایا کہ اے اللہ میری قبر کو دشمن (پستش کی
 جگہ) نہ بنانا جس کی عبادت کی جائے اللہ تعالیٰ کا سخت غضب ہوا، اس
 قوم پر جس نے اپنے نبیوں کی قبروں کو سجدہ گاہ بنایا (مشکوٰۃ مشک و قال
 دعاہ ما لک مرسلہ) اور کبھی امت کو یہ خطاب فرمایا کہ مجھے تم میرے
 اوپر میرے مرتبہ سے اوپر نہ بڑھانا جیسا کہ جیسا یوں نے حضرت عیسیٰ کو
 اوپر بڑھایا، میں تو خدا کا بندہ (اور اس کا رسول) ہوں سو تم بھی مجھے خدا کا بندہ
 اور رسول ہی کہو (ادکما قال دعاہ البخاری ج ۲ مشک و طبائعی و شامی
 ترمذی ص ۱۱۱) اور ایک مقام پر یوں ارشاد فرمایا۔

يَا أَيُّهَا النَّاسُ لَا تَرْفَعُوْنِي فَوْقَ
 قَدْرِي فَإِنَّ اللَّهَ أَفْضَلُ فِي حَيْثُ أَفْضَلَ .
 ان يَفْضَلْ فِي نَبِيٍّ خَذَكَ لِسَعِيْدٍ
 الْمَسِيْبِ فَقَالَ وَبَعْدَ مَا اتَّخَذَ
 نَبِيًّا (مستند دلائل ج ۲ مشک و قال الحاكم
 والذهبي صحيح) رکھا ہے (اللہ اور تم پر کبھی نہیں بنایا)

ان روایات سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو یہود اور نصاریٰ
 کے عمل سے یہ غلطو تھا کہ میری امت بھی کیس مجھے نبوت اور رسالت کے رتبہ

سے بڑھا کر الوہیت تک نہ پہنچا دے اسی لیے آپ نے اپنے متعلق بار بار تاکید فرمائی اور فرمائے اور زیادہ خطرہ چونکہ درجہ سے بڑھانے کا شمار اسی لیے اس پر زیادہ زور دیا، اور آپ کا یہ خطرہ بالکل صحیح نکلا اور کیوں نہ ہو تا جب کہ آپ نے حی الہی کے مطابق ہی ارشاد فرمایا کرتے تھے اور اگر نظریہ ہوتے بھی اللہ تعالیٰ کے پیغمبر کا نظریہ بھی آخر کچھ وقعت رکھتا ہے آپ نے دوسرے مقام پر ارشاد فرمایا کہ تم لوگ (میرے برائے نام امتی) پہلے لوگوں کے نقش قدم پر چلو گئے حضرت صحابہ کو انہوں نے عرض کیا یا رسول اللہ پہلے لوگوں سے مراد یہود اور نصاریٰ ہیں؟ تو آپ نے ارشاد فرمایا کہ اور کون مراد ہے؟ (بخاری ج ۱ ص ۱۸۹ و مسلم ج ۲ مشکوٰۃ ج ۲ ص ۴۵۵)

۱۰۔ عوام الناس کے گمراہ ہونے یا کرنے کی ایک بڑی وجہ یہ بھی ہے کہ بہت سے لوگ جب اللہ تعالیٰ کے نیک بندوں سے دعا کرتے ہیں تو ان کی مرادیں ایسا اذنان پھوری ہو جاتی ہیں، تو لوگوں کو یہ خیال پیدا ہوتا ہے کہ شاید انہوں نے کلمہ کیا یا دعا کی ہے لیکن اس میں چند باتیں سرچنے کی ہیں۔

۱۔ دعا کا یہ معنی ہے کہ کوئی بندہ خدا، خدا تعالیٰ سے درخواست اور التجا کرے کہ یا اللہ فلاں آدمی کا فلاں کام تو اپنے فضل و کرم سے کر دے، بندہ کا دخل اس میں صرف یہ ہے کہ اس نے اپنے پروردگار سے دعا اور التجا کی ہے نہ یہ کہ خود اس کا کام کرنے میں کسی نوع کا کوئی دخل ہے۔

ب۔ یہ بھی ضروری نہیں کہ اللہ تعالیٰ بندے کی ہر دعا کو قبول فرمائے یا وہ قبول نہ فرمائے پر مجبور ہو (العیاذ باللہ) قرآن کریم سے بڑھ کر اور کوئی قطعی اور یقینی دلیل نہیں ہو سکتی اور حضرات انبیاء عظام علیہم السلام کی ذات اور ان کی مقدس ہستیوں سے بڑھ کر کسی کی ذات مقبول خدا نہیں ہو سکتی قرآن کریم میں اس کا بیان ہے کہ حضرت نوح علیہ السلام نے اپنے بیٹے کنعان کے واسطے طوفان سے نجات کے لیے دربار خداوندی میں دعا مانگی لیکن اللہ تعالیٰ نے قبول نہ فرمائی (سورۃ ہود) حضرت زکریا علیہ السلام نے اولاد کے لیے دعا مانگی اور عرض دراز نکال دیا قبول نہ ہوئی پھر جب اللہ تعالیٰ نے حضرت یحییٰ علیہ السلام کی بشارت بواسطہ فرشتہ سنانی تو حضرت زکریا علیہ السلام نے اپنی اہلیہ محترمہ کے ہاتھ پر اور اپنے بڑے چچا کی شکایت کی اور اس حالت میں اولاد ملنے پر تعجب کیا (سورۃ الصافات وغیرہا) حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے چچا ابوطالب کی نجات کے لیے دعا مانگی تو اللہ تعالیٰ نے قبول نہ فرمائی اور آئندہ کے لیے دعا سے منع کر دیا (سورۃ توبہ) اسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم رئیس المنافقین عبداللہ بن ابی کی مغفرت کے لیے دعا مانگی اور نماز جنازہ پڑھائی مگر اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ اگر آپ مقرر مرتبہ بھی اس کے لیے یا اس جیسے دو مرتبہ نفقوں کے لیے دعا مانگیں گے تو اللہ تعالیٰ ہرگز ان کو نہیں بخشے گا (سورۃ توبہ) اس کی پوری تشریح اپنے مقام پر آئے گی انشاء اللہ العزیز!

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے اللہ تعالیٰ سے یہ دعا مانگی کہ میری امت آپس میں قتل اور قتل نہ کرے تو اللہ تعالیٰ نے یہ دعا قبول نہ فرمائی (مسلم ۳۹۱۰ مشکوٰۃ ۵۱۲ و ترمذی ۲۶۸۶ و ذوالحجین حسن علیہ السلام ۵۱۲)

خلاصہ کلام یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کسی کی دعا اگرچہ نبی ہی کیوں نہ ہو قبول کرنے پر مجبور نہیں جس طرح وہ مناسب سمجھتا ہے کرتا ہے اس کی حکمتیں اور مصلحتیں دوسروں کو کیا معلوم ہیں۔

ج۔ اگر وہ چاہتے تو ابلیس لعین کی بھی کوئی دعا قبول فرمالے تو اس کو کون پوچھ سکتا ہے شیطان نے ایک ہی دفعہ یہ کہا تھا اے اللہ مجھے قیامت تک زندہ رہنے کی ہمت دے دے ارشاد ہوا کہ جانتھے قیامت تک کی ہمت مل گئی (قرآن کریم) خیر شیطان تو پھر بھی ذوی العقول اور مکلف مخلوق کا ایک فرد تھا اور عوام کے نزدیک چودہ علوم بھی اس کے سینہ میں محفوظ تھے۔ لیکن ہمیں تو معلوم ہے کہ اللہ تعالیٰ اگر چاہے تو چوٹی کی دعا بھی قبول فرمالے چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کے نبیوں میں سے ایک نبی اپنے ساتھیوں کو لے کر صلوٰۃ استسقاء (بارش کے لیے نماز پڑھنے) کے لیے نکلے راستہ میں دیکھا کہ ایک چوٹی آسمان کی طرف پاؤں کھڑے کر کے دعا کر رہی ہے اللہ کے نبی نے فرمایا واپس چلے جاؤ، اللہ تعالیٰ نے اس چوٹی کی دعا قبول فرمائی ہے (مسند داؤد ۱۱۲)

ودار قطنیؒ ۱۸۵ؒ قال الحاکم والذہبی صحیح) اور مسند احمد ج ۱ ص ۱۰۰
طنائری ج ۱ ص ۱۰۰ وغیرہ میں روایت ہے کہ وہ اللہ کے نبی حضرت سلیمان
علیہ السلام تھے۔

(بحوالہ تعلیق المنیؒ ج ۱ ص ۱۸۵ؒ والسراج المنیرؒ ج ۱ ص ۱۸۵ؒ للعزیزؒ)

د۔ دُعا کے لیے یہی ضروری اور لازم نہیں کہ اپنے سے اعلیٰ اور افضل
انسان سے ہی کرائی جائے بلکہ اپنے سے ادنیٰ اور مفضول انسان سے
بھی دعا کرائی جاسکتی ہے صحیح مسلم میں حدیث موجود ہے کہ آنحضرت صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم نے حضرت عمرؓ کو فرمایا کہ اویس قرنیؓ سے اپنے لیے دعا کرانا۔
(مسلمؒ ج ۱ ص ۱۸۵ؒ) حالانکہ حضرت عمرؓ صحابی تھے اور اویس قرنیؓ تابعی تھے۔
اور حضرت عمرؓ کا حضرت سحابہؓ کو کراؤم میں جو درجہ تھا وہ بھی مخفی نہیں حضرت
عمرؓ ایک مرتبہ عمر کرنے کے ارادے سے مکہ مکرمہ روانہ ہوئے تو آنحضرت
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔

اشوکننا یا اُختی فی دعائیک ولا اے میرے چھوٹے بھائی ہمیں اپنی
نفس سنا (اور اذیت دے) تو رندی کر دعا میں یاد رکھنا اور قبول نہ جانا۔
۱۹۵ؒ مسند طباطبائی ص ۱۸۵ؒ و ابن سنی ص ۱۸۵ؒ)

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے
بائیں عز و شان حضرت عمرؓ سے دُعا کے لئے استدعا فرمائی اور اپنے

کو بڑا بھائی اور حضرت عمرؓ کو چھوٹا بھائی ارشاد فرمایا۔ ابام ترہذیؓ فرماتے ہیں یہ حدیث حسن اور صحیح ہے۔

لطیفہ

جو لوگ حضرت مولانا شاہ محمد اسماعیل شہیدؒ کو بڑے بھائی کے لفظ پر کوستے ہیں ہم مشکور ہوں گے کہ ان محدثین کو ائمہ پر بھی برسیں کر اہوں نے ایسی روایت کو اپنی کتابوں میں کیوں جبکہ دی ہے اور کیوں معاذ اللہ تو جن کا از نکاب کیا ہے۔

ان حدیثوں کو سامنے رکھ کر نتیجہ صاف ظاہر ہے کہ اپنے سے اوٹی رتے کے آدمی سے بھی دعا کرائی جا سکتی ہے، کیا میں نہیں جانتا ہوں کہ قبر پرستوں نے (جو یہ کہا کرتے ہیں کہ ہم صرف دعا کرانے جاتے ہیں) کبھی اپنے سے اوٹی اور گنہگار انسان کی قبر پر بھی دعا کا مطالبہ کیا ہے؟ یا ایسی قبر پر بھی گنبد بنوایا ہے؟ یا چڑھاوے دیئے ہیں؟ یا پھولوں کا انبار لگایا ہے؟ یا ایسی قبر پر دُور دراز کی مسافت طے کر کے گئے ہیں؟ آخر اعلیٰ اور افضل ہندگوں کی قبروں کی تلاش کیوں ہے؟ اور صاحبِ کرامت بزرگوں کی قبروں پر حاضر ہونا ہی کیوں شرط ہے؟ ہمیں تو دال میں کالا کالا ضرور نظر آتا ہے ع

کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے

۸۔ میرے اس مضمون سے کوئی صاحب غلط فائدہ نہ اٹھائیں کہ خدا کے نیک بندوں کی کوئی دعا قبول نہیں ہوتی یا نیکیوں اور بدوں کی دعا کا ایک سا اثر ہوتا ہے۔ حاشا وکلاً میرا یہ مدعا ہرگز نہیں مطلب یہ ہے کہ یہ ضروری نہیں کہ صالح اور نیک بندوں کی دعائیں ہمیشہ قبول ہوتی رہیں اور اللہ تعالیٰ ان کی دعا کو قبول کرنے پر مجبور ہو (العیاذ باللہ) وہ نیکیوں کی دعا کو بھی قبول فرماتا ہے اور نسبتاً دوسرے لوگوں کی دعاؤں سے زیادہ لیکن وہ مجبور نہیں اور وہ بدکاروں کی دعائیں بھی قبول فرماتا ہے لیکن اس کو کوئی پوچھ نہیں سکتا، لَا يُشْكِلُ هَذَا يَفْعَلُ وَهَذَا يُشْكِلُونَ۔

و۔ اگر کوئی زندہ بزرگ ہو تو اس کے پاس حاضر ہو کر دعا کرنا درست ہے لیکن کسی غائب بزرگ سے طلب دعا اس بات پر مبنی ہے، کہ اس کو حاضر و ناظر اور عالم الغیب سمجھا گیا ہے اور فقہاء کرام نے اس کو کفر لکھا ہے۔ چنانچہ فتاویٰ برازیہ ج ۳ ص ۳۱۶ وغیرہ میں ہے کہ جو شخص کہے کہ بزرگوں کے ارواح حاضر ہیں اور وہ جانتے ہیں تو ایسا شخص کافر ہے۔ مردہ اور صاحب قبر سے دعا کرانے کے بارے میں خاصا اختلاف ہے، حافظ ابن قیمؒ تو لکھتے ہیں کہ اس کا کوئی ثبوت نہیں ہے چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ زندہ بزرگ سے دعا کرنا ثابت ہے، لیکن

مردہ سے اگرچہ وہ نبی اور ولی کیوں نہ ہو دعا مانگنے کا ثبوت شریعت
 صحیحہ میں قطعاً نہیں نہ تو حضراتِ صحابہ کرامؓ اور تابعینؓ سے اس کا ثبوت
 ہے اور نہ اتباعِ تابعینؓ اور ائمہ دینؓ سے اور نہ ہی اس کے ثبوت
 میں کوئی صحیح حدیث ہی موجود ہے (رسالہ القیود ص ۸۱) مگر حضرت مولانا
 رشید احمد صاحب گنگوہیؒ لکھتے ہیں کہ تیسرے یہ کہ قبر کے پاس جا کر
 کہے 'اے فلاں تم میرے واسطے دعا کرو کہ حق تعالیٰ میرا کام کر دیوے
 اس میں علماء کا اختلاف ہے بخیر سماع موٹی اس کے حجاز کے مقر ہیں
 اور تابعین سماع منع کرنے ہیں سو اس کا فیصلہ اب کرنا محال ہے، مگر
 انبیاء علیہم السلام کے سماع میں کسی کو اختلاف نہیں اسی وجہ سے ابن
 کومستثنیٰ کیا ہے الخ (فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ ص ۹۹ طبع جدید برقی پریس دہلی) اور حضرت
 شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلویؒ نے بھی اپنے فتاویٰ ج ۱ (فارسی و
 ترجمہ اردو ج ۲ ص ۲۳) میں ایسا ہی لکھا ہے لیکن دعا کرنے کی وجہ سے آپ کو
 فخرِ اکمل ثابت کرنا بعیدِ ثمرات ہے یہاں تو یہ نجا ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ
 سے دعا کریں کہ وہ میری مراد پوری کرے نہ یہ کہ معاذ اللہ آپ مشکل کشا
 حاجت روا اور فریاد رس ہیں کہ لوگوں کی مُراہیں پوری کر سکتے ہیں،
 مُراہیں پوری کرنا تو صرف اللہ تعالیٰ کا کام ہے اور بس، اس میں کسی
 اور کا قطعاً کوئی دخل نہیں ہے۔

۱۱۔ میرا استدلال صرف قرآنِ کریم کی آیات سے ہی ہوگا، احادیث اور بزرگانِ دین کی عبارات محض تائید اور تشریح کے لیے ہی پیش کی جائیں گی، اَللّٰہُمَّ اَنْتَ اَعْلَمُ اور احادیث میں بھی اس امر کا التزام کیا گیا ہے کہ صحیح بخاری، مسلم اور صحاحِ ستہ و دیگر مستند کتابوں سے اخذ ہوں گی۔ بخاری اور مسلم کی صحت پر تو تمام اُمت کا اتفاق ہے ان کے علاوہ جس کتاب سے میں نے حدیث پیش کی ہے، اکثر اس کی تصحیح محدثینِ کرام سے بھی ساتھ ہی نقل کر دی ہے اور جہاں ضرورت محسوس کی ہے تو اسماء الرجال اور ان کی توثیق بھی کر دی ہے بلکہ ہے کہ کوئی صاحب اس کتاب کا جواب لکھنے پر کمر بستہ باندھے، لیکن ان کو مذکورہ بالا اصول اور قاعدہ بھی طرح سمجھ لینا چاہیے کہ یہاں قطعی الدلالة دلیل ہی حجت ہو سکتی ہے ضعیف اور مجمل حدیثیں یا کسی بزرگ کا غلبہ سُکر کا کوئی فرمودہ حکم یہاں قبول نہیں ہو سکتا۔ اگر اس میں تاویل کی گنجائش ہوئی تو تاویل کر دی جائے، ورنہ اس کو رد کر دیا جائے گا، نہ یہ کہ اس پر عقیدہ کی دوبارہ قائم کی جاسکتی ہے۔ بعض اہم امور کا ذکر اسی کتاب میں کسی دوسرے اور مناسب مقام پر کر دیا جائے گا۔

(انشاء اللہ العزیز)

حضرات! سلسلہ کلام بڑھ رہا ہے مگر کیا کروں، مقدمہ میں ان

چیزوں کی زیادہ ضرورت تھی، اگرچہ بعض چیزیں ابھی تک باقی ہیں
کیونکہ

راہرواں راختگی راہ نیست
عشق ہم راہ ہست ہم خود منزلی است

احقر القاسم

ابوالزاہد محمد سرفراز خطیب جامع گکھڑ

وصدر

مدرس مہیکہ نصرۃ العلوم گوجرانوالہ

باب اول

اس باب میں ہم قرآن کریم کی بعض ایسی آیات بیان کرنا چاہتے ہیں جن سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے بغیر کوئی نافع اور ضار اور مختار کمال نہیں اور ان آیات کی تشریح میں بعض صحیح احادیث اور بزرگانِ دین کے بعض اقوال بھی نقل کر دیں گے تاکہ بات واضح ہو جائے۔

اللہ تعالیٰ انسان کو مخاطب کر کے ارشاد فرماتا ہے کہ اے انسان! اگر اللہ تعالیٰ تجھے کوئی ضرر پہنچانا چاہے تو اس کو اللہ تعالیٰ کے بغیر کوئی بھی رو نہیں کر سکتا اور اگر اللہ تعالیٰ کوئی انعام و احسان کرنا چاہے تو اس کو بھی کوئی روک نہیں سکتا! بحاصل جسمانی، روحانی، ظاہری، باطنی، جانی یا مالی، نفسی یا آفاقی جو بھی تکلیف یا مصیبت انسانوں اور دیگر مخلوق پر وارد ہوتی ہے اس کو اللہ تعالیٰ کے بغیر کوئی بھی رو نہیں کر سکتا اور اسی طرح اگر کوئی نعمت یا فلاحی اللہ تعالیٰ کی طرف سے مقدر ہو، تو اللہ تعالیٰ کے بغیر اس کو کوئی روک نہیں سکتا۔ قرآن کریم کا ارشاد ملاحظہ ہو۔

وَإِنْ يَسْأَلْكَ اللَّهُ بِشَيْءٍ فَلَا تَحْكَمْ
لَهُ إِلَّا هُوَ وَإِنْ يُسْأَلْكَ بِشَيْءٍ
فَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ
اگر تجھ کو اللہ تعالیٰ تکلیف پہنچائے تو اس کا
دور کرنے والا اللہ تعالیٰ کے سوا اور کوئی
نہیں اور اگر وہ تجھ کو کچھ نفع پہنچائے تو وہ ہر
چیز پر قدرت رکھنے والا ہے۔ (پ، انعام، دیکوع ۲)

اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے یہ خوب واضح کر دیا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے
بغیر نہ کوئی نفع پہنچا سکتا ہے اور نہ ضرر یا سبب یا محض اللہ تعالیٰ کی طرف سے
ہوتی ہیں، چونکہ مشرکین عموماً اس خیال سے کہ فلاں سے مجھے ضرر پہنچے گا یا
نفع، اس کو اس عقیدہ کے مطابق پکارا کرتے تھے، اس لیے اللہ تعالیٰ
نے اس کی بھی صاف ممانعت اور تردید کر دی ہے۔

وَلَا تَدْعُ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا
لَا يَنْفَعُكَ وَلَا يَضُرُّكَ فَإِنْ
فَعَلْتَ كَأَنتَ إِذِ الْقَاتِلِينَ
وَإِنْ يَسْأَلْكَ اللَّهُ بِشَيْءٍ فَلَا
تَحْكَمْ لَهُ إِلَّا هُوَ وَإِنْ يُسْأَلْكَ
بِشَيْءٍ فَلَا سَرَّ أَدَّ لِفَضْلِهِ
اور تو مت پکارا اللہ تعالیٰ کے دے ان کو
جو نہ تجھے نفع پہنچا سکتے ہیں اور نہ ضرر اگر
تو نے ایسا کیا تو بیشک تیرا شمار ایسا کرنے
پر ظالموں میں ہوگا اور اگر اللہ تعالیٰ تجھ کو
ضرر پہنچائے تو اس کو اللہ تعالیٰ کے بغیر
کوئی بھی دور نہیں کر سکتا، اور اگر اللہ تعالیٰ
تجھ پر احسان کرنا چاہے تو اس کے فضل کے
کوئی بھی مدد نہیں کر سکتا۔ (پ، یونس، ۱۸)

اس مضمون میں اللہ تعالیٰ نے یہ بات نہایت وضاحت کے بیان فرما دی ہے کہ اللہ تعالیٰ کے دے اور اس کے سوا کسی کو پکارنا صحیح نہیں اور اگر کسی نے غیر اللہ کو اس خیال سے پکارا کہ وہ میری تکلیف کو دور کر سکتے ہیں یا مجھے کچھ دے سکتے ہیں تو ایسا شخص ظالم ہو گا، کیونکہ اس نے اللہ تعالیٰ کا حق غیر کو دیا اور اس کی صفت غیر میں تسلیم کی ہے۔

مسند احمد بحوالہ مشکوٰۃ پر علامہ ترمذی پر ملک اور ابن سنی ملتا وغیرہ میں حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے روایت ہے، وہ فرماتے ہیں کہ میں ایک مرتبہ چاہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ سوار تھا آپ نے ارشاد فرمایا کہ اے پیارے اللہ تعالیٰ کے حقوق کی پابندی کرو۔ اللہ تعالیٰ تمہاری محافظت کرے گا جب بھی سوال کرنا ہو تو اللہ تعالیٰ ہی سے کرو، اگر اللہ تعالیٰ کی طرف سے تیرے لئے دیکھ دیا ہے تو تمام کائنات بھی جمع ہو کر اس کو نہیں ٹان سکتی اور اگر تیرے لیے آرام مقدر ہے تو تمام کائنات اس کو روک نہیں سکتی قلم تقدیر جو کچھ لکھ چکا وہی ہو گا اور تقدیر کے جوڑ بھی خشک ہو چکے ہیں۔ انتہی امام ترمذیؒ

فرماتے ہیں ہذا حدیث حسن صحیح

اس صحیح حدیث بھی آفتابِ نیم روز کی طرح یہ ثابت ہوا کہ نافع اور ضار اللہ تعالیٰ کے بغیر اور کوئی بھی نہیں وہی ہوتا ہے جو اللہ تعالیٰ کی طرف مقدر ہوتا ہے اور کائنات کا اس میں کچھ دخل اور بس نہیں علم اس سے کہ وہ

انسان ہوں یا فرشتے جن ہوں یا کوئی اور مخلوق۔

حضرت سیدنا شیخ عبد القادر جیلانیؒ (المتوفی ۷۱۱ھ) اس حدیث کو نقل کر کے (فتوح الغیب ص ۱۱) لکھتے ہیں ”ہر مومن کو چاہیے کہ اس حدیث کو اپنے ظاہر اور باطن اور کردار کا آئینہ بنائے“

اور حضرت علامہ علی القاریؒ اس کی شرح میں لکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے بغیر کس سے (ما فوق الاسباب طور پر) سوال نہ کیا جائے کیونکہ غیر نہ تو جینے پر قادر ہے اور نہ منع کرنے پر اور نہ دفع ضرر پر اور نہ جلب نفع پر کیونکہ وہ تو اپنی جان کے نفع اور ضرر کے مالک نہیں ہیں اور نہ موت اور حیات اور دوبارہ کی زندگی اُن کا اختیار میں ہے (مواقات علی مشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۷۲) چونکہ یہ حدیث غیر شیعہ کی ہے (اس لیے اصول حدیث کے لحاظ سے ہمارا یہ فرض ہے کہ اس کے روایت کی توثیق کتب اسماء الرجال سے ذکر کر دیں تاکہ حدیث کی صحت بے غبار ہو جائے یہ حدیث مختلف اسماء سے مروی ہے ابن سنی کی سند اور اس کے روایت یہ ہیں۔

۱۔ ابو خلیفہ حمیٰ بن کثیر کا نام فضل بن جبار ہے تھا، علامہ ذہبیؒ ان کو الامام الثقف، محدث بصرہ، کثیر الحدیث اور معرفت حدیث کا کامل اور ماہر امام لکھتے ہیں (تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۲۱۸)

۲۔ ابو الولید طیب السیؒ جن کا نام ہشام بن عبد اللہ تھا۔ صحیحین کے مرکزی

روایت میں تھے۔ حافظ ابن حجر انہیں الحافظ الامام اور الحجۃ لکھتے ہیں۔ محدث
عجلیؒ انہیں ثقہ اور ثبت امام ابو حاتمؒ ان کو امام تھینہ عاقل اور ثقہ اور امام
ابن قانعؒ ثقہ مامون اور ثبت اور علامہ ابن سعد ان کو ثقہ ثبت اور محبت
کرتے تھے۔ (تہذیب التہذیب ج ۱ ص ۳۶۲ ملاحظہ) (ملتقطاً)

۳۔ یثرب بن سعد ثقہ، ثبت، فقیہ اور مشہور امام تھے (تقریباً ۳۱)
۴۔ قیس بن جراحؒ ان میں کسی کا کلام منقول نہیں۔ حافظ ابن حجر
ان کو صدوق اور امام ابو حاتمؒ اور ابن یونس ان کو صالح کہتے ہوئے
ان کی توثیق کرتے ہیں۔ محدث ابن حبانؒ ان کو ثقات میں لکھتے ہیں
(تہذیب التہذیب ج ۱ ص ۳۷۰ و تقریباً ص ۳۷۱)

۵۔ جنس صنعانیؒ امام ابو زرؒ۔ عجلیؒ یعقوب بن سفیانؒ اور
ابن حبانؒ سب ان کو ثقہ کہتے ہیں ان پر بھی جرأ کا کوئی حرف
منقول نہیں۔ (تہذیب التہذیب ج ۱ ص ۳۷۵)

۶۔ حضرت عبداللہ بن عباسؓ جلیل القدر صحابی ہیں۔ الغرض اس
روایت کا ایک ایک لڑی اپنی جگہ میں روایت کا امام ہے۔

قرآن کریم میں اس بات کو صاف اور غیر مبہم الفاظ میں بیان کیا گیا
ہے کہ بے کس اور بے بس مجبور اور لاچار کی آہ و بکا اور فریاد کو سننے
والی ذات اور اس کی تکلیف کو رفع کرنے والی صرف اللہ تعالیٰ

ہی کی ہستی ہے اور بس۔ ارشاد الہی ملاحظہ ہو۔

أَمَّنْ يُجِيبُ الْمُضْطَرِّ إِذَا
دَعَاكَ وَيَكْثِفُ السَّوْءَ...
...عَالَةً مَعَ اللَّهِ دِيًّا غَلِيًّا...
...کیا اللہ تعالیٰ کے ساتھ
کوئی اور بھی الہ ہے۔

اس آیت سے معلوم ہوا کہ بے کس کی پکار کو سننا اور پھر اس کی تکلیف
کو دور کرنا صرف الہ کا کام ہے تو جو لوگ اللہ تعالیٰ کے بغیر کسی اور سے
یہ سن لیتی رکھتے ہیں کہ وہ بھی تکلیف دور کر سکتے ہیں تو وہ اُن کو الہ نہاتے
ہیں اور یہی وہ بات ہے جس کی نفی روزِ ازل سے مسلمان یوں کرتا ہے لَا
إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کہ اللہ کہ اللہ تعالیٰ کے بغیر کوئی بھی الہ نہیں۔ نیز اس آیت کو قرآن
سے بسراحت یہ بھی معلوم ہوا کہ الہ کا معنی فرما دوس، حاجت روا اور
مشکل کشا بھی ہے اور اللہ تعالیٰ کے بغیر نہ کوئی فرما دوس اور حاجت روا
ہے اور نہ مشکل کشا ہے۔ عَالَةً مَعَ اللَّهِ ۚ توبہ۔ توبہ بہرگز نہیں
مگر آم ہے۔

خود نے کہہ بھی دیا لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ
دل و نگاہ مسلمان نہیں تو کچھ بھی نہیں!

باب دوم

اس باب میں ہم قرآن کریم کی وہ آیات بیان کریں گے جن سے بالخصوص حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے متعلق اس عقیدہ کی تردید ثابت ہوتی ہے کہ آپ مختار کل تھے اور جب یہ بتا پاریے تکمیل تک پہنچ جائے گی کہ آپ بھی مختار کل نہ تھے تو دیگر اہل راہ پر مدد کیونکر جب سید ولد آدم اور افضل الرسل اور اللہ تعالیٰ کے بعد تمام مخلوقات کے اعلیٰ و افضل یعنی حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مختار کل نہ ہونے تو اور کون ہو سکتا ہے؟ یہی قرآن کریم اور احادیث صحیحہ سے ثابت ہے اور یہی تمام حضرات صحابہ کرام اور مجدد سلف، خلف کا اسلامی عقیدہ ہے۔

۱۔ اصحیح بخاری ج ۱ ص ۱۸۵ وغیرہ میں مرقی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت صفوان بن امیہ حضرت سہیل بن عمرو اور حضرت حارث بن ہشام کے لیے احباب کہ یہ تینوں حضرات کافر اور مشرک تھے اور آپ کو تکلیف دینے میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت کرتے

تھے) بددعا مانگی، چونکہ یہ حضرات خدا تعالیٰ کے علم میں مسلمان سمجھے والے تھے اس لیے اللہ تعالیٰ نے آپ کو تنبیہ فرمائی کہ آپ کو یہ حق حاصل نہیں کہ ان کے لیے بددعا مانگیں آیت ملاحظہ ہو:-

كَيْسَ لَكَ مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ أَوْ يَتُوبَ عَلَيْهِمْ أَوْ يُعَذِّبَهُمْ فَإِنَّهُمْ ظَالِمُونَ (سُورَةُ الْأَنْعَامِ ص ۱۳) وہ ظالم کر رہے ہیں۔

اس آیت معلوم ہوا کہ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے مختار نکل بنا دیا گیا تھا تو آپ کو ان کے لیے بددعا سے کیوں روکا اور منع کیا گیا؟ اور کیوں یہ فرمایا کہ آپ کو کوئی دخل نہیں؟

۲۔ مشرکین نے جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے فرمائشی اور من مانے معجزات صادر کرنے کا مطالبہ کیا تو چونکہ آپ کے دل میں شفقت اور رحمت کوٹ کوٹ کر عبور ہو گئی تھی اس لیے آپ نے بارہا اپنے دل میں یہ خیال کیا کہ اگر اللہ تعالیٰ اپنی قدرت کاملہ سے ان معجزات کو میرے ماتھے پر صادر کر دے تو اس سے کیا چیز بعید ہے اور مشرکین بھی شائد کہ ان معجزات کو دیکھ کر ایمان لے آئیں لیکن اللہ تعالیٰ نے آپ کی صداقت پر اور بے شمار معجزات ظاہر کر دیئے تھے کئی ایک مصلحتیں اور حکمتیں اس کی متقاضی تھیں کہ مشرکین کے ایسے فرمائشی معجزات پوسے نہ کئے جائیں

اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دل مبارک میں ان کے ظاہر
مہر نے کا خیال کبھی کبھار پیدا ہو جایا کرتا تھا۔ اس پر اللہ تعالیٰ نے بطور تفسیر
کئی ایک آیات نازل فرماتیں جن میں سے ایک یہ ہے:-

وَإِنْ كَانَ كَبُرَ عَلَيْكَ إِعْرَاضُهُ
فَإِنْ اسْتَطَعْتَ أَنْ تَبْتَغِيَ نَفَقًا
فِي الْأَرْضِ أَوْ سُلَّمًا فِي السَّمَاءِ
فَتَأْتِيَهُمْ بِآيَةٍ (پ: انعام ۷۷)

اگر آپ کو ان کا اعراض گراں گزرتا ہے تو
اگر آپ کو یہ قدرت ہے کہ زمین میں کوئی
سنگ یا آسمان میں کوئی سیڑھی ڈھونڈ
لے کر ان کو پہنچا دے تو کوئی

یہ آیت بھی اس بات پر شاہد عدل ہے کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وآلہ وسلم مختار محل نہ تھے ورنہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے بطور عطا و محنت
یہ تمہید نازل نہ ہوتی اور آپ ان خود ہی کفار کا یہ مطالبہ پورا کر دیتے۔

۲۔ تفسیر معالم التنزیل ۳۷۱ ص ۲۷۱ و صحیح مسلم ۲۷۱۱ و تاج تہذیب بغدادی ج ۱ ص ۱۵۸
و ابن کثیر ج ۲ ص ۱۵۸ اور روح المسانی ج ۲ ص ۱۲۱ وغیرہ میں مندرجہ مذکور طریقہ کے
حوالہ سے حضرت عبداللہ بن مسعود سے مروی ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت اقدس میں حضرت جبریل علیہ السلام حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ
بلال اور حضرت جناب حبیبہ رضی اللہ عنہا سے مالا مال لیکن درخت دنیا
سے تہی دست و خوار تھے جیسے ہوئے تھے کہ مشرکین کے چند ایک ہزار آئے
اور انہوں نے یہ مطالبہ کیا کہ اگر آپ ان لوگوں کو اپنی مجلس پائیکالی دیں گے

تو ہم آپ کی تقریر یاد رو غط سن میں گئے آپ کے دل میں یہ خیال ہی پیدا ہوا تھا کہ اگر یہ لوگ توبہ نہ کریں اور میں اپنے رفقاء کو اس مسئلہ تک پہنچاؤں تو مجلس سے کھڑا کر دوں تو اس میں کیا مضائقہ ہے؟ مگر اللہ تعالیٰ کو نظر آئے جسے ہمت ہے جو عموماً سرمایہ داروں سے نہیں۔ اللہ تعالیٰ نے آپ کو تنبیہ فرمائی، کہ آپ ایسا ہرگز نہ کریں بلکہ آخر میں فرمایا کہ سب نے لوگ آپ کے پاس آئیں تو آپ ان کو السلام علیکم کہیں، قرآن کریم کا ارشاد ملاحظہ فرمائیں۔

وَلَا تَقْرَأُوا الْقُرْآنَ وَلَا تَعْلَمُوا مَا يَتْلُوَنَّكُمْ
بِالْخُفَاءِ وَلَا تَذَكَّرُونَ ۚ
وَجْهًا مَّا عَلَيْكَ مِنْ حِسَابٍ
مِّنْ شَيْءٍ وَمَا مِنْ حِسَابٍ عَلَيْهِمْ
مِّنْ شَيْءٍ فَيَتْلَوْهُمُ فَتُكْفَرُونَ
مِنَ الظَّالِمِينَ (پ: انعام ۶)

اور ان لوگوں کو نہ سنا لیجئے جو صبح و شام اپنے
پہرہ و نگار کی حیثیت کرتے ہیں جس کی طرح
اس کی رضا ہی کا تشدد کھنٹے ہیں ان کا حساب
نہیں ہے اور نہ آپ کے حساب
میں سے ان پر کچھ ہے ورنہ آپ نامناسب
کونہوں میں سے ہو جائیں گے۔

اس آیت سے بھی معلوم ہوا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مختارِ کل نہ تھے، ورنہ یہ تنبیہ نازل نہ ہوتی۔

۴۔ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے سب توبہ رسالت کے منشاء
مشرکین عرب کے سامنے بیان فرمائے تو مشرکین نے ان کو ان کی بات سمجھ کر
جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے یہ مطالبہ کیا کہ اگر آپ واقعی اللہ تعالیٰ

کے رسول ہیں اور ہم آپ کی مخالفت کرتے ہیں تو آپ ہم سے اُپر لا آسمان
 پھیرا کوئی دوسرا عذاب کیوں نہیں آنا دیتے؟ مشرکین کے اس متعصبانہ
 سوال کا جواب قرآن کریم میں مختلف الفاظ سے متعدد مقامات میں مذکور ہے۔
 چنانچہ ایک مقام پر ارشاد ہوتا ہے۔

قُلْ إِنِّي عَلَىٰ بَيِّنَةٍ مِّنْ سَيِّئَاتِي ۖ
 كَذَّبْتُمْ بِهِ مَا عَزَلْتُ فِي مَا أُنْكِرُ
 فِي هَٰذَا إِنِّي أَخَذْتُ مِنَ اللَّهِ مَا يُفْتَنُ
 الْمَنَ ۚ وَهُوَ خَيْرُ الْفَاضِلِينَ ۚ
 قُلْ لَّوْ أَنِّي عَسَىٰ فِي مَا
 تَسْتَعْجِلُونَ بِهِ لَكُنِّي الْأَمْرُ
 بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ ۚ
 (رہ، انعام، ۷)

آپ کہ دیجئے کہ میں تو اپنے سب کی طرف
 واضح دلیل پر ہوں اور تم نے اس کو جھٹلادیا
 ہے جس چیز کا تم تقاضا کرنے ہو وہ میرے پاس
 نہیں حکم کسی کا نہیں بجز اللہ تعالیٰ کے وہ اتنی
 بات کو بتلادیتا ہے اور سب اچھا فیصلہ
 کرنے والا ہی ہے آپ کہ دیجئے کہ اگر
 میرے پاس وہ چیز ہوتی جس کا تم تقاضا کرتے ہو
 تو میرا اور تمہارا معاملہ (کھجی) فیصلہ ہو چکا ہوتا
 الحاصل قرآن کریم میں مشرکین کے اس مطالبہ کا جواب کئی اسالیب سے
 دیا گیا ہے۔

دوسری جگہ ارشاد ہوتا ہے

قُلْ إِنَّمَا أَدَّيْتُ حَٰجَتَ اللَّهِ ۚ
 (ہ، انعام، ۷۷)

آپ کہ دیجئے کہ نشان تو سب خدا تعالیٰ
 ہی کے قبضہ میں ہیں۔

ان آیات سے ثابت ہوا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے احکام کے پابند تھے نشانہ او فیصلوں کا سادہ روزنہ ہرگز نہ صرف اللہ تعالیٰ ہی کے قبضہ قدرت میں ہے نبی کا اسی میں کچھ بھی دخل نہیں ہوتا۔

۵۔ ترمذی ج ۳ ص ۳۲۹ اور مسند رک ج ۳ ص ۳۲۹ میں حضرت عبداللہ بن عمروؓ سے مروی ہے جس کی تفصیح پر امام حاکم اور علامہ ذہبی دونوں متفق ہیں کہ جنگ بدر میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لشکر نے ستر کا زرتیخ کئے اور ستر کو گرفتار کیا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے گرفتار قیدیوں کے متعلق حضرات صحابہ کو اٹھتے مشورہ طلب کیا، حضرت عمرؓ کے علاوہ باقی تمام صحابہ کو اٹھنے سے انحراف جرمانہ وصول کر کے جھوڑ دینے کی رائے دی، چنانچہ آپ نے ایسا ہی کیا، اس پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے تنبیہ نازل ہوئی۔

مَا كَانَ لِجَيْشٍ أَنْ يَأْكُلُوا
آسْرَهُمْ حَتَّى يَخُوتُوا فِي الْكَاذِبِ
ثَوْبَهُمْ وَنَحَسُّوا إِلَيْهَا وَاللَّهُ
يُرِيدُ الْأَخْذَ وَاللَّهُ عَزِيزٌ
حَكِيمٌ لَوْ كُنْ كِتَابٌ مِنَ اللَّهِ
سَبَقَ لَمَسَّكُمْ فِيمَا أَخَذْتُمْ

نبی کی شان کے لائق نہیں کہ ان کے
قیدی باقی رہیں جب تک کہ زمین پر
خون نہ بہاویں، تم دنیا کا مال و اسباب
چاہتے ہو، اور اللہ تعالیٰ آخرت کو چاہتے
ہیں اور اگر اللہ تعالیٰ کا ایک نوشتہ مقدر
نہ ہو چکنا تو جو اہل تم نے اختیار کیا ہے

عَدَاۤءُ اَبِی عَیْنٍ (جاء انفال فتح) اس کے بارے میں تم پر کوئی سزا واقع ہوتی
 مستند کہ چرطہ ۲ میں صحیح حدیث مری ہے کہ اس آیت کے نزول کے
 بعد جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت عمر کو فرمایا قریب تھا کہ
 تیری مخالفت کی وجہ سے ہمیں کوئی تکلیف پہنچتی۔ اس آیت سے یہ بھی
 معلوم ہوا کہ اگر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مختار کل ہوتے تو
 آپ کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے تنبیہ نہ ہوتی۔

۶۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جب غزوہ تبوک کے سفر کی تیاری
 کی تو چند ایک منافقین نے بار و بیکہ وہ معذور نہ تھے جناب رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے جھوٹی باتیں کہہ کر اپنے کو معذور کیا اور آپ کے ساتھ
 شریک جہاد نہ ہوئے آپ نے ان کو سچا تصور فرما کر ازراہ شفقت ان کو گھوڑوں
 میں سہنے کی اجازت دے دی اللہ تعالیٰ کی طرف سے محبت آمیز لہجہ میں ارشاد
 عَمَّاۤ اَللّٰهُ حَتّٰی بَرَّاهُ اَذْ ذُنُوبُہٗمُ اللّٰہ تعالیٰ نے آپ کو معاف کر دیا۔ آپ کے
 حَقِّی مَتَّبِعِیْنَ لَکَ الَّذِیْنَ سَدَّکَا ان کو اجازت کیوں دے دی تھی جب تک کہ
 وَتَعْلَمُوۡا اَلَا کَذِبٌۭہِیْنَ آپ کے سامنے سچے لوگ ظاہر نہ ہو جاتے اور

(پہلا نوبہ فتح) جھوٹوں کو آپ معلوم نہ کر لیتے۔

اگر آپ مختار کل ہوتے تو جو آپ نے کیا تھا، اس پر آپ کو تنبیہ نہ ہوتی کیونکہ
 آپ نے جو کچھ کیا تھا حاصل شدہ اختیار سے ہی کیا تھا۔

۷۔ صحیح بخاری ج ۱ ص ۱۳۱ اور ترمذی ج ۱ ص ۱۳۱ وغیرہ میں حضرت عمرؓ سے مروی ہے کہ جب بنی المصطلقین عبداللہ بن ابی کا انتقال ہوا تو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس کے جنازے پر تشریف لجا رہے تھے کہ حضرت عمرؓ نے آپ کو بہت روکا، لیکن آپ تشریف لے گئے اور جنازہ پڑھا ہی دیا، اللہ تعالیٰ کی رحمت سے توبہ نازل ہوئی۔

وَلَا تُصَلِّ عَلَى أَحَدٍ مِّنْهُمْ مَّا تَكُنْ أَبَدًا وَلَا تَقْعُدْ عَلَى قَبْرِهِ ۖ
اور ان میں سے کوئی مر جائے تو اس پر
کبھی نماز نہ پڑھیے اور نہ اس کی قبر پر کھڑے
ہو جائیے۔ (چپ، توبہ غ)

بلکہ یہاں تک ارشاد ہوا کہ :-

اسْتَغْفِرْ لَهُمْ أَوْ لَا تَسْتَغْفِرْ لَهُمْ
اِنْ تَسْتَغْفِرْ لَهُمْ سَبْعِينَ مَرَّةً فَلَنْ
يَغْفِرَ اللَّهُ لَهُمْ (چپ، توبہ غ)
آپ خواہ ان کے لیے استغفار کریں یا ان کے لیے
استغفار نہ کریں اگر آپ ان کے لیے ستر بار بھی
استغفار کریں گے تب بھی اللہ تعالیٰ ان کو
ہرگز نہ بخشے گا۔

یہ آیات بھی اس مدنی پر بالکل مراعات دال ہیں کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قسارِ گل نہ تھے بلکہ ہر حکم میں اللہ تعالیٰ کے ارشاد کے پابند تھے خود اس سانچ کو جنت دے مینا تو درکنار رہا مغفرت کی دعا سے بھی منع کر دیا۔

۸۔ منافقین مدینہ نے مسلمانوں میں تفریق ڈالنے اور اسلام کے خلاف تیشہ دوانیاں

کرنے کے لیے ڈیڑھ اینٹ کی ایک مسجد تعمیر کی اور پھر خباب رضی اللہ عنہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو دعوت دی کہ آپ ہاں نماز کا افتتاح کریں آپ نے حسن ظنی کی وجہ سے وعدہ فرمایا، آپ کو ان منافقین کی ناپاک سازشوں کا علم نہ تھا، اللہ تعالیٰ نے آپ کو اس منع فرمایا اور اس مضمون کو کوئی آیات میں بیان فرمایا ہے۔
ارشاد ہوتا ہے۔

لَا تَقُمْ فِيهِ أَبَدًا (پ تو یہ سچ) آپ اس میں کبھی بھی کھڑے نہ ہوں۔
چنانچہ آپ نے بعض حضرات صحابہ کو بھیجا تاکہ اس مسجد ضرر کو جلا کر خاک کیا گیا
کریں، اس مضمون سے بھی معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مختار کل تھے
بلکہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے، وفاقاً و تاجراً حکام نازل ہوتے تھے، آپ ان کی پابندی
کرتے تھے۔

۹۔ صحیح بخاری ج ۱ ص ۶۷۵ صحیح مسلم ج ۱ ص ۷۷ اور مستدرک ج ۲ ص ۳۲۵ رجال الحاکم
والذہبی ص ۱۰ وغیرہ میں مروی ہے کہ جیسا ابو طالب کی وفات ہوئے گی،
تو آپ نے اس کے سامنے کلمہ توحید پیش کیا، مگر اس نے انکار کیا، آپ نے
فرمایا میں زیرے سے دعا کرتا ہوں گا جب تک کہ مجھے اس سے
منع نہ کیا گیا، اس پر اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد نازل ہوا کہ۔

مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلَّذِينَ كَفَرُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لَهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ
بِغَيْرِ كُفْرِهِمْ وَلَا أُولَٰئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ

قُرْبَىٰ هُوَ بَعْدَ مَا نَبَيَكُم لَكُمْ أَثَمَةٌ رشتہ داری ہوں اس امر کے ظاہر ہو جانے
اُخْتُكَ الْيَتِيمَ، (پلے، توبہ، صلح) کے بعد کہ یہ لوگ دوزخی ہیں۔

آپ اسی آیت سے اندازہ کر لیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
نے کسی غیر کے لیے نہیں بلکہ اپنے حقیقی اور فیسی چچا کے لیے عالی جس نے
آپے پچھن گئے کہ پچاس سال تک نہایت غمخواری اور ہمدردی کی تھی مگر تارین
خداوندی مشرک کھلتے دعا کو جان نہ نہیں سمجھنا، اس سببے و غائے مغفرت سے
بھی آپ کو روکا گیا۔

اس آیت سے بھی یہ بات بالکل صاف ہو گئی کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ
آلہ وسلم تمنا رکھتے، اللہ تعالیٰ ایک دوسرے تمنا میں ارشاد فرماتا ہے :-
أَقِمْنَ صَوْنًا عَلَيْهِ كَلِمَةُ الْعَذَابِ بولا جس شخص پر عذاب کی بات ثابت ہو
أَخَانَتْ تَنْفِذُ مَنْ فِي الشَّارَةِ بچی کو کیا آپ ایسے شخص کو جو دوزخ میں ہے
(تپا، نہوا، صلح) ٹھہرا سکتے ہیں ؟
نیز ارشاد ہے کہ :-

وَمَنْ يُؤْمَرْ بِاللَّهِ فَيَتَّقْهُ كَمَنْ يُؤْمَرْ بِاللَّهِ لَعَنَ اللَّهُ الْفَاسِقِينَ اور جس کے منسلق اللہ تعالیٰ کسی فتنہ میں مبتلا
کونے کا ارادہ کرے آپ برگز اس کے بچا اللہ تعالیٰ
سے کسی چیز کے مانگ نہیں ہیں۔ (پلے، مانند، صلح)

تارین کو ام! اللہ تعالیٰ تو یہ ارشاد فرماتا ہے کہ جس شخص پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے

عذاب ثابت اور عقیق ہر جائے تو اس کو حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی نہیں چھڑا سکتے، لیکن مخالفین کی ستم ظریفی اور خوش فہمی دیکھتے کہ اپنے بھروسے میں اور جلسوں میں اصرار کے ساتھ ہوشربا کرتے ہیں۔

خدا جس کو پکڑے چھڑائے محمدؐ

محمدؐ جو پکڑے چھڑا کوئی نہیں سکتا، (معاذ اللہ)

۱۔ مشرکین کے سامنے جب قرآن کو ہم پیش کیا جاتا تھا تو وہ اس سے شتم کرتے کئی ایک یہود بائیں کہہ جاتے تھے، چنانچہ ایک مطالبہ ان کا یہ بھی تھا کہ آپ اس قرآن کے علاوہ کوئی اور قرآن (جس میں توحید کا ذکر نہ ہو اور ہمارے انہوں کی تردید نہ ہو) لے آئیں یا اسی میں کچھ ترمیم کر دیں اللہ تعالیٰ کی طرف سے ارشاد نازل ہوا

وَاذْكُرْ آلِ الْيَتَامَىٰ سَيَكُونُ آيَاتُنَا بَيْنَكُمُ
قَالَ الْكَافِرُونَ لَا يَرْجُونَ لِقَاءَنَا
إِنَّهُمْ بِقُرْآنٍ غَيْرِ هَذَا أَكْثَرُ
بَدَلُوا قَوْلَهُ مَا يَكُونُ لِي
أَنْ أُبَدِّلَهُ مِنْ تِلْكَ آيَاتِي
نُفْسِي حَرَامٌ أَتَشْتَكُمُ إِلَّا مَا
يُؤْتِي إِلَيَّ

اور جب ان کھانسنے ہمارے آئین پر بھی جاتی ہیں جو بالکل صاف صاف ہیں تو یہ لوگ جھگڑتے ہمارے پاس آنے کا کھٹکا نہیں سمجھتے کہنے ہیں کہ اس کے سوا کوئی دوسرا قرآن لائے یا اسی میں کچھ ترمیم کر دیجئے آپ یوں کہہ دیجئے کہ کچھ سمجھ نہیں ہو سکتا کہ میں اپنی طرف سے اس میں ترمیم کر دوں پس میں تو اسی کا اتباع کروں جو میرے پاس رکھی ہے

(پہلے، چونس، علی)

پاس رکھی کے ذریعے سے پہنچتا ہے۔

اس آیت پر بھی ثابت ہوا کہ احکام میں تغیر اور تبدل اور ترجمہ کرنا ضرر اللہ تعالیٰ کا خاصہ اور نشان ہے اس میں یہ تغیر کا کام صرف یہی ہو سکتا ہے کہ وہ وحی الہی کی پابندی کرے نہ کہ وہ بخوار کل ہو یعنی جو چاہے سو گئے (العیاذ باللہ) ۱۱۔ مشرکین نے کئی نکت جناب سول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ایک مطالبہ کیا تھا (مغیرین کو انہوں نے متعدد دفعے نقل کئے ہیں) درمستور اور لباب نقول وغیرہ میں کچھ لیجئے، بظاہر آپ ان کے مطالبہ کی طرف کچھ مائل ہو رہے تھے اگر اللہ تعالیٰ آپ کی رہنمائی نہ فرماتا، پچانچہ ارشاد ہوتا ہے۔

وَلَوْلَا اَنْ يَّبْتَئِكَ لَقَدْ كُنْتُمْ تَكْفُرُونَ
اَلَيْسَ لَكُم مَّا كُنْتُمْ تَدْعُونَ اِذَا لَمْ يَكُنْ لَكُمْ
الْحَيٰوةُ وَفُوتَ الْعَقَابُ اَلَمْ تَدْعُوْا
لَكُمْ عٰلِيْنَا مَنِيْرًا
اے لو کہ ہم نے آپ کو ثابت قدم نہ بنایا ہوتا تو آپ ان کی طرف کچھ ٹھکنے کے قریب جا چکے ہوتے اگر ایسا ہوتا تو ہم آپ کو حالت حیات میں اور موت کے بعد ہر عذاب پہنچاتے، پھر آپ ہمارے مقابلہ میں کوئی مددگار نہ پاتے۔

یہ آیت بھی اپنے مدلول میں بالکل صاف ہے کہ جناب سول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بخوار کل نہ تھے۔

۱۲۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت اقدس میں کچھ لوگ حاضر ہوئے اور چند ایک مسائل آپ پر پوچھے، آپ نے وحی کے بھر و سر پر زبان سے انشاء اللہ کہے بغیر وعدہ فرمایا، لیکن تین یا پندرہ روز تک وحی نازل نہ ہوئی اور آپ کو ہر غم

ہوا، پھر ارشاد باری تعالیٰ یوں نازل ہوا۔

وَلَا تَقْرَأُ كَيْفَ يَتَكَلَّمُ الرَّحْمَنُ الْعَلِيمُ
ذَٰلِكَ عَدْوًا - (لَا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ
(پہلے، کہتے تھے) کو ساتھ ملا دیا کیجئے۔

اس آیت سے بھی معلوم ہوا کہ آپ مختار کل نہ تھے (بلکہ آپ کو تو یہ حکم ملا کہ آپ یہ بھی نہ کہیں کہ کلمہ میں کل کر دیں گا جب تک کہ ساتھ یہ نہ کہیں کہ اگر خدا تعالیٰ کو منظور ہوا تو ہر گاہ و نہ نہیں ہر سکتا) کیونکہ مختار کل کسی کی مشیت کا محتاج نہیں ہوتا۔

۱۴۔ صحیح بخاری ج ۱ ص ۱۰۷ صحیح مسلم ج ۱ ص ۱۰۷ اور ترمذی ص ۱۰۷ وغیرہ میں مروی ہے کہ جب ابوطالب کی وفات کا وقت قریب ہوا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بڑی شفقت اور محبت سے ابوطالب کے سامنے کلمہ توحید پیش کیا، لیکن اُس نے ابو جہل اور عبد اللہ بن ابی امیہ کی ملامت کے خوف اور ڈر سے کلمہ نہ پڑھا۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد نازل ہوا کہ:-

إِنَّا لَا نَسُوهُ مَنْ أَحْبَبْتُمْ وَ
لَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ وَهُوَ
أَعْلَمُ بِالْمُهْتَدِينَ (پہلے، خدایے) کہ جس کو چاہیں ہدایت نہیں کر سکتے بلکہ اللہ تعالیٰ جس کو چاہے ہدایت کرتا ہے اور وہ اعلیٰ ہدایت پانے والوں کا علم ہی کو ہے۔

اس آیت سے بھی یہ ثابت ہوا کہ جب جناب سول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

وسلم اپنے حقیقی چچا اور مجازی سرپرست اور طبعی طور پر محبوب کو بھی ہدایت نہیں دے سکتے تو اور کس کو ہدایت دے سکتے ہیں؟ حضرات انبیاء عظام علیہم السلام والسلام کا کام تو صرف یہ ہوتا ہے کہ وہ ہدایت کا راستہ لوگوں کو بتا دیتے ہیں ہدایت دینا یا نہ دینا صرف اللہ تعالیٰ کا کام ہے، مجاہد ہدایت دینے والے نہ ہوتے تو خسارِ کل کیسے ہو گئے؟

۱۴۔ صحیح بخاری ج ۱ ص ۷۷ اور صحیح مسلم ج ۱ ص ۷۷ میں مروی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایک موقع پر بعض حضرات اندراجِ مطہرات کی رضا جوئی کے لیے اپنے اوپر شہدِ حرام کر دیا۔ اللہ تعالیٰ نے محبتِ امینز لہجہ میں فرمایا۔

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ لَوْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ مَا أَهْلَ
اللَّهُ لَكُمْ تَبَتُّغِي مَوَاصِلَ أَزْوَاجِكُمْ
الْأَيَّة (پ ۲۸، تحریم ط)

اے نبی! آپ کیوں حرام کرتے ہیں جو چیز اللہ تعالیٰ نے آپ کے لیے حلال کی ہے؟ آپ اپنی عورتوں کی رضامندی چاہتے ہیں۔

ان آیات کے نازل ہونے کے بعد اپنے شہدِ استمال کیا اور قسم کا کفارہ ادا کیا اس آیت معلوم ہوا کہ کسی چیز کا حلال یا حرام کرنا صرف اللہ تعالیٰ کا خاصہ ہے حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بھی کسی چیز کو حرام نہیں کر سکتے تھے ۱۵۔ مستدرک ج ۱ ص ۱۵ (وقال لھماک والذھبی صحیح) و تفسیر ابن کثیر ج ۱ ص ۱۵ اور روح المعانی ج ۱ ص ۱۵ وغیرہ میں مذکور ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے

پاس مشرکین گمہ کے طرار عقبہ، شبیہ، ابو جہل، اُبیہ بن خلف اور ولید بن المغیرہ وغیرہ
 حاضر ہوئے، آپؐ کے موقع مناسب سمجھ کر ان کو اسلام کی دعوت دی، اتنے ہی
 ایک نابینے صحابی حضرت عبداللہ بن امیہ مکتوم تشریف لائے اور انہوں نے
 اپنا کوئی سوال پیش کر دیا، ظاہر ہے کہ ان کا کوئی فزعی سوال ہی ہو سکتا تھا
 اور مقابلہ میں چونکہ مشرکین تھے، آپؐ ان کو توحید رسالت اور معاد وغیرہ کے
 اصول مسائل سمجھانے بول گئے، اس لیے آپؐ کی مصلحت سچی کہ یہ تو چونکہ
 مسلمان ہے پھر بھی آتا ہے گا اور یہ مشرکین اتفاقاً آگئے ہیں، آپؐ کی سہانی
 کو کوئی جواب نہ دیا اور اپنی توجہ مشرکین کی طرف پھیری، اللہ تعالیٰ کی طرف سے
 سورہ عبس نازل ہوئی جس کی ابتدائی آیات میں ترجمہ یہ ہے۔

عَبَسَ وَتَوَلَّىٰ ۖ اَنْ جَاءَهُ الْاَنْفَیٰ	ہیٹ کر رخ رو ہر گئے اور متوجہ نہ ہوئے
وَمَا يُدْرِيكَ لَعَلَّہٗ یَسْـَٔلُكَ	اس بات سے کہ ان کے پاس اندھا کیا آپؐ
یَدَّکُمْ فَتَنْفَعُہُ اللّٰہُ کَوْنُیْ ۚ اَمْ لَا	کو کیا خبر شاید وہ نہ جانتا یا نصیحت قبول نہ
تَنْ اَسْتَغْفِرُ لَہٗ ۚ اَنْتَ لَہٗ تَصَدَّقُ	سراس کو فائدہ ہوتا جو شخص بے چارہ کو تپا
وَمَا عَلَیْكَ اَلَّا یَسْـَٔلُکَ ۚ	آپؐ اس کی نگو میں پڑتے ہیں حالانکہ آپؐ پر
(چپے، عبس، ع)	کوئی الزام نہیں کروہ دستور سے۔

اس مضمون میں اس کی پوری رہنمائی ہے، مگر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم اگر مختار گل ہوتے تو جو مصلحت آپؐ کی سچی تھی، اس کا بھی آپؐ کو

اختیار ہوتا؛ اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے یہ تشبیہ نازل نہ ہوئی۔

۱۶۔ صحیح بخاری ج ۱ ص ۱۰ وغیرہ میں مروی ہے کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس جب حضرت جبرائیل علیہ السلام وحی لائے تو حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بھی ساتھ ساتھ بڑھتے باتے گئے تاکہ حضرت جبرائیل علیہ السلام کے چلے جانے کے بعد قبول نہ جائیں اللہ تعالیٰ نے آپ کو تشبیہ فرمائی کہ:

لَا تُحَرِّكْ بِهِ لِسَانَكَ لِتُحْضِلَ
لَهُ مِنْهَا آيَةً ۚ وَتُذَكِّرَ بِهِ
الَّذِينَ ظَلَمُوا ۚ قُلْ إِنَّمَا
أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ وَأَنَا بَشَرٌ
مِّثْلُكُمْ وَأَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ
(پہ ۲۹، قبیلہ ۱)

اے پیغمبر آپ قرآن پر اپنی زبان نہ ہلایا
کریں تاکہ آپ اس کو مبہری جلدی نہیں کیا
جمع کرنا اور پڑھوایا تو ہمارے تو ہے تو جب
ہم (یعنی ہمارا فرشتہ) اس کو پڑھنے لگیں تو
آپ اس کے تابع ہو جایا کیجئے۔

ان تمام آیات، واقعات سے مؤزر دشمن کی طرح بہ ثبات ثابت ہو گئی ہے
کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بخاری میں نہ گئے کہ جو چاہتے سو
کرتے جس چیز کو چاہتے ملال یا حرام کر دیتے، بلکہ ہر حکم میں اللہ تعالیٰ کے
ارشاد کے مکلف تھے اور اس کی پابندی کو اپنا فرض منطقی سمجھتے تھے۔

باب سوم

اس باب میں ہم قرآنِ کریم کی دو آیتیں اور سات جدیدیں بیان کرنا چاہتے ہیں جن سے یہ سوجھ بوجھ روشن ہو جائے گا کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہ اپنے لیے نسخ اور شکر کے مالک تھے اور نہ اپنے عزیز ترین رشتہ داروں کے لیے اور نہ ہی امت کے لیے۔
اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ:-

قُلْ لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِي شَيْئًا وَلَا
صَلَّوْا إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ
آپ کہہ دیجئے میں اپنی جان کچھ بھی نفع
اور نقصان کا اختیار نہیں رکھتا مگر جو خدا
(پ، اعراف، ۳۳)

اور دوسری جگہ ارشاد ہوتا ہے کہ:-

قُلْ إِنِّي لَا أَمْلِكُ لَكُمْ شَيْئًا وَلَا
رُشْدًا۔ (پ، ۲، بقرہ، ۱۲۹)
آپ کہہ دیجئے کہ بے شک میں تمہارے بے
ضرر اور نفع کا مالک نہیں ہوں۔

یہ دونوں آیتیں اس بات کی قطعی دلیل ہیں کہ حضرت محمد رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اپنے لیے بھی اور اپنی اُمت کے لیے بھی نفع اور نقصان کے مالک اور مختار نہیں جو کچھ اللہ تعالیٰ کر منظور ہوتا ہے سو وہی کچھ ہوتا ہے۔ حقیقتاً اور مافوق الاسباب طریق سے نفع اور نقصان پہنچانا صرف اللہ تعالیٰ جل مجدہ کا خاصہ و درشان ہے۔

قرآن کریم کی متعدد آیات آپ ﷺ کے ہیں اب جناب رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی چند احادیث سن لیجئے۔

۱۔ بخاری ج ۸ ص ۸۸ اور مسلم ج ۲ ص ۲۵ وغیرہ میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ ایک عراقی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اور اس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو نفع بخشوں سے پیار کرتے ہوئے دیکھا اور پوچھنے لگا کہ کیا آپ بچوں سے (انذلو شفقت) پیار کرتے ہیں؟ ہم تو ایسا نہیں کرتے اس دریافت کے اس سوال پر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔

أَوَآلَ لَكَ لَكَ أَنْ تَنْزِعَ اللَّهُ
مِنْ قَلْبِكَ الرَّحْمَةَ
یعنی اگر اللہ تعالیٰ نے تیرے دل سے شفقت نکال دی ہے تو کیا میں تیرے لیے اس کا مالک ہوں۔

اس حدیث سے بھی ثابت ہوا کہ اگر کسی کے دل سے اللہ تعالیٰ رحمت اور شفقت نکال دے تو جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بھی اس کا اختیار

نہیں کہنے کہ اس کے دل سے شفقت نہ کھلے ہیں یا اس کے دل میں رحمت اور شفقت بھری ہو، اگر مختار دل بہتے تو یہ بات آپ کے بس میں ہوتی۔

۲۔ بخاری ج ۲ ص ۱۲۳ اور مسلم ج ۲ ص ۱۲۲ وغیرہ میں حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حقوق عامۃ المسلمین (مثلاً غنیمت وغیرہ) میں خیانت کر لے سے منع فرمایا اور ارشاد فرمایا کہ جس نے اونٹ، بکری، گھوڑے، کپڑے وغیرہ میں خیانت (اور چوری) کی تو یہ تمام اشیاء قیامت کے دن اس کی گردن پر ہوں گی اور اپنی اپنی آواز ظاہر کرتی ہوں گی اور ایسا خائن دہاں کسے گا۔

يَا رَسُولَ اللَّهِ أَخِثْنِي مَا كُنْتُ لَكَ رَسُولٌ مِثْلِي مِثْلِي
لَا أَصْلَكَ لَكَ شَيْئًا فَانْ كَهْلًا مِثْلِي مِثْلِي
تجھے تبلیغ کر چکا تھا۔

یہ حدیث بھی اپنے مدلول پر بالکل واضح حجت ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کام تبلیغ مسائل اور تبلیغ دین ہے آپ کسی کے سود اور زبان کے مالک نہیں ہیں اور نہ قیامت کو ہوں گے۔

۳۔ بخاری ج ۲ ص ۱۲۳ مسلم ج ۲ ص ۱۲۲ ابو عوانہ ج ۱ ص ۱۹۳ اور مسند احمد ج ۱ ص ۸۷ وغیرہ میں مروی ہے کہ جب اللہ تعالیٰ کی طرف سے حکم نازل ہوا کہ آپ اپنے قریبی رشتہ داروں کو خدا کے حذاب سے ذرا بیٹے، تو آپ نے اپنے تمام خاندان

اور برادری کو جمع کر کے فرمایا۔

اے خاندانِ خورشید! اپنے آپ کو جہنم کے عذاب سے (توحید رسالت وغیرہ عقائد قبول کر کے) بچالو، میں اللہ تعالیٰ کے عذاب سے تمہیں نہیں بچا سکتا، اے خاندانِ بنو عبد مناف! اپنی جانوں کو عذاب سے بچالو، میں نہیں خدا کے عذاب سے نہیں بچا سکتا، اے عباس بن عبدالمطلب اور اے میری چھوٹی صفیہ! اپنے بچاؤ کا انتظام کرو، میں نہیں خدا کی گرفت سے نہیں بچا سکتا۔
اگے ارشاد ہوتا ہے۔

يَا فاطمةُ سليني هاشتت اے (میری سخت بگڑ بیٹی) فاطمہ! جس مال کا
من مالي لا اغني عنك من الله میں مالک ہوں اس سے جتنا تو چاہے مجھ سے
کھینچا مالکے مگر اللہ تعالیٰ کی گرفت سے میں تجھے
نہیں بچا سکتے۔

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ جب آپ اپنی پیاری بیٹی، پھوپھی، عزیز چچے اور قریب ترین رشتہ داروں کو خدا کی گرفت سے نہیں چھڑا سکتے تو دوسروں کے لئے مصائب اور تکالیف اور خداوندی عذاب سے بچانے کا اختیار بھی آپ کو نہیں اگر آپ مختارِ کل ہوتے تو آپ کو دوسروں کے لئے نہ ہی خود اپنے رشتہ داروں کے لئے تو اختیار حاصل ہی ہوتا۔

۴۔ مشکوٰۃ ۲/۴۷۳، البدلۃ ۲/۴۳۳ اور مستدرک ۲/۴۲۵ وغیرہ میں

۵۔ مستدرک چ ۲۵۵ وغیرہ میں ایک حدیث آتی ہے جس کی تفصیح پر امام حاکمؒ اور علامہ بیہقیؒ دونوں متفق ہیں (جس میں یہ الفاظ بھی موجود ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ :-

والعیزان بید الرحمن یرفع یعنی بلندی اور پستی کی ترانہ اللہ تعالیٰ کے
اقواماً ویخفض الآخرین الیٰ کئی قوموں کو وہ بلند کرنا ہے اور
یوم القیامۃ کئی قوموں کو پست کرنا ہے قیامت تک
یونہی ہوتا ہے گا۔

اسی طرح ایک حدیث مسلم چ ۲۴۲ اور مشکوٰۃ ص ۱۸۲ میں آتی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ

ان اللہ یرفع بھ ۱۱ کتاب اللہ تعالیٰ اس کتاب (قرآن کریم) کی وجہ
اقواماً ویضع ۱۱ اخرین۔ سے بعض قوموں کو اہم عروج تک پہنچانا ہے
اور بعض دوسروں کو پستی کے گڑھے میں ڈال
دیتا ہے۔

اس سے ثابت ہوا کہ اقوام عالم کی بلندی اور پستی ترقی اور تنزل کی
میزان اور ترازو صرف اللہ تعالیٰ کے قبضہ قدرت میں ہے اور اس میں کسی
دوسرے کو کسی طرح بھی کوئی دخل نہیں اسی طرح قرآن کریم پر عمل کرنے
والوں کو ظاہری اور باطنی جہانوں اور روحانی ترقیوں سے نوازنا بھی صرف

اللہ تعالیٰ کا کام ہے اور قرآن کریم پر عمل نہ کرنے والوں کو تعزیرِ ذلت میں ڈال دینا بھی صرف اللہ تعالیٰ کا کام ہے اگر جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مختارِ کل ہوتے جیسا کہ بعض لوگوں کا باطل عقیدہ ہے تو آپ فرمادیتے کہ اب ہام عروج پر کسی کو چڑھا دینا اور تعزیرِ ذلت میں ڈال دینا تو میرا منصب ہے اور میں مختارِ کل ہوں۔ (العیاذ باللہ)

۶۔ مستدرک ج ۱ ص ۱۵۲ میں حدیث آتی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ:-

اللّٰهُدٰى اَنِ اسْتَلٰكَ مِنْ كُلِّ خَيْرٍ خَوَاشِئِهِ بِيَدِكَ وَاَعُوْذُ بِكَ مِنْ كُلِّ شَرٍّ خَوَاشِئِهِ بِيَدِكَ
اے اللہ تعالیٰ میں تجھ سے ہر بھلائی کا سوال کرتا ہوں جس کے خزانے تیرے ہاتھ میں ہیں اور تیری مدد سے ہر برائی سے پناہ چاہتا ہوں جس کے خزانے تیرے پاس ہیں۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ ہر بھلائی اور برائی، نیکی اور بدی کے خزانے صرف اللہ تعالیٰ کے پاس ہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بھی بایں عز و شان ندانے والی ہی سے برائی سے بچنے اور نیکی کرنے کا مطالبہ اور سوال کرتے رہے ہیں مختارِ کل کو ہر موقع پر سوال کی کیا حاجت ہے؟

اس حدیث کے تمام راوی ثقہ ہیں البتہ حافظ ذہبی تلخیص میں لکھتے ہیں کہ ابوالصہبہ سے بخاری میں روایت موجود نہیں اور امام حاکم نے

اس حدیث کو بخاری کی شرط پر صحیح کہا ہے۔

اگرچہ ابوالصعب بخاری کے روایت میں نہیں، لیکن صحیح مسلم ج ۱ ص ۷۸ میں ان کی روایت موجود ہے، امام ابو زرعة ان کو ثقہ کہتے تھے اور ابن حجر ثقات میں لکھتے ہیں (تہذیب ج ۲ ص ۳۹) اور حافظ ابن حجر ان کو مقبول لکھتے ہیں (تقریب ص ۱۷۱)

۷۔ ترمذی ج ۱ ص ۱۳۱، ابو داؤد ج ۱ ص ۲۹۱ نسائی ج ۱ ص ۱۳۱ ابن ماجہ ج ۱ ص ۱۳۱ مشکوٰۃ ج ۱ ص ۲۷۱ اور مستدرک ج ۱ ص ۱۷۱ میں روایت ہے جس کی علی بن فطرس نے تصحیح پر امام حاکم اور علامہ ذہبی دونوں متفق ہیں اور حافظ ابن کثیر نے لکھتے ہیں کہ اسناد صحیحہ و رجالہ کثرت ثقات (ابن کثیر ج ۲ ص ۱۷۱) کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حضرات ازواج مطہرات میں برابری کرتے تھے اور یہ فرمایا کرتے تھے۔

اللہم هذا قسمی فیما املك یعنی اے اللہ جس ظاہری تقسیم کا میں مالک تھا
فلا تسواخذنی فیما تعلمک میں اس کو ادا کر چکا اور جس چیز کا تو مالک ہے
ولا املك قال الترمذی انما اور میں مالک نہیں (یعنی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا)
یعنی الحب المودة تو اس میں تزیل مواخذہ نہ کرنا۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ آپ اپنے دل کی محبت کے بھی مالک نہ تھے اگر مختارِ کل ہوتے تو کم از کم اپنے فعلِ قلب کے تو مالک ہوتے؟

فائدہ:- آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی گیارہ بیبیاں تھیں حضرت خدیجہ، حضرت زینب ام المصائب، حضرت عائشہ، حضرت براءہ، حضرت حفصہ، حضرت ام سلمہ، حضرت زینب بنت جحش، حضرت ام حبیبہ، حضرت صفیہ، حضرت شہودہ، حضرت میمونہ رضی اللہ تعالیٰ عنہن (مرقات ج ۱ ص ۱۷۱) اور دو لونڈیاں تھیں حضرت ماریہ قبطیہ جن کے بطن سے حضرت ابراہیم پیدا ہوئے (مسندک ج ۱ ص ۱۷۱) اور حضرت ریحانہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا (مسندک ج ۱ ص ۱۷۱) حضرت خدیجہؓ اور حضرت زینب ام المصائبؓ آپ کی زندگی میں وفات پا گئی تھیں بقیہ حضرات ازواج مطہرات آپ کے بعد زندہ ہیں ان کے بارے میں آپ کو خاصی پریشانی تھی، آپ نے فرمایا کہ:-

إِنَّ أَمْرَكُمْ لَمِثْلَ عِثَّتِي بَعْدِي بیشک تمہارا معاملہ مجھے اپنے بعد پریشان
 (ترمذی ج ۱ ص ۱۷۱) وقال حدیث کرنا ہے۔

حسن صحیح غریب مواد الظمان (۲۵)

اور عالم اسباب کے تحت یہ پریشانی ایک فطری بات تھی کیونکہ آپ نے جو کچھ چھوڑا تھا اس میں وراثت نہیں جاری ہو سکتی تھی وہ سب کا سب صدقہ تھا (ما تکتھا صدقۃ) اور قرآن کریم کے ارشاد کے مطابق آپ کی بیبیاں مومنوں کی مائیں ہیں (وَأَزْوَاجُهُ أُمَّهَاتُهُ) آپ کی وفات کے بعد ان کا نکاح کسی سے جائز نہ تھا اور بعض ازواج مطہرات آپ کے بعد تقریباً

پچاس سال تک زندہ ہیں اس طویل عرصہ میں نان و نفقہ اور دیگر ضروریات کے
 سلسلہ میں آپ کی پریشانی بجا تھی اگر آپ مختار گل ہوتے یا آپ کے خزانے
 مل چکے ہوتے تو پھر یہ پریشانی ہرگز نہ ہوتی زندگی کے آخری ایام میں
 بھی آپ نے اہل خانہ کے خرچہ کے سلسلہ میں پریشانی اٹھانی کہ انھیں جو انھیں
 نامی یہودی سے (منہ شافی ملے) آپ نے خانگی ضروریات کے لیے (لاہلہ
 ابن ماجہ ۷۱۱) تیس صاخ بڑا دھارنے تھے اور اپنی لوسہ کی زرہ اس
 یہودی کے پاس کہیں رکھی تھی (بخاری ۱۲۱۱) ہوا آپ کی وفات کے بعد
 حضرت ابو بکرؓ نے چھڑائی تھی (موادع اللک ۵۱۱) کیا مختار گل اور خزانوں
 کے مالک کا یہی حال ہوتا ہے؟ مخالفین کچھ تو خیال کریں۔
 ہم ہر دست اہی احادیث پر اکتفا کرتے ہیں وَفِيهَا كُنَايَةٌ
 لِمَنْ لَهُ هِدَايَةٌ۔

باب چہارم

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم فریق مخالف کے استدلالات کے جوابات بھی لکھیں تاکہ غلط فہمی نہ رہے۔

ان حضرات نے اپنے باطل عقیدہ کے اثبات کے لیے قرآن کریم اور احادیث سے استدلال کرنے کی ناکام کوشش کی ہے ہم پہلے قرآن کریم کی آیات کا صحیح محل اور ان حضرات کے جوابات پیش کر رہے ہیں پھر احادیث کے استدلال کے جوابات بھیں گے انشاء اللہ العزیز۔

۱۔ اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں ارشاد فرماتا ہے :-

الَّذِينَ يَكْفُرُونَ بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ	یعنی جو لوگ پیری کرتے ہیں اس نبی اسی
الَّذِينَ يَكْفُرُونَ بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ	کی جس کو مکھا پاتے ہیں اپنے نزدیک
الَّذِينَ يَكْفُرُونَ بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ	تو ریت اور جمیل میں جو ان کو حکم دیتا
الَّذِينَ يَكْفُرُونَ بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ	ہے نیکی کا اور روکتا ہے ان کو برائی کر
الَّذِينَ يَكْفُرُونَ بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ	اور حلال کرتا ہے اُن کے لیے پاکیزہ

وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَاءَ وَبَيَّنَّ
عَنْهُمْ صُرَهُمُ وَالْأَعْلَى الَّتِي
كَانَتْ عَلَيْهِمْ (پہلے اعراف، ص ۱۸) بوجھ اور وہ طوق جو ان پر تھے۔

فریق مخالف کا کہنا ہے کہ اس سے ثابت ہوا کہ جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حلال اور حرام کیا کرنے تھے اور اُس سے شاق اور گراں بوجھ اتار بھیجتے تھے اور مختار اِکمل کا یہی معنی ہے اور مؤلف "نور ہدایت" نے لکھا ہے کہ اس آیت کریمہ سے بھی معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مختار نبی ہیں آپ فاعل البلاء مشکل کشا لوگوں کے بوجھوں کو اتارنے والے ہیں اور آپ حلال و حرام فرمانے والے ہیں (ص ۱۸)

جواب :- یہ آیت سورۃ اعراف کی ہے جو مکہ مکرمہ میں نازل ہوئی ہے (تفسیر القرآن علامہ سیوطیؒ ج ۱ ص ۱۸) اگر اس آیت کا یہی مطلب ہوتا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو حلال اور حرام کرنے کا اختیار اس آیت سے مل چکا تھا تو آپ ہی فیصلہ کریں کہ سورۃ تحریم جو مدینہ طیبہ میں نازل ہوئی ہے اس میں اس کے خلاف کیوں ارشاد ہوتا ہے کہ :-

لَا يَأْتِيهَا الشَّيْءُ لَعَنَتُهُمْ مَّا
أَحَلَّ اللَّهُ لَكَ الْخ
اسے نبی! تو کیوں حرام کرتا ہے اس چیز کو جو اللہ تعالیٰ نے آپ کے لیے حلال کی ہے۔ (پہلے، تصدیق، ص ۱۸)

اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو مکہ مکرمہ میں حلال اور حرام کرنے کا حق دیا جا چکا ہوتا، اور اس آیت سے اس کا ثبوت ہوتا جیسا کہ فریق مخالف کا زعم باطل ہے تو محال تھا کہ مدینہ طیبہ میں حکم نازل ہوتا کہ آپؐ نے وہ چیز کیوں حرام کر دی جو اللہ تعالیٰ نے آپؐ کے لیے حلال کی ہے قرآن کریم میں تو قطعاً تعارض اور مخالف کا احتمال ہی نہیں اور جو معنی قرآن کریم کی مذکورہ آیت کا فریق مخالف نے بیان کیا ہے اس سے صریح تعارض لازم آتا ہے لہذا وہ مطلب اور معنی بالکل مردود اور ناقابل قبول ہے۔

مؤلف "نور ہدایت" نے تحریم شہد کے سلسلہ میں بڑی فاحش غلطی کی اور ٹھوکر کھائی ہے وہ لکھتے ہیں کہ:-

"کیونکہ نبی پاک علیہ الصلوٰۃ والسلام نے شہد کو حرام نہیں سمجھا تھا بلکہ شہد کے آئندہ نہ کھانے کا عزم فرمایا تھا فو سورۃ تحریم نازل ہوئی" (بلفظ ص ۱۷)

مگر ان کا یہ نظریہ برا جا بلانہ ہے اولاً اس لیے کہ اگر آپؐ نے شہد کو حرام نہیں قرار دیا تھا تو پھر کیا تھا النبیؐ لِمَ تُحَرِّمُ الْأَنَیۃَ کے الفاظ کے ساتھ شبہ کس کو ہوئی؟ اور کیوں ہوئی؟ بلا شک یہ آپؐ کی ایک اجتہادی لغزش تھی جو نہ صغیرہ میں داخل ہے اور نہ کبیرہ میں اور نہ اس صحت کے مسئلہ پر فہرہ برابر کوئی حرف آتا ہے، مگر تحریم کی نسبت تو آپؐ کی طرف کی

گئی ہے یہ مولفؒ نور ہدایت کی اشد حماقت ہے کہ وہ یوں لکھتا ہے کہ اگر
 شہد کو آپ نے حرام قرار دیا ہوتا تو طلال قطعی کو حرام سمجھنے سے آپ کی طرف
 گناہ کبیرہ اور وہ بھی کفر کی نسبت لازم آتی ہے، کیونکہ کتب مغبرہ میں
 یہی لکھا ہے کہ حلال کو حرام سمجھنا کفر ہے (محصہ ۱۸) لیکن یہ مولفؒ
 مذکور کی انتہائی نادانی اور جہلِ عظیم ہے (العیاذ باللہ تعالیٰ العیاذ باللہ)
 جو چیز کتب عقائد وغیرہ میں لکھی ہے وہ واقعی ٹھیک ہے کہ حلال کو حرام
 سمجھنا اور بالعکس کفر ہے مگر یہ وہ مقام نہیں ہے آخر تحدیثیں حرام اور
 فقہاء عظامؒ کی تصریحات اور کتب فقہ میں مستقل ابواب موجود ہیں کہ اگر کوئی
 شخص غصہ اور طیش وغیرہ میں اپنی بیوی کو حرام کر دے یا کھانے پینے کی چیز
 کو حرام کر دے تو اس پر کفارہ اور طلاق وغیرہ کے احکام تو جاری ہوں گے
 مگر وہ کافر نہ ہوگا، کیونکہ اس نے اس مجہول چیز کو ساری دنیا کے لیے حلال
 ہی حرام سمجھا اور کہا ہے اور نہ یہ سمجھا ہے کہ واقعی فی نفسہ یہ چیز حرام ہو
 گئی ہے بلکہ اُس نے اپنے لیے اُس کو حرام سمجھا ہے جو ہمیں اور قسم کی مد
 میں داخل ہے اور دونوں میں بلافرق ہے یہی وجہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو
 قَدْ فَرَضَ اللَّهُ لَكُمْ تَحِلَّةَ أَيْمَانِكُمْ کے الفاظ سے اس کا کفارہ اور کفر نہ
 کا حکم دیا اور اس فعل کو ہمیں اور قسم سے تعبیر فرمایا ہے۔
 وثانیاً خود قرآن کریم میں اور متعدد احادیث میں اس کا ردائی پر تحریر کیا

اطلاق ہوا ہے چنانچہ حافظ ابن کثیر جہت سی مختلف احادیث کا حوالہ دے کر لکھتے ہیں کہ ۲۔

والسجھر ان ذلک کان فی تخریجہ یصح بات یہ ہے کہ جب آپؐ شہد کو حرام الحسل (تفسیر ۲۷۵) کو دیا تو یہ سورت نازل ہوئی۔

باقی آیت میں تحلیل اور تخریم کی جو نسبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کی گئی ہے تو اس کا صحیح محمل یہی ہے کہ آپؐ ان اشیاء کی حلت اور حرمت کو بیان کیا ہے جیسا کہ ہم مقدمہ میں باحوالہ وضاحت لکھ آچے ہیں وہاں ہی ملاحظہ فرمائیں اعادہ کی ضرورت نہیں ہے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی مرتبہ اپنا منصب صاف الفاظ میں بیان فرمایا ہے چنانچہ روایت آتی ہے کہ ایک مرتبہ حضرت علیؓ نے ابوہریرہؓ کی طرف سے جویرگیہ سے نکاح کرنے کا ارادہ کیا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو جب اطلاع ہوئی تو آپؐ نے ایک مبلغ خطبہ ارشاد فرمایا جس میں یہ الفاظ بھی قابل غور ہیں۔

وانی لست احترم رجلاً ولا اهل حراماً ولكن والله لا اتجمع بنت رسول الله و بنت عبد الله
یعنی اور بلاشبہ میں حلال کو حرام اور حرام کو حلال نہیں کرتا (اور نہ کر سکتا ہوں) لیکن خدا و رسول اللہ کی بیٹی اور نبی خدا کی بیٹی دونوں کبھی یکجا نہیں ہو سکتیں۔ (بخاری ۲۳۷۷ مسلم ۲۹۷۵)

حضرت شاہ عبدالغنی محدث دہلویؒ اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں
 ما کففت من حرام فی گواہ حلال او حلال فی گواہ حرام او لیکن ہرگز
 جمیع نشوونما و خیر و حسن خدا و خیر و شمن خدا و یکجا۔ (اشفاق المتعالمین ص ۱۸)
 اس حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے یہ بات واضح کر دی
 کہ اگرچہ فتنہ رخ نماط سے حضرت جویریہؓ کا نکاح حضرت علیؓ کے لیے حرام نہیں
 بلکہ حلال ہے اور اس حلال کو میں حرام نہیں کرتا اور نہ میں حرام کر سکتا ہوں،
 کیونکہ یہ میرے منصب میں داخل نہیں لیکن چونکہ حضرت فاطمہؓ میرے دل کا
 علاء ہے اس لیے اس کو جس چیز سے تکلیف ہوگی لامحالہ وہ چیز میرے
 لیے بھی موجب پریشانی ہوگی اس لیے میں اس کو پسند نہیں کرتا کہ میری او
 ابو جہل کی بیٹی بیک وقت یکجا ہوں، بلکہ ایک امت میں تو اس کی بھی تصریح
 فرمادی کہ اگر حضرت علیؓ جویریہؓ سے نکاح کرنا ہی چاہتے ہیں تو میری لڑکی
 کو طلاق دے دیں (بخاری ج ۱ ص ۱۸۷)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مرض الموت میں حضرات صحابہ کرامؓ
 کو جہاں اور چند ضروری اور مفید نصائح کہے ایک صحت یہ بھی ارشاد فرمائی
 کہ حلال اور حرام کرنے کی نسبت میری طرف نہ کی جائے میں نے صرف
 وہی چیز حلال کی ہے جو خدا تعالیٰ نے اپنی کتاب (اور وحی) میں حلال
 کی ہے اور وہی چیز حرام کی ہے جو خدا نے حرام کی ہے (مسند امام شافعیؒ)

باب استقبال القبلہ و طبقات ابن سعد باب فوات نبوی ما اخذوا من غیر ما اسلام
 ۱۰۸۱ مرتبہ شاہ حسین الدین احمد مدنی

جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے تھوم کھا کر مسجد میں آنے سے منع
 فرمایا تو لوگوں کو بدیم ہوا کہ شاید تھوم حرام ہو چکا ہے، آپ کو جب یہ خبر پہنچی تو
 آپ نے ارشاد فرمایا کہ:-

ایہا الناس انہ لیس لی لے لوگو جو چیز اللہ تعالیٰ نے میرے حلال
 تحریم ما احل اللہ لی ولکنہا کی ہے مجھے اس کے حرام کرنے کا کیا حق ہے؟
 شجرة اکڑہ دیجھا الخ (مسلم) لیکن میں تھوم کی بو کو پسند نہیں کرتا۔
 اور دوسری روایت میں یوں ارشاد ہوتا ہے کہ:-

ایہا الناس انہ فاللہ مالی ان لے لوگو! خدا کی قسم جو چیز اللہ تعالیٰ نے
 احرم ما احل اللہ ولکنی اکڑ دیتے حلال کی ہے مجھے اس کے حرام کرنے کا کوئی
 (الحديث ابو عوانہ برکات) حق نہیں لیکن میں اس کی بو کو مکروہ سمجھتا ہوں۔

ان صحیح اور صحیح روایتوں سے بھی یہ معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم کو حلال و حرام کرنے کا حق حاصل نہ تھا اور نہ یہ منصب نبوت ہیں
 داخل ہے، اور محدثین کرام کا یہ طے شدہ قاعدہ ہے کہ الحدیث یفسد
 بعض بعضاً ان حدیثوں کو سامنے رکھ کر است احرم حلالاً (الحديث)
 کا اور کیا مطلب ہو سکتا ہے بجز اس کے کہ میں حلال کو حرام نہیں کر سکتا

اور نہ مجھے یہ حق حاصل ہے طبعی طور پر با فرشتوں یا حضرت فاطمہؑ کی اذیت کے
 ڈر سے کسی چیز کا پسند نہ ہونا بات ہی الگ ہے یہ محل نزاع نہیں ہے۔

صاحب نور ہدایتؒ کا یہ کہنا کہ اس میں کہاں موجود ہے کہ مجھے
 حلال و حرام کا اختیار نہیں یا میں حلال کو حرام نہیں کر سکتا الخ تو بیان کا
 صریح اور صحیح احادیث اور دلائل قطعیہ کے پیش نظر ناجائز جواب ہے
 اسی طرح ان کا یہ لکھنا کہ ”فقیر پر تفصیر احادیث کے مطالعہ سے جہاں
 تک سمجھا ہے وہ یہ ہے کہ مولائے کائنات حضرت علیؑ کو م اللہ وجہ الکریم
 کے لیے حضرت جریرؓ سے نکاح ممنوع تھا الخ (۱) نور ہدایت (تورہ
 بھی نوافییرانہ اور واقعی تفصیر اور جواب ہے۔ محدثین کو اس میں نظر یہ کہ
 بالکل خلاف ہیں اور حدیث کے ظاہری الفاظ بھی اس کے مؤید نہیں
 ہیں چنانچہ امام نوویؒ تحریر فرماتے ہیں کہ :-

قَالُوا وَقَدْ أَعْلَمَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَا بَابَةَ نِكَاحِ ابْنِ جَهْلٍ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَفِي كَسْتُ أَحَدَهُمْ كَلَّا الخ
 لَعَلِّي يَقُولُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 لَسْتُ أَحَدَهُمْ كَلَّا الخ
 محدثین نے کہا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم نے کسٹُ أَحَدَهُمْ كَلَّا الخ
 کے الفاظ سے یہ بات بیان کی ہے کہ حضرت
 علیؑ کے لیے ابو جہل کی بیٹی حضرت جریرہؓ
 سے نکاح حلال ہے۔
 (شرح مسلم ج ۲ ص ۲۹۶)

پھر آگے لکھا ہے کہ غی عن النکاح کی دو مخصوص علتیں نزد اس

حدیث میں بیان کی گئی ہیں۔ اول یہ کہ حضرت فاطمہؓ کی ایندڑ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اذیت کا موجب ہو گئی اس لیے آپ نے منع کر دیا، تاکہ حضرت علیؓ اور آنحضرت فاطمہؓ کسی فتنہ میں مبتلا نہ ہوں دوم یہ کہ حضرت فاطمہؓ کی غیرت کی وجہ سے فتنہ کا خوف تھا اس لیے منع فرمایا۔ باقی اس کے خلاف قول کو امام نوویؒ نے قیل کے لفظ سے نقل کر کے اس کا ضعف واضح کیا ہے وہ یہ کہ آپؐ امر واقعی کی طرف اشارہ فرما کر یہ بات واضح کی ہے کہ حضرت فاطمہؓ اور جویریہؓ دونوں ایک ساتھ نکاح میں جمع نہیں ہو سکتیں اور یہ وہی جواب ہے جو صاحب نور بدایتؒ نے صک میں نور دارالغناط میں بیان کیا ہے مگر حدیث میں منصوص علت کو چھوڑ کر کون قیل کے مرجع قول کو لیتا ہے اور وہ بھی مختار کل کے مسئلہ پر جس میں نصوص قطعہ موجود ہیں۔ باقی نور بدایت صک دسے کا یہ جواب کہ اس حدیث کا یہ مطلب ہے کہ اللہ تعالیٰ کے مقابلے میں اس کے حرام و حلال محکم کو میں تبدیل نہیں کر سکتا الخ تو اس کا احتمال ہے اور امام نوویؒ نے ہیتمل کے ساتھ اس کو قدسے وضاحت پیش کیا ہے مگر اس سے فریق مخالف کو ایک جہت کا قاعدہ بھی نہیں ہو سکتا، اس لیے کہ جب بل فاطمہؓ اور براہین ساطعہ سے یہ ثبات ہو چکا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو حلال و حرام کرنے کا منصب عطا ہی نہیں کیا تو جو چیز خدا تعالیٰ نے حرام کی ہے

وہ حرام ہی ہے گی اور جو حلال کی ہے وہ حلال ہی ہوگی۔ خدا تعالیٰ کی حرام کردہ چیز کو حلال کہنا یا حلال کی ہوئی چیز کو حرام کہنا ہی خدا کے مقابلہ میں حلال و حرام کرنا ہے، اسی لیے آپ نے اپنا منصب بیان کر دیا ہے کہ لست احرم حلالاً نہ میں حلال کو حرام کرنے کا مجاز نہیں ہوں، اگر آپ مختار کل ہوتے یا آپ کو حلال و حرام کرنے کا منصب مفوض ہوتا جیسا کہ فریق مخالف کا باطل دعویٰ ہے تو آپ ہر گز یہ نہ فرماتے کہ لست احرم حلالاً الخ اور لبس لی قمیص ما احل اللہ الخ اور واللہ ما لی ان احرم ما احل اللہ الخ ان میں ایک ایک عبارت اس بات کو واضح سے واضح تر کر رہی ہے کہ حلال و حرام کرنا صرف اللہ تعالیٰ کا کام ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اس کا کوئی حق اور اختیار نہیں ہے یہ بھی ملاحظہ کیجئے اور مؤلفؒ ”نور ہدایت“ کا یہ بے بنیاد دعویٰ بھی دیکھئے کہ ”اور صحیح یہی ہے کہ آپ کو حلال و حرام کرنے کی اجازت تھی“ ص ۱۷۱ لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ۔

باقی جن شواہد کو مؤلفؒ ”نور ہدایت“ نے شک میں حضرت جویریہؓ کے ساتھ نکاح کے ممنوع ہونے پر پیش کیا ہے، وہ ان کی اپنی اصطلاح میں صرف فقیرانہ اور تقصیرانہ ہیں کیونکہ یہی قرآن اور شواہد فقہین کرامؒ نے نکاح کی حد تک لیے بیان اور پیش کئے ہیں، تو وہی شرح مسلم وغیرہ میں اس کو ملاحظہ کر لیجئے طبیعت صاف ہو جائے گی

انشاء اللہ العزیز اور پھر یہ بھی پڑھ لیجئے کہ ع
 ”میں الزام اُن کو دیتا تھا قصور اپنا مکمل آیا“

مؤلفؒ نور ہدایت کی دلیل علمی خیانت

مؤلفؒ نے ایک طویل حدیث کا یہ ٹکڑا جو ان کے لیے مفید ہو سکتا تھا
 پیش کر دیا ہے کہ :-

وان حرم رسول اللہ کا حرم اللہ بے شک چھ رسول پاک نے حرام
 (الحديث) (المشکوۃ ص ۱۸۱) ابن ماجہ کیا، وہ اس چیز کی طرح ہے جسے
 (نور ہدایت ص ۱۶) اللہ نے حرام کیا ہے الخ

مگر اس حدیث کا ابتدائی حصہ جس سے اس کی تشریح ہوتی ہے
 اس کو شبیر یاد رکھ کر سمجھ کر گئے ہیں افسوس اور حیرت اس خیانت پر اس
 حدیث کا ابتدائی حصہ یہاں سے شروع ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم نے فرمایا کہ :-

أَلَا رَأَيْتُمْ أَفْتَبْتُ الْفَرَّانَ وَهَذَا خَيْرٌ لَّكُمْ نَزَّاهُ نَزَّاهُ نَزَّاهُ نَزَّاهُ
 معه (الحديث) ابوداؤد ص ۲۶ اور اس کے ساتھ اس کی مثل اور بھی
 ومشکوۃ ص ۱۸۱

وہ اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حدیث ہے جس میں
 حلال و حرام سب کچھ بیان کیا گیا ہے چنانچہ ابن ماجہ ص ۱۸۱ کی مفصل بلکہ اسی

روایت میں مجدد ثبوت من حدیثی کے الفاظ موجود ہیں اور نزدیکی
بجڑ صلا میں اسی حدیث کے لفظ ہیں بِلَا حُدُودٍ عَنِ الْإِغْرَارِ مگر افسوس کے مترادف
نور ہدایت کی مطلب پرستی اور دیانت پر کہ وہ پر سب کچھ فہم کر گئے ہیں۔

۲۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے۔

وَمَا أَسْأَلُكَ الرَّسُولُ فَخَذُّكَ وَمَا
هَلَكَ عَنْهُ فَإِنَّهُمْ لَا يَفْقَهُونَ۔
اور جو چیز تمہیں جنابِ رسولِ اکرم صلی اللہ علیہ
وآلہ وسلم میں اس کو ملے لو، اور جس چیز سے

تمہیں منع کریں اس سے رُک جاؤ۔
(پ، حشر، ۶۸)
ان بزرگوں کا کہنا ہے کہ اس آیت کے ثابت ہوا کہ جنابِ رسولِ کریم صلی
اللہ علیہ وآلہ وسلم تمام چیزیں امت کو دیتے ہیں اور چاہیں تو نہ بھی دیں، تو
ثابت ہوا کہ آپ مختارِ کل ہیں۔

جواب: ہم نے مقدمہ میں یہ بات باحوالہ عرض کی ہے کہ رافضی کا بھی
یہ دعویٰ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور ائمہ کرام مختارِ کل ہیں
انہوں نے بھی اپنے اس دعویٰ پر قرآنِ کریم کی اسی آیت کو پیش کیا ہے
لیکن یہاں یہ بات قابلِ غور ہے کہ کیا اس آیت سے مَا أَسْأَلُكَ وَمَا هَلَكَ
سے کون سے امور مراد ہیں یا تشریحی؟ اگر تکوینی امور اس مراد ہیں تو
بعض چیزیں اس سے قبل گزر چکی ہیں اور بعض آئندہ باحوالہ انشاء اللہ اپنے
موقع پر مذکور ہوں گی کہ تکوینی امور میں مخلوق کا کچھ دخل نہیں علاوہ یہی اگر

تکوینی امور مراد ہوتے تو ھُنَکُمْ کا جملہ اللہ تعالیٰ نے کیوں ارشاد فرمایا؟ نہی لفظ اور اس کے محل استعمال کو ایک مبتدی طالب علم بھی جانتا ہے کہ امر و نشر بھی سے اس کا تعلق ہوتا ہے آپ مندرجہ ذیل احادیث کو ملاحظہ فرمائیں جو جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسی آیت کی تفسیر میں ارشاد فرمائی ہیں۔

مَا هُم بِكُمْ عَنْهُ فَاجْتَنِبُوا مَا أَنْتُمْ بِكُمْ
بِهِ فَاذْعَلُوا مَا اسْتَطَعْتُمْ
(بخاری ۲۸۵۱ و مسلم ۳۷۶۷)

جس چیز سے میں تمہیں نہیں کڑا رہا اس سے رک
جاؤ اور جس چیز کا میں تمہیں امر اور حکم کر رہا
میں اس کو دیکھ کر اپنی استطاعت کے مطابق۔

اور ایک حدیث کے الفاظ یہ ہیں۔

وَأَفْعَلُوا مَا أَمَرْتُ بِهِ وَأَنْتُمْ عَمَّا
فَعَيْتُمْ عَنْهُ (مسند بکر ۲۸۹۷)

اور کرو جس چیز کا تمہیں امر کیا گیا ہے
اور رک جاؤ جس چیز سے تمہیں ممانعت
کئی ہے۔

اور ایک روایت کے الفاظ یہ ہیں۔

ذَرُونِي مَا تَرَكْتُكُمْ فَأَمَّا هَٰذِهِمَنْ
كَانَ قَبْلَكُمْ يَسْأَلُكُمْ فَاخْتَلَفْتُمْ
عَلَىٰ أَنْبِيََاءِهِمْ فَاذْأَمَرْتُكُمْ بِشَيْءٍ
مَخْتِئًا مِنْهُ مَا اسْتَطَعْتُمْ وَ

یعنی مجھ سے سوال و بحث چھوڑ دو جب
تک کہ میں خود نہیں کچھ نہ کہوں تم سے پہلی
(اکثر) امتیں اسی لئے ہلاک ہوئی ہیں کہ اپنے
پیغمبروں سے بجا سوال اور اختلاف نہ کرتے تھے

اذا اُفھیتک عن شیء فابتعدوا۔ سو جب میں تمہیں کسی چیز کا امر کر دوں تو اسے اپنی
(ابن ماجہ و مسند احمد ج ۲ ص ۳۵۵)
استطاعت کے مطابق کرو اور جس چیز سے میں
تمہیں منع کروں تو اس سے بچ جاؤ۔

یہ حدیث مسند احمد ج ۲ ص ۳۱۳ و ۲ ص ۳۵۵ و ۲ ص ۲۸۲ و ۲ ص ۵۰۸ میں متعدد
الفاظ کے ساتھ مروی ہے کسی میں اذا امرتکھو بامرفاۃ تمہارا آنا ہے کسی
میں فاتبعوا اور کسی میں خذوہ اور کسی میں ذروہ وغیرہ کے الفاظ
ہیں ان عام روایات میں امر اور نہی کو ایک دوسرے کے مقابل بیان کیا گیا ہے
اور پھر امر میں ایثار اور اتباع کا حکم دیا گیا ہے اور استطاعت کی قید
لگائی گئی ہے اور نہی میں اجتناب اور ترک کا حکم دیا گیا ہے۔

الغرض ان احادیث سے واضح ہوا کہ دینے اور منع کرنے سے امور شرعی
مراد ہیں نہ کہ تنبیہ جیسا کہ فریق مخالف نے سمجھا ہے بلکہ ایک حدیث میں صاف
الفاظ موجود ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا۔

لیس عمل یقرب الی الجنة الا قد۔ کوئی عمل ایسا نہیں ہے جس سے جنت کا
امر نہ ہو و لا عمل یقرب۔ قرب حاصل ہوتا ہو مگر میں نے اس عمل کا نہیں
الی النار الا قد اُفھیتک عنہ۔ حکم کیا ہے اور کوئی عمل ایسا نہیں جس سے
(مسند ابی یوسف ج ۱ ص ۱۰۰ و مسند احمد ج ۲ ص ۳۵۵)
دورخ کا قرب حاصل ہوتا ہو مگر میں نے تمہیں
اس سے منع ہی کیا ہے۔

الغرض آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا منصب امیر دین بیان کرنا تھا اور اس آیت سے بھی یہی مراد ہے جیسا کہ مسلم ۶ ص ۲۶۴ میں حدیث آتی ہے آپ نے فرمایا کہ جب میں تمہیں امیر دین کا حکم کروں تو اس کو تم بہر حال کیا کرو آگے ارشاد ہوتا ہے۔ یعنی دنیا کے کاموں کو ترک کر دو (مجھ سے) انتہا علم بامرد دنیا کہہ دیا وہ بہتر جانتے ہو۔

تو اس آیت سے صاف طور پر معلوم ہوا کہ آپ نے جو امیر دین اُمت کو پہنچائے ہیں ان کو کرنا چاہیئے، اور جن نو اہی سے روکا ہے ان سے گناہ چاہیئے اس آیت سے ہر چیز کا دینا اور منع کرنا ہرگز مراد نہیں جیسا کہ روافض اور فرقہ بریلویہ نے سمجھا ہے نیز اس آیت سے یہ مراد نہیں کہ آپ شارع ہیں جیسا کہ زالعین نے سمجھا ہے جو بالکل باطل ہے کیونکہ نبی اور رسول کا منصب تبلیغ احکام ہوتا ہے نہ کہ تحلیل و تحریم کا مقام حاصل کر کے شارع ہونا، حکم تو یہ ہے **يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ الْآيَةَ۔** ہاں مجازی طور پر شارع کا اطلاق محل نزاع نہیں ہے (دیکھئے راہ ہدایت ص ۱۸۲) مگر اس سے فریق مخالف کو کوئی فائدہ نہیں ہے کما لا یدخلی۔

۳۔ اللہ تعالیٰ اہل ایمان کو ارشاد فرماتا ہے کہ اے مومنو! ان لوگوں سے جہاد کرو جو اللہ تعالیٰ پر اور دنیا و مت کے دن پر ایمان نہیں لاتے آگے ارشاد ہوتا ہے:-

وَلَا يُخْرِتُونَ مَا حَرَّمَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ (پہ، توبہ ۳۱)
اور جس چیز کو اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول نے
حرام کیا ہے اس کو وہ حرام نہیں سمجھتے۔

اس آیت سے بھی فریقِ مخالف نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
کو مختار کل ثابت کیا ہے۔

جواب :- اس آیت کا بھی وہی مطلب ہے جو پہلی آیت کا تھا کہ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طرف تحلیل اور تحریم کی نسبت اس معنی کے اعتبار سے ہے کہ آپ
رسول اور مبلغ تھے اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کی منقول عبارت پہلے گزر چکی ہے
۴۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے :-

مَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا لِمُؤْمِنَةٍ إِذَا
قَضَىٰ اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ
يَكُونُوا لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ
(پہ، احزاب ۳۸)
کسی مومن مرد اور مومن عورت کو یہ حق نہیں پہنچتا
کہ جب اللہ تعالیٰ اور اس کا رسول کسی معاملہ کا
فیصلہ صادر فرمائیں تو وہ اپنے معاملہ میں
اپنی رائے اور اختیار کو دخل دیں۔

اس آیت سے بھی مخالفین آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مختار کل
ہونے پر استدلال کیا کرتے ہیں۔

جواب :- اس آیت سے تو صرف اٹھارہی ثابت ہے کہ اللہ تعالیٰ جو
فیصلہ کرے اور اس کا رسول برحق صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس فیصلہ کو بیان
اور ظاہر کرے تو اس معاملہ میں کسی مومن اور مومنہ کو لب کشائی کا حق ہی نہیں

پہنچتا، فریبنی مخالف نے اس سے یہ کیوں کو سمجھ لیا ہے کہ فیصلہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم از خود کریں جس سے آپ کا مختار کل ہونا ثابت ہو جائے مزیق مخالف کے معتمد مفسر مولوی عبدالحق صاحب اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں۔

(تفسیر احکامیہ ج ۲ ص ۲۸)

بان قضاء رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لان قضاء الرسول بامر اللہ واجب وما یبطل من الہوی ان ہو کلا وحی یؤتی۔

یعنی رسول اللہ کا فیصلہ خدا کا فیصلہ ہے اس لیے کہ رسول اللہ کا فیصلہ خدا تعالیٰ کے حکم اور وحی سے ہی ہوتا ہے کیونکہ وہ اپنی طرف کچھ نہیں فرمایا کرتے جزو وحی ہی ان ہو کلا وحی یؤتی۔

وحی کے ذریعہ ہی سے فرماتے ہیں۔

الغرض حقیقت فیصلہ تو خدا تعالیٰ ہی کرتا ہے، مجاہد سول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کام یہ ہے کہ وہ اس کو بیان فرماویں اس میں آپ کی نافرمانی خدا تعالیٰ کی نافرمانی ہے جو سراسر کفر ہے۔

۵۔ اللہ تعالیٰ نے منافقین مدینہ کی بے عنوانی ذکر فرمائی ہے کہ:-

وَمِنْهُمْ مَّنْ يَلُودُكَ فِي الصَّدَقَاتِ ۚ اُولَٰئِكَ فِي سُلُوٰتٍ ۚ
فَاِنْ اَعْطُوا مِنْهَا دَعُوا لَهَا
لَمْ يَعْطَوْا مِنْهَا اِذَا هُمْ
يَسْخَطُوْنَ ۚ وَلَوْ اَنَّهُمْ رَضُوا

اور ان میں بعض وہ لوگ ہیں جو صدقات کے بارہ میں آپ پر طعن کرتے ہیں سو اگر ان صدقات میں سے ان کو کچھ مل جاتا ہے تو وہ راضی ہو جاتے ہیں اور اگر ان صدقات میں ان کو نہیں

مَا أَشْهَرُ اللَّهِ وَرَأْسُؤُلَہٗ
وَمَا لَوْ أَحْسَبْنَا اللَّهَ سَبِيحًا
اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ وَرَأْسُؤُلَہٗ
إِلَى اللَّهِ رُحْمَونَہ
(پہلے، توبہ ص ۷۸)

لَمَّا تَوَدَّ نَارَاضٌ بِوَحْیَانِہِ
بِهْتَرَنَ تَوَاکُلَہٗ لَوَکِیْسِ
کُوَالِدِہٖ اَوَّاسِ رَسُوْلِہٖ
کُنْہِہٖ کَمِہٖ کُوَالِدِہٖ کَافِ
فَضْلِہٖ سَمِہٖ کُوَاوَرِہٖ کَاوَرِہٖ
کَاوَرِہٖ کَاوَرِہٖ کَاوَرِہٖ

ہم اللہ ہی کی طرف اغیب ہیں۔

اس آیت سے بھی فریق مخالف نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں
ہونے پر احتجاج کیا ہے اور لکھا ہے کہ ہمیں اس آیت سے سبق ملتا ہے کہ عقیدہ
لکھنا چاہیے کہ اللہ اور رسول عطا فرمائے گا اور دیکھتے ”نور ہدایت“ ضلوع
جواب یہ آیت اپنے مدلول پر خود ظاہر ہے کہ صدقات اور غنیمت کے مال
کی تقسیم پر دنیا پرست اور خود غرض منافقین کے اعتراض کیا، اگر ان کو حصہ
مل جائے تو اعتراض نہ کرتے، کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہم کو
کیوں نہیں دیتے، اللہ تعالیٰ ان کی تردید فرماتا ہے کہ اگر وہ منافق اس پر ماضی
ہو جاتے جو اللہ تعالیٰ نے حقیقتہً اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے غنیمت اور صدقات کی تقسیم پر ان کو دیا تھا، تو یہ ان کے لیے بہتر تھا کہ اللہ
تعالیٰ اور اس کے رسول کے فرمانبردار ہو جائے اور اگر اس وقت ان کو پورا حصہ
نہ مل سکا تھا تو یہ کہہ کر تسلی کر لینے کہ آئندہ بھی اللہ تعالیٰ سے توقع اور امید ہے

کہ کسی غنیمت کے موقع پر ہمیں بہت کچھ دے گا جس کو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تقسیم فرمائیں گے اور ہم کو بھی دے دیں گے۔
 الغرض اس آیت میں صدقات (وغیرہ) کی تصریح موجود ہے اس سے
 ثنایت کرنا کہ دنیا کی ہر چیز جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم دیتے ہیں یا
 یہ دنیا فوق الاسباب طریق پر تھا جو متنازع فیہ ہے قرآن کریم سے صریح
 بغاوت ہے (الحیاذ باللہ)

۶۔ اللہ تعالیٰ منافقین کی اسلام اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے بے پروائی کا ذکر کرنے ہوئے ارشاد فرماتا ہے۔
 وَمَا لَكُمْ اِلَّا اَنْ اَخْتَلَوْا ۚ
 اللّٰهُ وَرَسُولُهُ مِنْ فَضْلِهِ ۔
 ہے کہ ان کو اللہ نے اور اس کے رسول نے
 (بظ، توبہ، غ) رزق خداوندی سے مایوس کر دیا۔

مناہین اس آیت سے بھی یہ ثابت کرتے ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بھی غنی کر سکتے ہیں، لہذا مختار کل ہوئے۔ (دیکھئے اور ہدایت شاہ وغیرہ)
 جواب: بتقاضی بیضاویؒ (تفسیر بیضاویؒ ج ۱ ص ۱۸۱) میں لکھتے ہیں کہ اکثر
 اہل مدینہ محتاج اور غرب تھے، جب جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 ہجرت کر کے مدینہ طیبہ تشریف لے گئے تو جہاد کا حکم ہوا اور غنیمت حلال ہو گئی
 اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے غنیمت تقسیم کر کے لوگوں کو دی اور ان

کے حلاوت سدھر گئے تو ان منافقین کو چاہیے تھا کہ اللہ تعالیٰ کا شکر ہے
 ادا کرتے اور دین حق میں صحیح طور پر داخل ہو کر حضرت محمد رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اعانت کرتے لیکن انہوں نے برخلاف اس کے اسلام کے
 خلاف بیشہ و انبیاں شروع کر دیں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ کیا اسلام خلاف
 انہوں نے محاذ اسی لیے قائم کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو بذریعہ غنیمت وغیرہ
 اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بذریعہ تقسیم غنیمت غنی کر دیا ہے؟

صحیح بخاری کی ایک روایت اس امر کی تشریح کرتی ہے کہ غنی کرنے کی
 نسبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طرف محض ظاہری سبب ہونے کی وجہ
 ہے چنانچہ آپ نے غنیمت کی غنیمت تقسیم کی تو بعض نوجوان انصار نے کچھ اعتراضات
 کئے، اس موقع پر آپ نے ان سے بول خطاب فرمایا کہ:-

یا معشر الانصار! ما احبکم
 ضللاً فهداکم اللہ فی دکنکم
 متفرقین فاللہکم اللہ فی وعاۃ
 فاحلکم اللہ فی۔ (الحدیث)

اے انصار! تمہارے گروہ کیا میں نے تمہیں گمراہ نہ
 پایا تھا؟ سو تمہیں اللہ تعالیٰ نے میری وجہ
 ہدایت کی، اور تم متفرق نہ تھے؟ پس اللہ تعالیٰ
 نے میری وجہ سے تمہارے درمیان الفت علی
 اور تم محتاج نہ تھے؟ سو اللہ تعالیٰ نے میری
 وجہ سے تمہیں غنی کر دیا۔

یہ صحیح روایت اس امر کی واضح ترین دلیل ہے کہ آپ ان لوگوں کی غنی کا

سبب اور ذریعہ تھے اور اس میں کس مسلمان کو اختلاف ہو سکتا ہے؟
چنانچہ اس آیت کی تفسیر میں حافظ ابن کثیر المتوفی ۷۴۰ھ لکھتے ہیں کہ:-

ای وما للہول عندہم ذنب یعنی جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
الا ان اغنہم اللہ ببرکتہ و بعم ان کے ہاں اور کیا قصور ہو سکتا ہے کہ
سعادۃ الخ وہ فقیر تھے سوا اللہ تعالیٰ نے آپ کی برکت اور

(تفسیر ج ۳ ص ۳۷ طبع مصر) بہترین سعاد کی بدلت ان کو غنی کر دیا۔
یعنی آپ اور تو کوئی قصور اور عجیب نہیں اگر کوئی ہے تو صرف یہی ہے
کہ آپ کی برکت اللہ تعالیٰ نے ان کو غنی کر دیا ہے اور اس کو کون احسن ذنب
اور قصور کہنا یا کہہ سکتا ہے؟ لہذا آپ سر سے قصور ہی کوئی نہیں وہی منافق
محض نیک حرام ہیں حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں کہ:-

وهذه الصیغۃ فقال حیث ذنب اور یہ وما ففتموا الا یہ کا صیغہ و ان لہول
(ج ۲ ص ۳۷) جاتا ہے جہاں کوئی گناہ نہ ہو۔

اس آیت پر کثابت ہوتا ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
مانوق الاسباب طرہی پر بھی کسی کو غنی کر سکتے ہیں بلکہ قرآن کریم میں ہی مذکور
ہے کہ ایک مرتبہ کچھ لوگ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں
حاضر ہوئے کہ آپ ہمارے لیے سواری کا انتظام کریں تمہارا آپ کے ساتھ جاؤ میں
شریک ہونے میں آپ نے اس سے اپنی مجبوری کا اظہار فرمایا،

قُلْتُ لَا أَجِدُ مَا أَحْمَدُكَ اپنے فرمایا کہ میرے پاس تو کوئی چیز نہیں ہے
عَلَيْهِ (جپا، نو بدائع) پر میں غم کو سوار کروں۔

اگر اللہ تعالیٰ نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام چیزوں کے
خزانے دے کر مالک مختار بنادیا تھا، جس طرح کہ فریق مخالف کا خیال ہے
تو آپ نے یہ کیوں فرمایا کہ میرے پاس کچھ بھی نہیں؟ کیا رسول خدا صلی اللہ علیہ
وآلہ وسلم تمام خزانوں پر قابض ہونے کے باوجود بھی خلاف واقع بات کہتے
ہے ہیں کہ میرے پاس کچھ بھی نہیں کہ میں نہیں ہوں؟ (العیاذ باللہ)

یہاں تک ہم نے فریق مخالف کی طرف سے جتنی آیات پیش کی ہیں
وہ اس لہر پر مبنی تھیں کہ خدا اور رسول کے درمیان فرق اور امتیاز باقی تھا
اب بعض ایسے دلائل بھی سن لیجئے جن میں یہ امتیاز بالکل کا فوراً نظر آتا ہے
خدا اور رسول کو گڈ مڈ کر کے پیش کیا جاتا ہے اور یہ فرقہ یہ کہا کرتا ہے کہ
أَحَدٌ وَأَحَدٌ میں کوئی فرق نہیں ہے

وہی جو عرضیں بریں پر تھا خدا ہو کہ

مدینہ میں آتا وہ مصطفیٰ ہو کہ (معاذ اللہ)

اور مجاہد تحریف مولوی محمد رضا صاحب نے تو حدیثی کو ہی ہے وہ آیت۔

وَيُؤَيِّدُ دَنَ أَنْ يُفَكِّرَ تَوَابِينَ اور وہ اعادہ کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ اور
اللَّهُ دُرُسِلِهِ وَيَقُولُونَ نُؤْمِنُ اس کے پیروں میں (بَدِ اِيَان) لفظی فرقے

بَعْضُ الْكُفَرِ بِبَعْضٍ (الاحیة) ہیں اور کہتے ہیں کہ ہم بعض کو مانتے ہیں
(پ: النساء) اور بعض کو نہیں مانتے۔

کا صیح مطلب چھوڑ کر جو یہ ہے کہ یہود اور نصاریٰ وغیرہم اللہ تعالیٰ اور
اس کے رسولوں میں یوں فرق کرتے ہیں کہ مثلاً خدا تعالیٰ کے احکام کو
بزرگم خود تو قبول کرتے ہیں اور ان پر ایمان لاتے ہیں مگر اس کے رسولوں کے
احکام کو نہیں تسلیم کرتے اور اسی طرح بعض انبیاء پر ایمان لاتے ہیں اور بعض کا
انکار کرنے میں جوڑا کفر ہے) یوں تحریف کرتے ہیں کہ :-

”ان آیات فرقانہ میں اللہ تعالیٰ نے اپنے اور اپنے رسولوں
کے درمیان فرق ڈال دیا۔ والوں اور رسولوں کو غیر اللہ کہنے والوں کے
واسطے فتویٰ کفر ارشاد فرمایا کیونکہ کافر اللہ اور اس کے رسولوں کے
درمیان ایک غیریت کے رستے کا قائل ہے لہذا اللہ تعالیٰ نے
ان کے واسطے سزا سخت فرمائی اور تفریق نہ کرنے والوں کو
ایماندار ہونے سے سزا“ اھ (بلفظ مقیاس حنفیت ص ۱۸۱) لا کفر
وَلَا تُكْفِرُ بِالْإِسْلَامِ۔

آیت :- اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے :-

فَلَمْ تَقْتُلُوهُمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ قَتَلَهُمْ سَوْفَ نَعْتَلُكُمْ
وَمَا رَمَيْتُمْ إِذْ رَمَيْتُمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ رَمَىٰ
سو تم نے ان کو قتل نہیں کیا، لیکن اللہ تعالیٰ
نے ان کو قتل کیا، اور آپ نے خاک کی مٹی نہیں

رہی (ج، اختلاف)۔ پھینکی لیکن اللہ تعالیٰ نے وہ پھینکی۔

اس سے فریق مخالف یہ ثابت کیا کرتا ہے کہ حقیقتہً تو خاک کی مٹھی
جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے پھینکی تھی لیکن اللہ تعالیٰ فرماتا ہے
کہ آپ نے نہیں پھینکی بلکہ اللہ تعالیٰ نے پھینکی ہے معلوم ہوا کہ حضرت محمد صلی
اللہ علیہ وآلہ وسلم بھی خدا میں تو اُحد اور اُحمد میں کیا فرق رہا۔ نیز جب خدا
ہو گئے تو مختارِ کل ہوئے۔ (اِذَا نَا اللّٰهُ مِنْ تِلْكَ الْخَوَافَاتِ)

جواب اول :- اگر اس آیت کے دو سر ٹکڑے سے جناب رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وآلہ وسلم کا خدا ہونا ثابت ہوتا ہے تو اول حصہ سے حضرات صحابہ کرام
کا خدا ہونا بھی ثابت ہوگا، کیونکہ ارشاد ہوتا ہے کہ تم نے دشمنوں کو قتل نہیں
کیا بلکہ خدا نے قتل کیا ہے اور ظاہر ہے کہ جنگ بدر وغیرہ میں کافروں کو حضرت
حمزہؓ، حضرت علیؓ، حضرت عمرؓ وغیرہ صحابہ کرام ہی نے قتل کیا تھا، لہذا وہ سارے
خدا ہوئے، فرق کیا رہا؟ (العیاذ باللہ ثم العیاذ باللہ)

جواب دوم :- انسان کے کام چونکہ عالم اسباب میں ایک خاص قوت اور
طاقت سے ظاہر ہوتے ہیں اگر انسان کی طاقت سے زیادہ کام ہوا جو عام طور
پر عالم اسباب میں انسان سے نہیں ہوا کرتا تو ایسے کام میں اللہ تعالیٰ کے فعل کا
خاص دخل ہوتا ہے چونکہ جنگ بدر میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا کام
یہ تھا کہ ایک مٹھی بھر کر دشمنوں کی طرف پھینک دیں اس خاک کی مٹھی کو

نزدیک اور دُور سامنے اور پیچھے، مائیں اور بائیں غرضیکہ ہر آدمی کی آنکھ میں ان محض اللہ کی قدرت تھا، اس لیے ارشاد ہوا کہ جو مٹھی خاک کی آپ نے پھینکی تھی اس کو ہر دشمن کی آنکھ تک پہنچانا آپ کے کام نہ تھا، بلکہ اللہ تعالیٰ کا کام تھا،

جس طرح تین سو تیرہ کی تعداد میں بے سروسامان حضرت صحابہ کرام کا ایک ہزار مسلح اور سادہ سامان والوں پر غاصب جانا اور ان میں بیٹے بڑے سزاؤں کو قتل کر دینا عاونا انسان کی طاقت سے باہر ہے لیکن اللہ تعالیٰ کے سامنے یہ مشکل نہیں اسی لیے یہ ارشاد ہوا ہے۔ الغرض اللہ تعالیٰ نے حالات اور اسباب ایسے پیدا کر دیے کہ

مسلمانوں کے ہاتھوں ان کو قتل کروا دیا۔
آیت: اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے کہ منافق جھوٹی قسمیں کھا کر تمہیں راضی کرنے کی کوشش کرتے ہیں حالانکہ:-

وَاللّٰهُ وَرَسُولُهُ أَحْسَنُ اَنْ يُرَٰدَ اِنْ كَانُوْا مُؤْمِنِيْنَ ۝
یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا لَا تَتَّبِعُوْا الَّذِیْنَ یَقُوْلُوْنَ سَمِعْنَا وَنَعٰیْمَا لٰكُنَّا مُؤْمِنِيْنَ ۝
یہ لوگ اس کو راضی کرتے مگر یہ لوگ سچے مسلمان ہیں۔ (پلے، توبہ ص ۸)

فرق مخالف کہا کرتا ہے کہ اس آیت میں یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا میں مفرد کی نصیر اللہ اور اس کے رسول کی طرف جامع ہے جس سے معلوم ہوا کہ اللہ اور رسول ایک ہی ہیں اُن میں کوئی فرق نہیں۔ (تعود باللہ ص ۸)
جواب: جمہور مفسرین نے لکھا ہے کہ چونکہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کی

رضا ایک ہی ہے یعنی اگر کوئی شخص اللہ تعالیٰ کی اطاعت کرنا چاہتا ہے تو اس کے لیے ضروری ہے کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کرے اور جو شخص رسول اللہ کی نافرمانی کرتا ہے تو وہ خدا کا بھی نافرمان ہے اور اللہ تعالیٰ کی رضا بدوں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رضا کے حامل نہیں ہو سکتی اور مذاپ کی رضا بدین رضا الہی حامل ہو سکتی ہے۔

جب اللہ اور اس کے رسول کی رضا ایک اور آپس میں لازم ملزوم ٹھہری تو میں نے مفرکِ ضمیر لکھی گئی نہ کہ خدا اور رسول ایک ہی ہیں (جیسا ذاب اللہ آیت :- اللہ تعالیٰ نے بیعتِ ضوان (جو سٹہیں تہذیب کے مقام پر ہوئی تھی) کا ذکر بیان فرمایا ہے :-

إِنَّ الَّذِينَ يُبَايِعُونَكَ إِتَابًا
يُؤْتُونَكَ اللَّهُ يَكُ اللَّهُ خَدِي
كَيْدٍ غِيْثًا لَا يَمُوتُ (پہلے مقتول) (۱)

یہے شک جو لوگ آپ سے بیعت کر رہے ہیں تو وہ اللہ تعالیٰ سے بیعت کر رہے ہیں خدا کا کیڈ غیث لا یاموت کے ہاتھوں پر ہے۔

میر تقی خالف بیان کرتا ہے کہ اس آیت سے معلوم ہوا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہاتھ خدا کا ہاتھ ہے کیونکہ حضرات صحابہ کرام نے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دست مبارک پر بیعت کی تھی تو اُحد اور احد میں کیا فرق رہا؟ (مثلاً دیکھئے مقیاسِ خفیت ص ۱۳۵ وغیرہ)

فیرقی مخالف کے بعض مولوی صاحبان اس آیت کے بعد قرآن کریم کی آیت پڑھ کر (یعنی صغریٰ اور کبریٰ ہوا کی) نتیجہ نکالا کرتے ہیں :-

تَبَارَكَ الَّذِي يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ ۚ إِنَّكَ أَنتَ الْغَفُورُ الرَّحِيمُ ۚ
 عَلٰی خَلْقِ كُلِّ شَيْءٍ حَكِيمٌ (پہلا ملاحظہ) مسند سنت صحاح اور ہر چیز پر قادر ہے۔

فیرقی مخالف کا یہ طبع کہہ رہا ہے کہ پہلی آیت ثابت ہوا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہاتھ خدا کا ہاتھ ہے اور دوسری آیت ثابت ہوا کہ اس کے ہاتھ میں تمام ملک ہے اور وہ ہر چیز پر قادر ہے تو دونوں آیتوں سے ثابت ہوا کہ خدا اور رسول ایک ہی ہیں اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم محتاج بہ کمال اور ہر چیز پر قادر ہیں (اعاذنا اللہ من هذه الغرر)۔

جواب اول :- حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم چونکہ اللہ تعالیٰ کے رسول ہیں اس لیے آپ کے ہر کام خدا تعالیٰ کے حکم اور ارشاد سے ہی ہوا کرتا تھا، چونکہ حبیب کے مقام پر آپ کے حکم خداوندی کے مطابق حضرت صحابہ کرام سے اس بات کی بیعت لی کہ راہِ خدا میں شہادت گزینہ ہمیں کریں گے تو گویا جنہوں نے بواسطہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے حکم کو اپنا اور تسلیم کیا انہوں نے اللہ تعالیٰ سے بیعت کی اور اللہ تعالیٰ کا درست اور ثابت اور بدینے میں ان کے ساتھ تھا تو اس آیت میں اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول بقی کی اطاعت اور حکم پر تادیب کا

تلازم ثابت ہوا نہ یہ کہ خبابؓ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہاتھ خفیقہ
 خدا تعالیٰ کا ہاتھ ہے (العیاذ باللہ)۔ کبھی کو مثلاً شئی اور جب یہی
 آیت کا معنی ہی سنا ہے تو دوسری آیت کو پہلی سے ملا کر وہ نتیجہ نکالنا ہی
 فرقہ مخالف کے نکالنا ہے، بخلاف قرآن زندہ اور الحاد سے (عیاذ باللہ)
 جواب دہم:۔ قرآن کریم اور احادیث میں اس کی بکثرت مثالیں موجود ہیں
 کہ جو آدمی کسی محتاج کو کچھ دیتا ہے تو گویا وہ خدا تعالیٰ کو دیتا ہے، اس کا یہ
 معنی تو ہرگز نہیں کہ خدا تعالیٰ محتاج اور فقیر ہو گیا (العیاذ باللہ) بلکہ مراد یہ ہے
 کہ اللہ تعالیٰ اس کے کام سے ماضی اور غرض ہے گویا وہ فقیر کو نہیں دیتا
 بلکہ خدا کو دیتا ہے ہم پہلو و مثال کے سرفراہ یک ہی آیت اور ایک ہی مسئلہ
 عرض کرتے ہیں۔ ملائے کریں۔

وَأَقْرَبُ إِلَى اللَّهِ مَنْ دَنَا حَسَنًا

یعنی اللہ کو اچھی طرح قرض دو۔

(طیۃ المؤمنین ص ۷)

اس آیت میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ جو چیز تم پرانے خدا فقیر اور محتاج کو
 دیتے ہو، تو وہ گویا تم خدا کو دے رہے ہو، اس کا یہ معنی تو نہیں کہ وہ فقیر جس کو تم
 دیتے ہو وہی خدا ہو گیا (نعوذ باللہ)

صحیح مسلم ج ۲ ص ۳۱۸ مشکوٰۃ ج ۳ ص ۱۲۰ و مسند احمد ج ۱ ص ۱۱۱ میں حدیث ہے
 حضرت ابو ہریرہؓ نے خبابؓ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے

ہیں جس کا خلاصہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ قیامت کے دن بعض اولادِ آدم کو کہے گا کہ میں بیمار ہو گیا تھا تو نے میری بیماری پرسی نہیں کی؟ بندہ کہے گا اے اللہ تعالیٰ تو تو رب العالمین ہے میں تیری بیماری پرسی کس طرح کرتا، جواب ملے گا فلاں میرا بندہ بیمار تھا تو نے اس کی بیماری پرسی نہیں کی، اگر تو اس کی بیماری پرسی کرتا تو مجھے اس کے پاس پانا (یعنی میں تجھ سے ماضی ہوتا اور ثواب دیتا) اللہ تعالیٰ ارشاد فرمائے گا، اے ابنِ آدم! میں نے تجھ سے کھانا طلب کیا، لیکن تو نے مجھے نہ دیا، بندہ کہے گا اے میرے رب! تو تو رب العالمین ہے میں تجھے کس طرح کھانا۔ ارشاد ہوگا کہ میرے ایک بندے نے تجھ سے کھانا طلب کیا تھا، لیکن تو نے اس کو نہ دیا، اگر تو اس کو دیتا تو تو مجھے اس کے پاس پانا، اے ابنِ آدم! میں نے تجھ سے پانی طلب کیا لیکن تو نے مجھے پانی نہ دیا، بندہ عرض کرے گا، اے بارِ الہا! تو خود رب العالمین ہے میں تجھے کس طرح پانی پلاتا اٹھا ہوگا، میرے فلاں بندے تجھ سے پانی طلب کیا تھا، لیکن تو نے اس کو نہ دیا، اگر تو اس کو پانی پلاتا تو تو مجھے اس کے پاس پانا، روایت کے بعض الفاظ بھی ملاحظہ فرمائیں :-

ان الله تعالى يقول يا ابن آدم صرحتاً
 بیشک اللہ تعالیٰ قیامت کے دن ارشاد فرمائے گا اے انسان! بیمار ہو گیا تھا

تَعْدَنِي قَالَ يَا رَبِّ كَيْفَ عَوْدُكَ
 وَاسْتَغْفِرُكَ يَا رَبِّ الْغُلَامِينَ قَالَ أَمَّا
 عَلِمْتَ أَنَّ عَهْدِي فَلَا نَاقِضَ لَهُ
 فَلَوْ تَعَدُّكَ أَا عَلِمْتَ أَنَّكَ
 لَوْ عَدُّتُكَ لَوَسَّدْتُ نَفْسِي عِنْدَكَ
 (الحديث)

لیکن تو نے میری بیمار داری نہ کی پتہ نہ لگا
 اے اللہ تعالیٰ میں کس طرح تیری بیمار داری
 کرتا حالانکہ تو تو رب الغلین ہے اور خدا کو
 تجھے معلوم نہ تھا کہ میرا فلاں بندہ بیمار ہوا تو تو
 نے اس کی خبر گیری نہ کی، اگر تو اس کی بیمار
 پر ہی کرتا تو یقیناً مجھے اس کے پاس پاتا۔

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ بیمار کی خبر گیری کرنا یا بھوکے کو موٹا
 کھلانا، یا پیاسے کو پانی پلانا یا اس بیمار سے یا بھوکے کو پر پیاسے سے کچھ
 نہیں کرنا بلکہ خدا تعالیٰ سے کرنا ہے اس کا یہ مطلب تو ہرگز نہیں کہ اللہ تعالیٰ
 بھی بیمار ہو جاتا ہے یا پھر بیمار رہا ہو جاتا ہے (العیاذ باللہ)۔
 لیکن ید اللہ فوق ایدا جس سے جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم کے ہاتھ مبارک کو خدا کا ہاتھ کہنے والوں کے نزدیک گویا ہر بیمار
 خدا ہو جانے لگا، ہر بھوکا خدا ہو گا اور ہر پیاسا خدا بن جائے گا ہر عوز
 باللہ نہ بلکہ قرآن کریم نے نصاریٰ کو اس لیے کافر کہا ہے کہ وہ تین
 راہے مانتے ہیں لیکن ان میں سے ایک منقطع بالہ کی رو سے تو
 ہر بیمار ہر بھوکا اور ہر پیاسا خدا ہو جائے گا اور آج کی اس بیماری اور
 تھکاسالی کے دور میں گویا ہر آدمی خدا کہلائے گا (عیاذ باللہ) اللہ

تعالیٰ ایسے گندے ارتجاس خفیہہ سے محفوظ رکھے، امیر بن۔

فریق مخالف نے اپنے اسی باطل مدعی پر اور بھی کئی آیات پیش کی ہیں مثلاً غلطہ ہو جواو الحق ۱۸۲ و مقیاس حنیت ۹۳، اور نورہ ۵ ایت ۷ وغیرہ، مگر ان میں ایک آیت بھی اُن کی دلیل نہیں ہو سکتی اور نہ مافوق الاسباب کے طور پر ان سے استقامت اور استمداد ثابت ہوتی ہے، اور کسی سمجھدار آدمی کے لیے وہ باعث اشکال بھی نہیں ہو سکتیں، اس لیے ہم نے اُن کے جوابات کی سرے سے ضرورت ہی محسوس نہیں کی۔

ہم نے اختصاراً قرآن کریم کی بعض آیات کا صحیح محل عرض کر دیا ہے اور فریق مخالف کو تسلی بخش جوابات بھی عرض کر دیئے ہیں، ہم نے طوالت سے اجتناب کرتے ہوئے حضرات مفسرین کرام کے اقوال اُحل نہیں کیئے اب مخالفین کی پیش کردہ اسناد و روایات اور اُن کے جوابات ہدیہ الناظرین ہوں گے، انشاء اللہ العزیز۔

باب پنجم

اس باب میں ہم ان احادیث نقل کریں گے جن سے فریق مخالف نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے فخار کُلّیّ جوئے پر استدلال کیا ہے ہم ان احادیث کا صحیح محلّ عرض کر کے فریق مخالف کے استدلال کی خامی بھی بیان کریں گے غور سے ملاحظہ فرمائیں۔

پہلی حدیث :- بخاری و مسلم وغیرہ میں حضرت امیر معاویہؓ سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ :-

مَنْ يُدِرِ اللَّهَ بِهِ خَيْرًا يَفْتَهُ
فِي الدِّينِ وَاقْتِئَانًا قَاسِحًا
وَاللَّهُ يُعْطِي (مشکوٰۃ ص ۳)

جس کے باب میں اللہ تعالیٰ بھلائی کا اکر
کرتا ہے تو اس کو دین کی سمجھ عطا فرماتا
ہے سوائے اس کے نہیں کریں تو
باغوثا ہوں خدا تعالیٰ دیتا ہے۔

فریق مخالف کے محدث جماعت مولوی محمد شریف صاحب کوٹلی لکھا
”الرعبین نمبر ۱۵۳ میں اس حدیث سے متعلق یوں سب کثانی فرماتے ہیں :-

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ ہر چیز کا دینے والا ہے اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم تقسیم کرنے والے ہیں، پس جو کچھ کسی کو اللہ تعالیٰ دیتا ہے وہ رسول کریم کی تقسیم سے ملتا ہے یہاں یٰ ذیٰی کا مفعول مذکور نہیں جس سے معلوم ہوا کہ وہ ہر چیز جس کا دینے والا خدا ہے اس کی تقسیم کرنے والا رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ اتنی بلقنہ اور ایسا ہی مولیٰ محمد صلی اللہ علیہ وسلم مقیاس حقیقت کا ہے۔

جواب اول :- ذیق مخالف قرآن کریم کی کوئی آیت اس بات پر کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہر چیز کے تقسیم کرنے والے ہیں پیش کرنے سے قطعاً سارو یقیناً غائب ہے، تقسیم رزق وغیرہ پر ان کے پاس صرف یہی حدیث ہے جو صحیح اور ان کے خیال کے مندرجہ الفاظ سے مراد ہے اور پسند و ناپسند اور وسوسہ کے ساتھ کتابوں میں لکھا ہوا ہے کہ خبر واحد اگرچہ کسی صحیح کیوں نہ ہو اثبات عقیدہ کے لیے ناکافی ہے چنانچہ شرح مواقف شریف شرح فقہ اکبر سے مسابیح شریف شرح عقائد شریف اور نوادی شرح صحیح مسلم شریف میں مذکور ہے۔

علامہ نوادی فرماتے ہیں کہ جمہور مسلمانوں کا رجن میں حضرات صحابہ کرامؓ، تابعینؓ، مجتہدینؓ، فقہاء اور اصحابِ رسولؐ داخل ہیں اس بات پر اتفاق ہے کہ خبر واحد صحیح سے عمل تو ثابت ہو سکتا ہے لیکن ظلم دینی عقیدہ

نہیں ہو سکتا۔ اور قرآنِ کریم کے مقابلہ میں خبر واحد کا پیش کرنا تو باطل و ناجائز ہے۔ چنانچہ مولوی احمد رضا صاحب بریلوی القیاس الملکیہ ص ۵۲ اور اتبار المسلفین ص ۱۶ پر لکھتے ہیں کہ غومات و آفات تلوید ترائیہ کی مخالفت و ابطال اخبار احاد سے استناد محض ہرگز باقی ہے۔

آپ قرآنِ کریم کی بے شمار آیتیں جو ان کے اس عقیدہ کی نفی چٹال میں مدق نظر کرتے ہوئے صرف ایک ہی آیت ملاحظہ فرمائیں۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے کہ:-

فَمَنْ قَسَمَ بِاللَّهِ أَنْ يُخْرِجَ إِلَيْنَا آيَةً
فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا آيَةً
(پ، مہر طرف، ص ۱۶)

اللہ تعالیٰ نے مومن کی قسم کو مقدم ذکر فرما کر اور قسمت مافی کا صیغہ ارشاد فرما کر یہ بات واضح کر دی ہے کہ ہم نے مومن کی معیشت اور رزق وغیرہ کی تقسیم کا بندوبست کر دیا ہے اور معیشت کا حفظ ہوا اور انسانوں اور جہانوں کی تمام ضروریات (مثلاً خوراک، پوشاک، پانی، ہوا وغیرہ) جن اشیاء پر عالمِ مہاسب میں مخلوق کی زندگی موقوف ہے) کی تقسیم بیان کر دی ہے اور بالقرآن حدیث مذکور کا (جو کہ خبر واحد میں شامل ہے) کیونکہ خدا کو جہاں تک معلوم ہے یہ حدیث مختلف الناس کے ساتھ صرف

تین حضرات صحابہ کرام سے مروی ہے حضرت امیر معاویہؓ سے جب کہ نبی (ص) و مسلم کے حوالہ سے ان کی روایت گذر چکی ہے، حضرت جابرؓ سے امام مالکؒ نے مستدرک ج ۱ ص ۲۷۱ میں نقل کی ہے اور حضرت ابو ہریرہؓ سے مستدرک ج ۲ ص ۶۴۲ میں ہے نچلے روات کا نو گناہی کیا ہے، حضرات صحابہ کرامؓ کے الفاظ بھی آپس میں متفق نہیں الغرض محدثین کرامؓ کی اصطلاح میں یہ حدیث خبر واحد سے اُپر کسی طرح نہیں بڑھ سکتی۔ مطلب یہی ہوتا ہے جو فرقہ مخالف نے سمجھا ہے کہ رزق وغیرہ کی تقسیم راد ہے نہ ہی یہ روایت خبر واحد ہونے کی وجہ سے قرآن کریم کی مذکور آیت کے مقابلہ میں پیش نہیں کی جاسکتی تھی بلکہ خانصاحبؒ نے نزدیک اس کو قرآن کریم کی قطعی الدلالت آیت کے مقابلہ میں پیش کرنا محض ہرزہ باقی ہوتا۔ اس حدیث کا صحیح مطلب تو عنقریب غرض کو دیا جائے گا (اِنَّ اللَّهَ الْغَفُورُ رَحِيمٌ) لیکن اس سے قبل چند ایک حدیثیں ملاحظہ فرمائیے۔

۱. حضرت سلمان فارسیؓ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس دن اللہ تعالیٰ نے آسمانوں اور زمینوں کو پیدا کیا، اسی دن اس رحمت اور شفقت کے نوحے سنئے تھے۔

فَفَسَدَ مِنْهَا دَحْمَةٌ بَيْنَ
 اِي سَوْحَقُولٍ مِنْ سَعَةِ اللّٰهِ تَعَالٰی لَمْ يَكِ
 اِلَّا لَاشِيْءٌ بِهٖ اَفْعَلُ الْوَادِعِ
 حَقْرُ رَحْمَتِ كَامِ الْخَلَقَاتِ مِنْ زَوْجِ تَقْدِيرِ

علیٰ ولدھا وریہا یشرب، الوحش
 والطیر الماء وبعیداً عن الملأ
 فاذا کان یوم القیمة قصرھا
 علی المتقین وزارہم قسعو
 تسعین (مسند رک ۲۲۵)
 قال الہکم والنہی علی
 شریعہ مسلم

دیا ہے اسی کا نتیجہ ہے کہ والدہ اپنے بچوں
 شفقت، کی نگاہ سے دیکھتی ہے اور اسی سے
 کا اثر ہے کہ وحشی جانور اور پرندے پانی پیئے
 اور اپنے بچوں کو پلٹے ہیں اور اسی رہنمائی
 نفعی آپس میں شفقت کرتی ہے، بسبب
 قیامت کے دن ہر انسان رحمت کو اللہ تعالیٰ
 صرف پر سیزگاروں کے لیے وقف کرے گا اور
 بقیہ نافرمانی حصول میں جس دن کو غایت
 فرمائے گا۔

اس حدیث معلوم ہوا کہ دنیا کی قیامت کا وار د مدار میں پیر پر ہے یعنی رحمت
 اور شفقت اس کو انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کے مطابق خود
 اللہ تعالیٰ نے مخلوق اس میں تقسیم کر دیا ہے اس مضمون کی حدیث بخاری اور
 مسلم میں بھی مروی ہے (مشکوٰۃ ش ۱) اور اسی مضمون کی ایک حدیث
 حضرت ابو ہریرہؓ سے بھی مروی ہے جس کے بعض نسخہ یہ ہیں کہ انحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔

اقنوا ما افقرہ منقسمہا
 ورحمتہن اهل الدنيا فرسخہم
 بیگانہ اللہ تعالیٰ کی رحمت کے سوسے ہیں
 اس ایک سہی سے تمام اہل دنیا میں تقسیم

(الایمان، مشکوٰۃ شریف) محبوب (مسند احمد) اس کو محبت ہوتی ہے اور اس کو کبھی دینا
 شعب الایمان، مشکوٰۃ شریف) ہے جس سے اس کی محبت نہیں ہوتی، اور
 ایمان صرف اسی کو دیتا ہے جس سے اس کو
 محبت ہوتی ہے۔

اس حدیث کو امام حاکم نے مستدرک ج ۲ ص ۲۷۷ ج ۳ ص ۱۶۵ میں منقل
 سند کے ساتھ نقل کیا ہے اور سند ات بھی تین ہیں اور ہر سند کی تصحیح پر امام حاکم
 اور تادین رجال علائقہ بھی دونوں متفق ہیں اس حدیث میں حرف اذ بخونا کید گئے
 آتا ہے اور لفظ فتنہ جو اخی کا صیغہ ہے ارشاد فرما کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 نے یہ بات اخی سے واضح نہ کر دی بلکہ کوئی شک و شبہ رہا کہ جیسے اللہ تعالیٰ نے
 تمہارے درمیان تقسیم کر دیا ہے اسی طرح اس نے خود تمہارے درمیان اخلاق بھی
 تقسیم کر دیئے ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے رزق کی تقسیم کو اصل قرار دے کر
 (حرف کما) سے اخلاق کی تقسیم کو بطور تشریح ارشاد فرمایا ہے اور آگے
 اس کی بحیث تشریح کر دی ہے کہ دنیا کا معطی (دینے والا) صرف خدا تعالیٰ
 ہی ہے وہ مومنوں اور کافروں کو بلا تفریق دیتا ہے، اور ایمان دینے والا بھی
 صرف ہی ہے لیکن وہ صرف اپنے محبوب بندوں کو دیتا ہے وہ ایمان
 اور ہدایت کے کافروں، مشرکوں اور اپنے دشمنوں کو کبھی نہیں نوازتا، کیونکہ
 اس کو ہر ایمانی کے لیے ان کے دل میں کوئی تڑپ اور آرزو نہیں ہوتی اور

بہتر اس کے وہ دیتا نہیں ہے۔

گھر جو دل میں نہاں ہیں خدا ہی سے تو ملیں

اسی کے پاس ہے مفتاح اس خزانے کی

اس روایت کو پیش نظر رکھ کر حضرت امیر معاویہؓ کی سابق حدیث کا مطلب آسانی سے سمجھ میں آ سکتا ہے کہ جس کے منتقل اللہ تعالیٰ بھلائی کا ارادہ فرماتا ہے اس کو دین کی حفاظت اور سمجھ علما کو دینا ہے میرا کام تو صرف احکام کو بیان کرنا اور ان کا تمہا سے درمیان لتسیم کرنا ہے کہ مالدار کے حصہ میں زکوٰۃ دینا، حج کرنا، قربانی و صدقہ وغیرہ ادا کرنا آتا ہے اور غریب کے حصے میں یہ چیزیں نہیں آتیں تندرست اور مفہم کے حصے میں ناں فلاں حکم آتا ہے اور بیمار و مسافر کے حصے میں فلاں حکم آتا ہے، خاوند کے حق میں فلاں حکم ہے اور بیوی کے لیے فلاں امیر لشکر کے لیے فلاں حکم ہے اور زوجہ کے لیے فلاں حاکم کے لیے فلاں ہے اور محکوم کے لیے فلاں وغیرہ وغیرہ۔
 اِنَّهُ اَذْهَبَ رَحْمَةً اللّٰهُ بَعْدَ لَيْلٍ کی شرح میں علامہ غفرلہ سے جو مطلب مروی ہے۔
 صحت کے حاشیہ میں نقل کیا گیا ہے کہ آپ پر منجانب اللہ جو کچھ نازل ہوتا تھا، اس کو آپ وحی الہی کے مطابق لوگوں میں تقسیم کرتے تھے اور جس شرف و فضل کے وہ اہل تھے اس کی تقسیم نیز غنیمت کی تقسیم پر سب تقاسم کے مفہوم میں داخل ہیں تو یہ سب کچھ صحیح اور جاری تا ابد ہے۔

نہ جیسا کہ نور ہدایت والے کو غلط فہمی ہوئی (دیکھئے نور ہدایت ص ۱۲۸)
 اسی طرح مرقات کا حوالہ بھی ہمارا موید ہے نہ کہ ان کا۔ ملاحظہ ہو
 مشکوٰۃ ج ۲ ص ۲۷ وغیرہ

جواب دوم: محدثین کرام نے یہ حدیث باب العلم اور باب الغنیمت
 وغیرہ میں پیش کر کے یہ ثابت کر دیا ہے کہ غنیمت اور باب وغیرہ حقیقتہً
 اللہ تعالیٰ کی طرف سے حاصل ہونا ہے اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 آلہ وسلم اس کو لوگوں میں تقسیم کرتے تھے اور غنیمت کی تقسیم میں بھی آپ
 اللہ تعالیٰ کے حکم کے ہر وقت پابند رہتے تھے چنانچہ ایک مرتبہ حضرت
 خولہ بنت یحکم نے آنحضرت صلی اللہ علیہ آلہ وسلم سے عرض کی کہ اگر
 طائف فتح ہو تو آپ مجھ کو فلاں عورت کا زیور دے دیجئے گا آنحضرت
 صلی اللہ علیہ آلہ وسلم نے فرمایا، اگر خدا تعالیٰ اس کی اجازت دے تو
 پھر میں کیا کر سکتا ہوں؟ (اصابہ ج ۲ ص ۲۷) اور شرح حدیث بھی یہی
 معنی بیان کرتے ہیں چنانچہ قواب قلوب الیہی خالصاً صاحب مظاہر حق
 ج ۲ ص ۲۷ میں لکھتے ہیں۔

یعنی میں حدیث وغیرہ بیان کر رہا ہوں سمجھو اور نہ کو اور عمل اس
 پر بخدا جناب باری تعالیٰ چاہتا ہے عطا فرماتا ہے۔
 طبرانی میں یہ روایت منوفا حضرت امیر مہاجرین سے یوں مروی ہے۔

اِنَّمَا اَنَا كَاسِدٌ وَاللّٰهُ يَخْبُرُ و سوابق یہ ہے کہ میں تو مبتلع ہوں ہدایت
 اِنَّمَا اَنَا قَاسِمٌ وَاللّٰهُ يَعْطِي قَالَ دینا اللہ تعالیٰ کا کام ہے اور میں تو صرف
 الشیخ الحدیث صحیحہ (السراج قاسم ہوں اور دیتا صرف اللہ تعالیٰ
 المنیر ج ۳ ص ۴۷) ہی ہے۔

علامہ حزن ربی علامہ منادیؒ کے حوالہ سے اس کی شرح کرتے ہوئے
 لکھتے ہیں:-

فلا تنکروا التفاضل ای کوئی یعنی اگر میں تم میں سے بعض کو کم اور بعض کو
 اَفْضَلُ بعضکم علی بعض فاندہا زیادہ دیتا ہوں تو خیال نکالو کہ میں کم نہیں کرتا بلکہ میں
 اللّٰہ او المرء افسو العلم وینکروا اللّٰہ خدا تعالیٰ کے حکم سے ایسا کرتا ہوں یا اس کی
 جعلی الشہد من یشاء (شرح جامع مراد یہ ہے کہ میں تم میں سے علم تقسیم کرتا ہوں اور اس
 الصغیر ج ۳ ص ۴۷) کی کچھ جتنی خدا تعالیٰ چاہتا ہے دیتا ہے۔

اور علامہ الحنفیؒ اس کی شرح میں لکھتے ہیں:-

افسو یجبکم ما امر فی اللّٰہ یفصحہ میں تمہارے درمیان اموال ختم اور تبلیغ
 من اموال الغنائم وغیرہا و غیرہ احکام وغیرہ سے رہن کچھ تقسیم کرتا ہوں
 کتبلیہ الامسام (ہامش جس کا اللہ تعالیٰ نے مجھے حکم دیا ہے۔
 عذرت ج ۳ ص ۴۷)

الغرض علمائے اُمت بھی اس حدیث سے ہی کچھ سمجھتے ہیں، مگر اس

جواب سوم :- یہ بات ثابت شدہ ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے احکام کے مکلف اور پابند شریعت تھے یہی وجہ ہے کہ جب آپ اپنے اوپر شہد حرام کر دیا تھا تو اللہ تعالیٰ کی طرف سے تعبیرہ نازل ہوئی مگر اللہ تعالیٰ کسی حکم اور قانون کا پابند نہیں لَا یَسْئَلُ عَمَّا یَفْعَلُ وَهُوَ یَسْئَلُونَ۔

لیکن گزارش ہے کہ جب اس بد عقیدہ کے بموجب ہر چیز جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تقسیم کرتے ہیں تو کیا آپ پابند شریعت ہو کر شراب جھوٹا زنا، چوری، ڈاکہ اور دنیا کی تمام داسیات چیزیں تقسیم کرتے ہیں یعنی شرابی کو شراب تقسیم کر کے دیتے ہیں۔ جھوٹے کو جھوٹ حقہ رسد دیتے ہیں، افیونی اور چرسی کو افیون اور چرس دیتے ہیں اور مسلمانوں پر تو آپ نے العیاذ باللہ ان ایام میں سخت ظلم کیا کہ بنگال، آسام اور مشرقی پنجاب بھی تقسیم کر کے غیر مسلموں کے حوالے کر دیے تمام مساجد ان کو دے دیں بلکہ مسلمانوں کی بہو بیٹیاں، بہنیں اور بیویاں بھی آپ نے تقسیم کر کے سکھوں اور ڈوگر من کے حوالے کر دیں (العیاذ باللہ) آپ نے تو اس عقیدہ کے بموجب بوئڈری کمیشن سے بھی زیادہ مسلمانوں پر ظلم و ستم کیا (نعوذ باللہ من ہذہ العقیدۃ ثم نعوذ باللہ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ)

اب آپ نے اس سوچیں کہ اس عقیدہ کی جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

دعائے کی طرف نسبت کر کے آپ کی تعظیم لازم آتی ہے یا تو یہی ہوتی ہے
(عَبَّادًا بِالله) خدا تعالیٰ ایسے بے وقوف مجتوں اور عاشقوں سے
بچائے۔ آمین!

اللہ تعالیٰ چونکہ کسی قانون اور حکم کا مکلف نہیں لہذا اس پر کھنی انحراف
نہیں ہو سکتا۔ لَا يُسْئَلُ عَمَّا يَتَعَدَّلُ وَهُوَ يُسْئَلُونَ

دوسری حدیث: صحیح بخاری ص ۹۷ میں حضرت ابو ہریرہؓ سے
روایت ہے وہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے عیادت کرتے ہیں۔
قَالَ لَا يَأْتِي ابْنُ آدَمَ النَّذْرُ بَشَرًا قَرِيبًا كَرْتَمَتِ ابْنِ آدَمَ كَرْتَمَتِ ابْنِ آدَمَ
لَعَاكِنَ فِدَانَهُ۔ پھر اس کی جرمیں اس کے لیے مندرجہ کیا ہو۔

کوئی لوگ اس کے محدث اس حدیث کو نقل کر کے فرماتے ہیں کہ اس
حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ تقدیر بھی حضور علیہ السلام کے اختیار میں ہے
یعنی جو کچھ کسی کی تقدیر میں لکھا ہے وہ حضور علیہ السلام نے ہی مندرجہ کیا ہے
(اربعین نبویہ ص ۳۷) لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ۔

پھر محدث صاحب یوں بھی فرماتے ہیں کہ اگرچہ محدثین اس کو حدیث
قدسی بتلاتے ہیں لیکن حدیث قدسی میں اللہ تعالیٰ کی طرف نسبت
ہوتی ہے اور اس حدیث کی کسی سند میں تصریح نہیں آئی، کہ اللہ
تعالیٰ نے فرمایا ہے:-

جواب اول :- قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ :-

وَلَمْ يَكُنْ لَكَ شَيْءٌ فِي الْمَلَكِ وَخَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ فَقَدْ رَءَايَا قَدِيرًا۔ (پ۔ فرقان ع)

اور اللہ تعالیٰ کا اس کے ملک اور عظمت میں کوئی بھی شریک نہیں، اسی طرح جو پیدا کیا ہے اور ہر چیز کو اسی نے مقدر کیا ہے

قرآن کریم کی اس آیت کے صاف طور پر معلوم ہوا کہ جو کچھ کسی کی تقدیر میں مقدر رہتا ہے وہ اللہ تعالیٰ ہی نے مقدر کیا ہے، اور صحیح مسلم وغیرہ میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ارشاد موجود ہے :-

كتب الله مقادير الخلائق قبل ان يخلق السموات والارض خمسين اور دو مہینوں کی پیدائش سے پچاس ہزار سال قبل الف سنہ (مشکوٰۃ ج ۱ ص ۳۵۵) لکھ دیا تھا۔

اس صحیح حدیث سے بھی معلوم ہوا کہ تقدیر کو لکھنے اور مقدر کرنے والا صرف اللہ تعالیٰ ہے اور عامۃ المسلمین ایمان مفصل میں یہ پڑھتے ہیں کہ

وَالْقَدَرُ رَحْمَةٌ وَشِرٌّ مِنْ رَبِّهِ سَبَّ اُجْهِی اور بُری تقدیر اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہوتی ہے

مگر فریق مخالف کے محدث فرماتے ہیں کہ اس کو یوں پڑھنا چاہیے کہ :-

وَالْقَدَرُ رَحْمَةٌ وَشِرٌّ مِنْ مُحَمَّدٍ سَبَّ اُجْهِی اور بُری تقدیر حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے ہے۔

اگر بالفرض اس حدیث کا وہی معنی ہوتا جو محدث جماعت نے پیش کیا ہے کہ تقدیرِ خباب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تقدیر کی ہے تو اس کو قرآن مجید کی مذکورہ آیت کے مقابلہ میں پیش کرنا قاعدہ جماعت پر بالخصوص نزدیک محض ہرزہ بانی ہوتا۔ حالانکہ اس حدیث کا وہ معنی ہرگز نہیں جس کو محدث جماعت نے پیش کیا ہے۔

جواب دوم:۔ جمہور محدثین اس حدیث کو حدیث قدسی بیان کرتے ہیں اور محدثین کرام کے نزدیک یہ ایک اتفاقی امر ہے، لیکن محدث جماعت بڑا تعجب آتا ہے کہ انہوں نے بخاری شریف کا ایک نسخہ تو لے لیا ہے اور دوسرے نسخہ کی طرف مراجعت کرنے کی ذرا بھی تکلیف گوارا نہیں کی، بخاری شریف میں دو نسخے ہیں، ایک نسخہ میں ہے لَهَا كُنْ قَدْ رَفَعَتْ جوہر میں نے انسان کو نیچے مقدّر نہ کیا اور دوسرا نسخہ یہ ہے لَوْ كُنْ قَدْ رَفَعَتْ جوہر ابن آدم کے لیے تقدّر نہ کی گئی ہو۔

محدث صاحب نے پہلا نسخہ تو لے لیا ہے کیونکہ اس سے ان کا باطل مدعا ثابت ہوتا ہے اور دوسرے نسخے کو بیان تک نہیں کیا تا کہ ان کی محدثیت کی قلعی دکھل جائے، حالانکہ دیانت کا تقاضا تو یہ تھا کہ دوسرے نسخہ کو بھی دیکھتے مگر شرک و بدعت کا خداستیاناس کرے کہ حق بات کہنے نہیں جیتے

جواب سوم:۔ یہی روایت صحیح مسلم ^۲ ص ۱۱۱ اور مستدرک ^۳ ص ۱۱۱ میں

مروی ہے جس کی تصحیح پر امام حاکم اور علامہ بیہقی دونوں منفق ہیں۔
 ان النذر لا یقرب ابن آدم شیئاً کہ نذر اور نشت ابن آدم کو کسی چیز کے قریب
 لم یکن الله وک وجعل قتل رکاکہ۔ نہیں کر سکتی جو کہ اللہ تعالیٰ نے اس کھیلے
 مقدر نہ کی ہو۔

لیجئے اس حدیث میں صاف طور پر اس کی تصریح موجود ہے کہ جو چیز
 اللہ تعالیٰ نے مقدر نہ کی ہو، نذر اور نشت سے وہ حامل نہیں ہو سکتی۔ مجاہد
 جماعت نے بڑے طمطراق سے یہ دعویٰ کیا تھا کہ اس حدیث کی کسی سند میں
 اس کی تصریح نہیں کہ یہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے یہ ہے فریق مخالف کے
 چوٹی کے فقیہ اور محدث کا استدلال۔ ع
 ابن کاراذ نواید و مردان چینیہ گنہند۔

تیسری حدیث: محدث جماعت نے ابو داؤد جلالی کی
 حدیث نقل کی ہے، عبد اللہ بن غسانہ نے اپنے باپ فضالہ بن عبد
 سے روایت کیا ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے جو
 معلومات میں نے حاصل کئے ان میں ایک یہ بھی تھا کہ آپ نے فرمایا باپوں
 نمازوں کی حفاظت کرنا، میں نے کہا حضرت میں تو دنیا کے گوشت و فصل
 میں مبتلا رہتا ہوں شاید مجھ سے پہلے نمازوں کی حفاظت ہو سکے، آپ نے
 فرمایا پھر صبح اور عصر کی نماز کی پوری پابندی کرنا، محدث جماعت فرماتے

ہیں کہ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ قرآن مجید میں پانچ نمازوں کی تاکید تھی مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس صحابی کو صرف دو نمازوں کا حکم دیا اس سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا بڑا وسیع اختیار تھا جو چاہتے فرما دیتے۔

جواب اول :- اس حدیث کی سند میں داؤد بن ابی ہند نامی راوی ہے جو اگرچہ بعض محدثین کے نزدیک ثقہ ہے لیکن امام احمد بن حنبل فرماتے تھے کہ وہ کثیر الانسلااب اور کثیر الخلاف تھا یعنی دیگر روایت کی مخالفت کرتا تھا، اسانید اور متون دونوں میں (تھذیب صحیح مسند) اور حانظ ابن حجر لکھتے ہیں کہ ان کی حدیث کی سند میں اختلاف ہے (تھذیب صحیح مسند) ہم پہلے عرض کر چکے ہیں کہ اثبات عقیدہ کے لیے خبر واحد صحیح بھی کافی ہوتی ہے چہ جائیکہ جس حدیث کی سند میں کلام ہو اور جو بھی وہ قرآن مجید کے مقابلہ میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

حَافِظُوا عَلٰی الصَّلٰوةِ فِي الْمَلٰٓئِکَةِ کہ تمام اور ساری نمازوں کی پابندی کرو اور
الْوَسْطٰی خصوصاً عصر کی جو درمیان نماز ہے

اس آیت میں تمام لمنازل کو ساری نمازوں کی پابندی کا حکم ہے تو اس کے مقابلہ میں خبر واحد کی ذکر حجت ہو سکتی ہے؟ اور اس سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مختار کل ثابت کرنا قرآن مجید اور احادیث

متوازنہ کے ساتھ کھلی بغاوت ہے کیونکہ قرآن مجید میں ارشاد ہے
 یٰۤاَیُّهَا مَلَکُوْتُ جِبْرِیْلُ شَیْءٌ تَبَایَعْتُمْ رَاحِیَاتِ اللّٰهِ تَعَالٰی ہٰی کَیْقَبَضَہُ

میں ہیں،

اس کا کوئی شریک اور متنازع فیہ معنی میں مختار کُل نہیں ہے۔

جواب دوم :- اس حدیث میں یہ کہاں سے ثابت ہوتا ہے کہ اہل صحابی کو تین نمازیں معاف کر دی گئیں اور صرف دورہ گئی تھیں آخر قرآن مجید میں صلوٰۃ وسطیٰ کی مزید تاکید فرمائی گئی ہے اور احادیث میں عصر وغیرہ کی نماز کے بارہ میں تاکید آئی ہے اس کا مطلب تو صرف یہ ہے کہ اس کو اپنے وقت اور دیگر شرائط کے ساتھ ادا کرے، ایسا نہ ہو کہ سوچ غروب ہو رہا ہو اور تم منافق کی طرح سستی اور کاہلی کے ساتھ دہر کر کے جلدی جلدی نماز پڑھتے جاؤ۔ تو جس طرح قرآن مجید اور احادیث سمجھ سے عصر کی نماز کی خاص طور پر پابندی سے دیگر نمازوں کی معافی کا سمجھنا غلط اور باطل ہے اسی طرح اس حدیث سے دو نمازوں کی پابندی سے باقی نمازوں کی معافی سمجھنا بھی باطل ہے چونکہ صبح اور عصر کی نماز کے وقت نگران فرشتوں کی ڈیوٹی پہنچی ہے اور وہ اللہ تعالیٰ کے دیباہ میں بندوں کی ڈائریں پیش کرتے ہیں اس لئے ان دو نمازوں کی تاکید مزید وارد ہوتی ہے تاکہ سرکاری گواہوں کی شہادت سے انسان محروم نہ ہو جائے الغرض صبح اور

عصر کی نماز کی خصوصیت سے پابندی اور محافظت سے دوسری نمازوں کی معافی مراد لینا قطعاً باطل اور سراسر غلط ہے۔

چوتھی حدیث :- محدث جماعت ابوعین نبویہ میں اور محدث کچھوچھوی (الحقیق البارع ص ۳۱) میں ایک حدیث نقل کرتے ہیں جس کا مضمون یہ ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں ایک شخص حاضر ہوا کہ اس شرط پر مسلمان ہوا کہ میں صرف دو نمازیں پڑھوں گا حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس کو قبول فرمایا تھا کہتے ہیں کہ اس سے معلوم ہوا کہ آپ مختار کل تھے، یہ حدیث مستند احمد ص ۲۶۲ اور طبقات ابن سعد (ج ۱ ص ۱۵۵ قسم اول) میں مذکور ہے فریق مخالف نے اس سے یہ استدلال کیا ہے کہ جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اختیار تھا کہ جس کو چاہیں اور جس حکم سے چاہیں مستثنیٰ فرمادیں اور مختار کل سے بھی مراد ہے۔

جواب اول :- اس حدیث کی (جہاں تک مجھے علم ہے) تمام اسانید میں عن رجل منہذانہ اَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمَ موجود ہے۔ اب آئیے کہ ہم محدثین کے اقوال دیکھ لیں جن سے یہ بات بخوبی معلوم ہو جائے کہ عن رجل من الصَّوَابَةِ جس سند میں موجود ہو وہ قابل قبول ہے یا نہیں ؟

۱۔ توجیہ النظر ص ۲۲۲ اور التنقیح ۱۰ ولا یضاح ۱۲۱ میں ہے کہ
 جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں منافق اور مرتد بھی ہوتے
 تھے اور حسن روایت میں راوی یہ کہے کہ عن رجل من الصحابة
 یأعش بن سمر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (یا عن رجل منہم)
 تو ایسی سند اور حدیث قابل قبول نہیں تا وقتیکہ وہ راوی اس کا نام نہ بتلا
 اور جب تک کہ اس کا صحابی ہونا معلوم نہ ہو جائے اس کی بات تو ابوہ
 التفات کے قابل ہی نہیں۔

ب۔ امام نووی رحمہ اللہ میں اور حافظ ابن حجر شرح نخبة الفکر ص ۱۱۱
 میں اور علامہ خزاز می توجیہ النظر ص ۱۱۱ میں اور امام حاکم معرفت علوم الحدیث
 ص ۱۱۱ میں صحیح حدیث کی یہ تعریف لکھتے ہیں۔ واللفظ لا یخبر۔

وصفة الحدیث الصحیح ان یروى
 عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ایسا صحابی
 صحابی ذائل عن اسم الجہالة روایت کرے جو مجهول نہ ہو۔

الغرض جب تک یہ ثابت نہ ہو جائے کہ صحابی کا کیا نام تھا، آیا صحابی
 تھا یا منافق یا مرتد (العیاذ باللہ) تو اس وقت تک وہ حدیث صحیح نہیں کہا
 سکتی، اور جب یہ ثابت ہو جائے کہ اس کا فلاں نام ہے اور وہ واقعی
 صحابی ہے تو پھر کسی کو ان پر چرح کرنے کا حق نہیں ہے کیونکہ الصحابة

کلمہ وعدہ دل -

ج۔ امام بیہقیؒ نے سنن الکبریٰ چ ۱۹ ص ۱ میں اور علامہ خطابیؒ نے معالم السنن چ ۱ ص ۱۱۱ میں اور امام بن خرمؒ نے محلی چ ۱ ص ۱۱۱ و چ ۲ ص ۲۲۵ میں اور نواب صدیقی حسن خانؒ نے مسک الختام چ ۳ ص ۳۲۷ میں اور علامہ سیوطیؒ نے تدریب الراوی ص ۱۵ میں اور علامہ عراقیؒ نے ایضاح ص ۱۵ میں دجل من العتبات کی سند پر کلام کیا ہے اور ایسی سند کو مجہول کہا ہے۔

د۔ جب تک دلائل اور براین سے یہ نہ ثابت ہو جائے کہ عن دجل منہم کوئی تھا؟ کیسا تھا؟ صحابی تھا یا منافق یا مرتد؟ تو ایسی حدیث ہرگز صحیح نہیں ہو سکتی بلکہ مجہول اور مستور ہوگی، ایسی حدیث سے اعمال کا ثابت کرنا بھی صحیح نہیں چہ جائیکہ ایسی حدیث سے قرآن کریم اور احادیث متواترہ کے مقابلہ میں عقیدہ ثابت ہو سکے۔

۱۰۔ قرآن کریم کی یہ آیت کریمہ وَرَبِّكَ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ (ہائے) اور دیگر متعدد صریح آیات قطعی طور پر یہ ثابت کرتی ہیں کہ خدا کی اختیار صرف اللہ تعالیٰ کے پاس ہے، وہ اس نے مخلوق میں سے کسی کو نہیں دیا تو ایسی احادیث سے اس کا رد کیسے ہو سکتا ہے؟

جواب دوم:- اس حدیث میں تو اس کا ذکر تک نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس کو باقی تین تائیں معاف کر دی تھیں بلکہ اس کا

ذکر ہے کہ اس شخص نے کہا کہ میں مسلمان اس شرط پر ہونا چاہتا ہوں کہ صرف دو نمازیں پڑھوں گا، چونکہ اسلام قبول کرنا افضل ترین عبادات میں داخل ہے اور نماز وغیرہ تمام عبادات پر مقدم ہے اس لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نرمی اختیار کی کہ پہلے مسلمان ہو جائے، پھر یہ خود بخود انشاء اللہ پانچوں نمازیں پڑھنا ہے گا اور اگر پہلے ہی اس کو پانچ نمازیں منوائی جائیں تو ممکن ہے کہ یہ اسلام ہی سے نہ بھاگ جائے اور مسلمان ہونے کے بعد وہ نماز جیسی بہترین عبادت کو کبھی ترک نہ کرے گا اور جہاں لوگ پہلے مسلمان ہو چکے تھے وہاں آپؐ نے اس قسم کی کوئی شرط قبول نہیں فرمائی، چنانچہ قبیلہ ثقیف جب مسلمان ہو کر آیا اور نماز کی معافی کا انہوں نے مطالبہ کیا تو آپؐ نے فرمایا کہ جس دین میں نماز نہ ہو اس میں کیا بھلائی ہو سکتی ہے؟ چنانچہ مسند طبیا لسی ۱۲۷ میں ہے۔

ولا خیر فی دین لیس فیہ رکعت یعنی جس دین میں نماز نہ ہو اس میں کیا بھلائی ہو سکتی ہے؟

غرضیکہ ان کو نماز معاف نہ ہوئی۔

اور ایک روایت میں ہے:-

ولا خیر فی دین لا صلوة فیہ جس دین میں نماز نہ ہو اس میں کیا بھلائی (البداية النہایہ ص ۱۱۷) ہو سکتی ہے؟

ابوداؤد شریف ج ۲ ص ۷۷ کی روایت میں ہے کہ قبیلہ بنو نقیف نے یہ شرط بھی پیش کی کہ ہم مسلمان نہ ہوتے ہیں مگر نہ تو زکوٰۃ دیں گے اور نہ جلا کر دیں گے۔
اُس نے اس کے بعد فرمایا۔

سَيَتَصَدَّقُونَ وَيَجَاهِدُونَ إِذَا يَجِبُ مُسْلِمَانِ هَوَ كُنْتَ تَوَزَّكُوۥةً هِيَ دِيۡنُكَ
اسلوا را البداية للنهابة ج ۵ ص ۵۸ اور جہاد بھی کریں گے۔

اسی طرح حضرت یحییٰ بن عامر فرماتے ہیں کہ ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر اسلام لائے اور یہ درخواست کی کہ ہم سے عشاء کی نماز معاف کر دیجیے کہ اس وقت ہم اونٹنیوں کا دودھ دونا کرتے ہیں۔
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، انشاء اللہ تم سبھی دوسرے گے اور نماز بھی پڑھو گے (جمع الزوائد ج ۲ ص ۶۹) غرضیکہ جو لوگ پہلے مسلمان ہو چکے تھے ان کو نماز معاف نہ ہو سکی۔

پانچویں حدیث:- بعض حضرات یہ حدیث پیش کیا کرتے ہیں جس میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کی طرف تہجیم مکہ کی اور حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف تہجیم مدینہ کی نسبت آئی ہے ان ابراہیم حکم حکم کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے مکہ کو حرم کر دیا، وانی خدمت المدینۃ اور میں نے مدینہ کو حرم بنا دیا ہے۔
جواب:- صحیح بخاری ج ۲ ص ۲۴۷ اور مسلم ج ۳ ص ۴۳۷ وغیرہ میں مذکور ہے۔

ان مَلَكَةٍ حَرَّمَ اللَّهُ عَلَيْهِنَّ يَحْمِلْنَ
النَّاسَ (الحديث) کہ مکہ کو اللہ تعالیٰ نے حرم بنایا ہے لوگوں
نے اس کو حرم نہیں بنایا۔

اور حرم مدینہ کے بارہ میں صحیح بخاری ج ۱ ص ۱۵۲ و مسلم ج ۱ ص ۱۵۲ و ابن
ماجہ ص ۲۳۶ اور مستدرک ج ۱ ص ۵۳ اور مسند احمد وغیرہ میں ہے (واللفظ
للبخاری) حُرِّمَ مَا بَيْنَ الْمَدِينَةِ عَلَى الْإِنْسَانِ یعنی مدینہ کے دو
سنگستانوں کے مابین کی حرمت کا میری زبان سے اعلان کر دیا گیا
ہے اور مسند احمد میں ہے۔

ان الله حَرَّمَ عَلَى الْإِنْسَانِ
(الحديث) اللہ تعالیٰ نے میری زبان سے اس
کو حرام کیا ہے۔

اور حافظ بدرالدین عینی حنفی (رحمۃ القاری ج ۱ ص ۵۴۹) میں لکھتے ہیں
کہ تحریم کی نسبت حضرت ابراہیم علیہ السلام (وغیرہ) کی طرف اس معنی میں ہے
کہ انہوں نے اس کی حرمت کو بیان فرمایا ہے اور شاہ عبدالغنی محدث
دہلویؒ لکھتے ہیں کہ:-

”اسناد تحریم ابراہیم علیہ السلام
از جهت اکل باشد کہ جسے سائید
و اعلام کو حکم الہی زیر اہک حکم شریع
و احکام خدا تعالیٰ است و حکم دے
حضرت ابراہیم علیہ السلام کی طرف تحریم کی
نسبت اس وجہ سے ہے کہ انہوں نے
اللہ تعالیٰ کا حکم پہنچایا ہے کیونکہ شریع و
احکام کا حاکم خدا تعالیٰ ہے اور اس کا حکم

قدیم است انبیاء علیہم السلام قدیم چارو حضرت انبیاء کرام علیہم السلام
 رسالہ اہل احکام اللہ ان احکام کو پہنچانے والے ہیں۔

(اشعۃ اللمعات، ج ۲، صفحہ ۱۷۵)

چھٹی حدیث:۔ صحاح میں آتا ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حرم مکہ کے رختوں اور کانٹوں کی نسبت فرمایا کہ ان کا کاشنا حرام ہے تو حضرت عباسؓ نے (اذخر) ایک قسم کی گھاس ہے (کو مستثنیٰ قرار دینے کی درخواست کی چنانچہ آپؐ نے اس کو مستثنیٰ کر دیا۔ مخالفین کا کہنا ہے اگر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مختار مطلق نہ تھے تو آپؐ نے اذخر کو کیوں مستثنیٰ کیا؟ اس سے معلوم ہوا کہ آپؐ مختار کل تھے۔

جواب اول:۔ ارشاد ربانی یہ ہے کہ:-

وَمَا يَعْزُبُ عَنَ الْمُؤْمِنِ إِن كُرِهًا اور ہمارا پیغمبر اپنے جی سے نہیں ہٹتا جو فرمایا
 إِلَّا وَتَحَىٰ يَدُ اللَّهِ (پ، فہم، ط) جسے اللہ کی طرف سے وحی پا کر فرمایا ہے۔

قرآن مجید کی یہ آیت صاف بتا رہی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خدا سے وحی پا کر احکام بیان فرمایا کرتے تھے اور داری حدیث اور فتح الباری ج ۲، صفحہ ۲۲۸ میں حضرت حسان بن عطیہؓ تابعی سے منقول ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر حضرت جبرائیل علیہ السلام جس طرح قرآن لایا کرتے تھے، اسی طرح وہ احکام بھی لاتے تھے جو وہ بتول

میں بیان کرتے ہیں، بلکہ مشکوٰۃ ص ۲۷ میں ابو داؤد، ابن ماجہ اور دارمی (اور
 موارد النعمان ص ۵۵) وغیرہ کی روایت مروی ہے جناب رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وآلہ وسلم نے خود ارشاد فرمایا کہ جس طرح مجھے اللہ کی طرف سے قرآن عطا
 ہوا ہے اسی طرح حدیث بھی ملی ہے (ادکما قال) تو جب یہ اصول یاد لے لو
 ہمارے پاس موجود ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے احکام اپنی
 امت کو دیا کرتے تھے وہ وحی الہی ہی سے ہوتے تھے، تو پھر آپ کو کفار و کفر
 کہنا بالکل بے بنی اور تحریف و شریعت ہے رہا آپ کا اذہاوا، تو وہ بھی حق
 اور وحی کی ایک قسم ہے، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے خطاب پر آپ کو ہرگز برقرار نہیں
 رکھا۔ اس مسئلہ کی مزید باحوالہ تشریح از اللہ العزیز اور راہ ہدایت میں ملاحظہ ہو۔
جواب دوم:- اس حدیث کی شرح میں امام نوویؒ ج ۲ ص ۲۸ میں
 لکھتے ہیں کہ

هذا محمول على ان صلى الله عليه وسلم يأتى به مني جبرئيل بن جبرائيل
 وسلم وحي الیه فی الحال المستغنیہ صلی اللہ علیہ وسلم پر آخر کے بارے میں اسی
 وقت وحی نازل ہوئی تھی۔

یہی یہ بات کہ انہی پہلی وحی آ کیسے گئی؟ تو اس کا جواب امام
 طحاوی حنفیؒ نے مشکل الاسماء ص ۲۷ میں اور علامہ ابو الحسن دمشقیؒ نے
 المختصر ص ۱۲ میں یہ ہے کہ اپنے فری طور پر وحی کے نازل ہونے کا

وہی شخص انکار کر سکتا ہے جو ملحد اور زندقہ بنی ہوگا۔

اسی طرح حافظ ابن حجر فتح الباری کچھ جگہ میں اور علامہ عینی عمدة
انقاری کچھ جگہ میں لکھتے ہیں کہ جو شخص نزول وحی میں امتد زمانہ کا فائدہ
ہے وہ حکم کا شکار ہے۔

فائدہ ۵ :- یہی جواب ہماری طرف سے مندرجہ ذیل احادیث کا
سببھی لیجئے۔

۱۔ کہ جب حج فرض ہوا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس کا اعلان
فرمایا تو ایک صحابی نے پوچھا کہ کیا ہر سال حج فرض ہے؟ آپ نے فرمایا کہ اگر
میں (وحی پاکر) ہاں کہہ دیتا تو ہر سال حج فرض ہو جاتا۔

ب۔ چھ ماہ کی بکری کی قربانی جائز نہیں، لیکن صحاح ستہ میں آتا ہے
کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابو بکرؓ کے بیسے چھ
ہینے کی بکری کی قربانی جائز قرار دی۔

ج۔ ثر لعلیت نے دو مردوں کی گواہی کو حجت قرار دیا ہے لیکن آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم نے تنہا حضرت خزیمہ بن ثابت انصاری کی
گواہی دو مردوں کے قاتل مقام ٹھہرائی وغیرہ وغیرہ

ان سب کا جواب یہ ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ
وسلم اگر وحی پاکر ہاں کہہ دیتے تو ہر سال حج فرض ہو جاتا، آپ نے حکم خدا

حضرت ابو بردہؓ کو چھ ماہ کی بحری کی قربانی کی اجازت دی اور حکم خداوندی
 پاکر حضرت خزیمہؓ کی گواہی کو دو مودوں کی گواہی کے قائم مقام ٹھہرایا کیونکہ
 جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اپنی طرف سے کچھ بھی نہیں فرمایا
 کرتے تھے، اللہ تعالیٰ کی وحی اور حکم ہی سے فرماتے تھے عام اس سے
 کہ وحی حقیقی ہو یا حکمی (جو اجتہاد سے ہوتی تھی) وَمَا يَنْطَلِقُ عَنِ
 الْهَدَىٰ اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْيٌ يُؤْتٰی۔

ساتویں حدیث :- ایک روایت آتی ہے جس کا مضمون یہ ہے
 کہ نوحہ (بین کرنا) سب کے لیے حرام تھا، لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 نے حضرت اتم عطیہؓ کے لیے ایک جگہ نوحہ کرنے کی اجازت دی۔
 اس روایت کی شرح میں فریثی مخالف امام نوویؒ کا یہ قول بھی نقل کیا
 کرتا ہے۔ وللشّارع ان یخص من العومات ما شاء او کما
 قال کہ شارع کو حتیٰ پہنچتا ہے کہ عومات میں سے جو چاہے خاص کر لے
 جو اب :- اس روایت سے حضرت اتم عطیہؓ کی خصوصیت اور جناب
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مختار کل ثابت کرنا مندرجہ ذیل لوکل
 کے رُوسے باطل اور غلط ہے۔

۱۔ حافظ ابن حجرؒ نے فتح الباری ج ۱ ص ۲۵۱ میں اور زرقانی نے شرح
 مواہب ج ۲ ص ۳۲۵ میں اور حافظ ابدرالدین حنفی نے عمدۃ القاری ج ۱ ص ۲۵۱

میں اس حدیث کا بہترین جواب یہ دیا ہے کہ نوح پہلے بلح تھا، پھر مکروہ تنزیہی ہوا اور اسی اثناء میں حضرت ائم عظیمہ وغیرہ کو اجازت ملی پھر نوح بالکل حرام ہو گیا اور اس پر وعید شدید نازل ہوئی۔

ب۔ یہ تمام اکابر امام نوویؒ کی تغلیط کرتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ حضرت ائم عظیمہ کو نوح کی اجازت اس وقت نہیں ملی جب نوح حرام ہو گیا تھا بلکہ اجازت اس وقت ملی تھی جب کہ نوح مکروہ تنزیہی تھا۔

ج۔ جب یہ بات طے شدہ ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اللہ تعالیٰ سے وحی پا کر لوگوں کو احکام بتلایا کرتے تھے تو جو چیز اللہ تعالیٰ خاص کر دیتا تھا اس کو آپ بیان فرما دیا کرتے تھے، اپنی طرف سے کسی کو مستثنیٰ نہیں کیا کرتے تھے۔

د۔ نوح کی اجازت صرف ائم عظیمہ کو نہیں ملی تھی بلکہ بعض اور نبیوں کے لیے بھی نوح کی اجازت منقول ہے (فتح الباری و مذقانی)

۵۔ امام نوویؒ کے قول و اشعار سے علی التبعین جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ذاتِ گرامی کو مراد لینا باطل ہے کیونکہ حقیقتہً شارع تو اللہ تعالیٰ ہی ہے وہ جو چاہے سو کرے مقدمہ میں اس کی پوری بحث گزر چکی ہے ہاں مجازی طور پر آپ کو شارع کہنا جائز اور صحیح ہے اور اسی معنی میں امام نوویؒ وغیرہ یہ لفظ استعمال کر رہے ہیں اور تراجم اہل بدعت

سے مجازی معنی میں نہیں حقیقی میں ہے۔

آٹھویں حدیث :- صحاح وغیرہ میں ایک روایت آتی ہے جس کا مضمون یہ ہے کہ رمضان مبارک میں ایک صحابی نے اپنی چوٹی دن کے وقت جماع کر دیا تھا، اُس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کہ میں اب کیا کروں؟ آپ نے فرمایا کہ غلام آزاد کرو، وہ کہنے لگا کہ میرے پاس نہ غلام نہ غلام خریدنے کی رقم۔ آپ نے فرمایا کہ پھر ساٹھ روزے رکھو۔ اس شخص نے اس سے بھی منظوری کا اظہار کیا، آپ نے فرمایا تو ساٹھ مسکینوں کو کھانا کھلا دو۔ اس نے کہا مجھے اس کی بھی استطاعت نہیں، آپ نے فرمایا، اچھا بیٹھو! اتنے میں ایک شخص (پندرہ صاع) ایک صاع ساڑھے تین سیر کا ہوتا ہے) کھجوریں لایا، آپ نے فرمایا یہ کھجوریں لے لو اور ان کو صدقہ کر دو۔ وہ صحابی بولا کہ دینیہ بھر میں مجھ سے زیادہ کوئی محتاج نہیں، تب آپ نے فرمایا کہ اپنے گھر کے لوگوں کو کھلا دو، تمہارا کفارہ ادا ہو گیا۔

فریق مخالف نے اس روایت کو پیش کر کے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس شخص سے کفارہ فقط کر دیا تھا، تو آپ مختارِ کل ہوئے۔

جواب :- آپ مندرجہ ذیل امور پر غور اور فکر کے ساتھ نگاہ ڈالیں

اور پھر غور فرمائیے کہ حقیقت کیا ہے۔

۱۔ یہ حدیث مندرجہ ذیل کتب احادیث میں موجود اور مروی ہے
بخاری ۲۵۹، مسلم ۲۵۵، ابوداؤد ۲۳۳، ترمذی ۴۸، ابن ماجہ
۱۲، موطا امام مالک ۹، طحاوی ۲۲۵، مستدرک احمد ۲۸، سنن ابی
یوسف ۲۳۷، تلخیص الجیر ۱۹۵ اور مشکوٰۃ ۱۷۷ وغیرہ لیکن ان میں سے کسی کی
روایت میں یہ جملہ نہیں کہ جاتیرا کفارہ ادا ہو گیا۔

ب۔ زہریؒ سے یہ جملہ منقول ہے کہ جاتیرا کفارہ ادا ہو گیا، اور نیز
سوا کسی کو بھی یہ جائز نہیں لیکن علامہ زیلعیؒ نصب الراية ۲۵۳ میں لکھتے
ہیں کہ یہ الفاظ حدیث کی کسی کتاب میں مجھے نہیں مل سکے اور حافظ ابن
حجرؒ لکھتے ہیں کہ یہ الفاظ حدیث کے کسی طریق اور سند میں موجود نہیں۔
(الدراية ۱۷۷) علامہ مندرجہ قراتے ہیں کہ امام زہریؒ کا یہ قول کہ (سقوط
کفارہ) اس شخص کی خصوصیت تھی اور محض اس کے لیے اجازت تھی
تو یہ نرا دعویٰ ہے اور اس پر کوئی دلیل قائم نہیں ہو سکی (زیلعی ۲۵۲)
و فتح القدير ۲۷۷)

شیخ الاسلام ابن قیم الجوزیؒ طبعہ اہلک کے جملہ کی کوئی توجیہ
نقل کرتے ہیں، ایک یہ کہ۔

منہا انه خاص بهذا الرجل سقط کفارہ اس شخص کے ساتھ خاص تھا۔

اور دوسری یہ کہ :-

منہا ادعاء انہ منسوخ و هذا
ضعیفان اذ لا دلیل علی التخییس
ولا علی النسخ الخ
اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ یہ منسوخ ہے، مگر
دونوں قول ضعیف ہیں، کیونکہ ذوق تخصیص
پر کوئی دلیل موجود ہے اور نہ نسخ پر۔

پھر آگے لکھتے ہیں کہ لا اقرب یہ ہے کہ :-

تكون الكفارة مرتبة في الزمنا
ثبت وجوبها في الحديث الخ (احکام
الكفارة بطر ص ۱)
کفارہ اس کے ذمہ واجب تھا،
کیونکہ اس کا وجوب حدیث سے
ثابت ہے الخ

اور تلامذہ علی القاریؒ فرماتے ہیں کہ امام زہریؒ نے کہا ہے کہ یا اس
شخص کی خصوصیت تھی اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ یہ منسوخ ہے پھر آگے ارشاد
فرماتے ہیں کہ یہ دونوں قول قابل التفات نہیں ہیں کیونکہ ان پر کوئی دلیل
موجود نہیں ہے۔ اذ لا دلیل علیہما (وفات ہامش مشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۷۱)
اور امام نوویؒ نے بھی ان توجیہات کو شرح مسلم ج ۳ ص ۳۵ میں ضعیف
کہا ہے۔

الغرض نہ تو یجزئک ولا یجزئ احدًا بعدک کے الفاظ میں
روایت کی رو سے ثابت ہیں اور نہ امام زہریؒ کے تخصیص والے
قول کو اکثر نے قبول کیا ہے جن حضرات نے تخصیص کا دعویٰ کیا ہے

تو اس کی ایک دلیل امام زہریؒ کا یہ قول بھی تھا۔ لہذا تخصیص کا قول واقعی بلا دلیل ہے جیسا کہ معلوم ہو چکا ہے۔

ج۔ دارقطنیؒ ۲۵۱ میں حضرت علیؓ کی روایت میں یہ جملہ موجود ہے
 فقد كفر الله عنك کہ اللہ نے تیرا کفارہ ساقط کر دیا ہے لیکن اس
 حدیث کی سند میں مندر بن محمد نامی ایک آدمی ہے علاؤ الدینؒ بھی میزان اللہ
 ۳ ص ۲۸ میں لکھتے ہیں کہ قوی نہیں ہے۔ اور امام دارقطنیؒ نے بھی اس
 کی تضعیف کی ہے اور حافظ ابن حجرؒ بھی فقد كفر الله عنك کی زیادت
 کو ضعیف قرار دیتے ہیں (المحیط الجید ۱۱۱ وفتح الباری ۳ ص ۱۳۴) علاؤ
 انیس یہ جملہ ضعیف ہونے کے علاوہ مخالفین کو مفید بھی نہیں کیونکہ اس میں
 اس کی تصریح موجود ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس کا کفارہ ساقط کر دیا ہے تو
 اس سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مختار کُل ثابت کرنا باطل اور
 غلط ہوا۔

د۔ حافظ ابن حجر فتح الباری ۳ ص ۱۳۴ میں اور حافظ بدرالدین سنغیؒ
 القاری ۳ ص ۲۵۱ میں اور امام کوئی شرح مہذب ۳ ص ۲۲۱ اور شرح مسلم ۳
 ص ۲۵۴ میں اور علامہ ربیع بن الجوزی النقی ۳ ص ۳۱۱ میں اور شمس الانارہ سنغی ۳
 مبدوط ۳ ص ۱۱ میں اور حافظ ابن ہمام فتح القدیر ۳ ص ۲۱۱ میں اور شمس الحق
 عظیم آبادی عون المعبود ۳ ص ۲۵۱ میں تاخیر کفارہ کا ذکر کرنے میں اور

علامہ عثمانیؒ فتح الملہم ۳ ص ۱۲۳ میں اس کی تصریح کرتے ہیں کہ اس شخص سے جمہور کے نزدیک کفارہ ساقط نہیں ہوا، چونکہ وہ ٹھوکا اور نچاج تھا، اس لیے اس وقت اس کو مہلت مل گئی کہ جب ہوا بے دے گا اور فی الحال ان کھجوروں سے اپنا وقت پاس کر لے۔

مرد کا سرور میں خط کشیدہ مجملہ کنایت سے چھوٹ گیا تھا جس کی وجہ سے مؤلفؒ نور ہدایت کو یوں ہی بلاوجہ فتح القدیر وغیرہ کی عبادات میں خیانت کرنے کا الزام تراشنا پڑا اور خوب دل کھول کر جلی گلی سنانے پہل آئے جو اہل ظلم اور منصف مزاج لوگوں کی شان سے بالکل بعید ہے خط کشیدہ مجملہ کو ملاحظہ کر لیں اور پھر منظر انصاف دیکھیں کہ کیا ان کتابوں میں تاخیر کفارہ کا ذکر موجود ہے یا نہیں؟ باقی ان میں سے بعض حضرات کا ذاتی نظریہ اور بیان کیا ہے؟ تو اس کا دل کا سرور میں سر سے کوئی سرواں ہی نہیں اٹھایا گیا تھا، مؤلفؒ نور ہدایت کا یہ کہنا کہ سقوط کفارہ جمہور کا قول نہیں، یہ یونسی لکھ دیا ہے، تو اس کا جواب یہ ہے کہ ذیل کی چند عبادات ملاحظہ کر لیں اور پھر لب کشائی فرمائیں کہ کیا اکثر علماء اور جمہور کا یہ قول ہے یا نہیں؟

۱۔ علامہ عثمانیؒ لفظ لفظ کرتے ہیں کہ:-

وقال الجمہور لا تستقنا الکفارۃ جمہور کہتے ہیں کہ تشکک شکی کی وجہ سے کفارہ

بلاہمسار والذی اذن له فی النہو ساقط نہیں ہوتا اور جس شخص کو تفریح کرنے
 لیس علی سبیل الکفاۃ اذ کی اجازت دی گئی تھی تو وہ بطور کفارہ
 دفعۃ الملہود (۱۳۳)

یہ جمہور کا قول نقل کیا گیا ہے اور دل کا سرور میں اس کا حوالہ درج
 ہے مگر تعصب کا عدا برا کرے کہ ودخی کے سمجھنے سے مانع ہوتا ہے
 اس حوالہ کو توقف نور ہدایت غالباً شریعت صندل سمجھ کر پی گئے ہیں اور
 اس کا نام تک نہیں لیا یا شاید شیر مادر ہی سمجھ لیا ہو۔

۲۔ علامہ ابن رشد المالکی اسی حدیث سے استدلال کرتے ہوئے
 لکھتے ہیں کہ:-

فان الجمہود علی ان الواجب قضاء القضاء الکفاۃ لما ثبت من حدیث
 جمہور اس کے قائل ہیں کہ اس شخص پر قضاء کفارہ دونوں لازم ہیں کیونکہ حضرت ابو ہریرہ کی
 ابن ہریرۃ انہ جاء رجل الى رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال هلکت
 حدیث سے ثابت ہے کہ آپ نے اس شخص کو یہی حکم دیا تھا جس نے کہا تھا کہ حضرت
 میں تو بے گناہ ہوں الخ (محصلاً)

۳۔ شیخ الاسلام ابن قیم العینی اسی حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں کہ:-
 جمہور ائمتہ علی ايجاب الکفاۃ بافطار الحاجع عاصداً الخ
 جمہور اس پر متفق ہے کہ عداً بجمع کے روزہ افطار کرنے والے پر کفارہ لازم اور

(احکام الاحکام پڑھو) واجب ہے۔

۴۔ امام نوویؒ اسی حدیث کی شرح کرتے ہوئے اور یہ تشریح کرتے ہوئے کہ وہ بقیۃ الکفارة فی الذمۃ اُگے لکھتے ہیں کہ:-

نَحْنُ الَّذِي ذَكَرْتَهُ مِنْ تَأْوِيلِ الْحَدِيثِ: اس حدیث کا جو مطلب اور معنی میں نے
وَمَعْنَاهُ هُوَ الصَّوَابُ الَّذِي قَالَ: بیان کیا ہے وہی صحیح ہے اور محققین اور
الْمُحَقِّقُونَ وَالْكَثَرُونَ (متمم تہذیب) اکثر علماء کا یہی قول ہے۔

۵۔ حضرت ملا علی القاری فرماتے ہیں کہ:-

فَلَمَّا تَصَدَّقَ عَلَيْهِ صَادِقًا ذَا امْرَأَةٍ: جب اس پر صدقہ کیا گیا اور وہ قادر ہو گیا تو
بِالْإِطْعَامِ وَهُوَ قَوْلُ أَكْثَرِ الْعُلَمَاءِ: اس کو کفارہ ادا کرنے اور کھلانے کا حکم آیا
أَظْهَرَ قَوْلِي أَنَّ هَذَا قَوْلٌ لَا ذِكْرَ حَاجَةٍ: گیا اور یہی اکثر علماء کا قول ہے اور امام
آخِرُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ (مرقاۃ) شافعیؒ کا ظاہر قول بھی یہی ہے مگر جب اُس
شخص نے اپنی حاجت کا ذکر کیا تو اس کا کفارہ
ہا مش مشکوۃ ج ۱) اس کا ذکر نہیں ہوا مگر فرمایا گیا (محصلہ)

۶۔ اور حضرت شیخ عبدالحی صاحبؒ لکھتے ہیں کہ القول القویم زیادہ
درست بات صرف یہی ہے کہ جب اُس شخص نے اپنی حاجت کا ذکر کیا تو۔
جَعَلَهُ فِي ضِعْفَةِ مَنْهَاجِي يَوْمَئِذٍ: اس کو اس کی گنجائش دے دی گئی کہ جب
یوشیہ (معاذ اللہ) ہا مش بخاریؒ ہو گا تو ادا کر دے گا۔

ان عبارات میں اکثر علماء محققین اور جمہور اہل سنت کا یہی قول بتایا گیا ہے کہ اس شخص سے کفارہ ساقط نہیں ہوا اور اُسی کو امام نووی الصواب اور شیخ عبد بن النور القول القویم کہتے ہیں، چونکہ ان حضرات کے نزدیک یجوز لك ولا یجوز احدا بعدك کی زیادت ثابت نہیں، نیز امام زہریؒ کا قول بھی ان کے نزدیک معمول پر نہیں اس لیے یہاں اس روایت سے اس شخص کے لیے بھی اور دیگر اشخاص کے لیے بھی یہی سمجھے ہیں کہ کفارہ ساقط نہیں ہوتا اور نہ ہوا ہے، ہاں معذوری کی وجہ سے اس کو ہمت ضرور مل گئی تھی اور یہی منظور قول ہے۔

حافظ ابن ہمامؒ کا ذاتی نظریہ یہ ہے کہ اُس شخص سے بقول امام زہریؒ کفارہ ساقط ہو گیا تھا اور یہ اس شخص کی خصوصیت تھی مگر چونکہ حسب تصریح محدثین کرامؒ نہ تو امام زہریؒ کا قول بادل ہے اور زیادہ مذکورہ ہی صحیح ہے اس لیے بالآخر حافظ ابن ہمامؒ بھی صاف الفاظ میں لکھنے پر مجبور ہوئے کہ :-

قلنا ان لم یثبت هذا الزیادة ہم کہتے ہیں کہ اگر یہ زیادت ثابت ہو اور فایده الامرانہ اخوة عندنا للیبر فاعنی ثبوت نہیں، معتقد) تو آخری بات ہم کہہ سکتے ہیں کہ اس شخص سے کفارہ اس کے اذکار بتقدیری الحال۔
(فتح القدیر ص ۲۷۷)
فقرونا انہ کے پیش نظر مقرر کر دیا گیا تھا۔

موقف نور ہدایت کو یہ عبارت بار بار پڑھنی چاہیے کہ وہ بھلائی دیا اور
انصاف کا بھی جائزہ لینا چاہیے کیونکہ ع
ہم اگر عرض کریں گے تو شکایت ہوگی

اور امام شریک لکھتے ہیں کہ بعض روایات میں یحییٰ بن زکریا لا یجوز
احدا بعدہ کی زیادت بھی مروی ہے اگر یہ زیادت ثابت ہو جائے
تو نظریہ ظاہر پر اس شخص کی خصوصیت ہر جائے گی اور اگر یہ زیادہ ثابت
نہ ہو تو اس سے کفارہ کا سقوط اور منسوخت ثابت نہیں ہو سکتی۔

ولکن عذرہ فی التاجید للصلو الخ لیکن اس شخص پر تنگدستی کی وجہ گزارہ موثر
(مبسوط ج ۳ ص ۷۷) کہہ دیا گیا تھا۔

ان صریح عبارت کو دیکھ کر موقف نور ہدایت پر لازم ہے کہ وہ غیر
حاصل کرے اور خواہ مخواہ دوسریوں کو خائن اور جاہل قرار دے کہ وہ اصل میں
سے کام نہ لے۔

نویں حدیث :- قرین مخالف یہ واقعہ بیان کرتا ہے کہ حضرت قتادہؓ کی
آنکھ غزوہ احد میں باہر نکل گئی تھی حضرت قتادہؓ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی
خدمت میں حاضر ہوئے اور کہنے لگے حضرت میری نو جوان بہن ہے اور
مجھے اس سے محبت ہے مگر یہ کہ میری اس آنکھ کو اس حالت میں دیکھ کر
وہ نفرت کرنے لگ جائے آپ نے اس کی آنکھ کا ڈھیلا اٹھا کر اپنی ہاتھ کھار دیا

اُنکے صحیح ہو گئی، حضرت قتادہ فرماتے ہیں کہ میری وہ آنکھ پھر کبھی دُکھنے نہیں پائی۔

فرتی مخالف اس روایت کو پیش کر کے اس پر حاشیہ چڑھایا کرنا ہے کہ دیکھو خدا کی دی ہوئی آنکھ تو دُکھا اٹھایا کرتی تھی، لیکن حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دی ہوئی آنکھ اس سے بہتر اور خوبصورت تھی اور کبھی نہ دُکھتی تھی۔

جواب :- فرتی مخالف خیانت اور تحریف میں یہود سے پہلے کی گئی ہے۔ اگر اسی روایت کو اپنے صحیح الفاظ میں بیان کیا جائے تو کسی کو غلط فہمی نہیں ہو سکتی، اصل واقعہ یہ ہے کہ جب حضرت قتادہؓ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں درخواست کیے حاضر ہوئے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے اُٹھا دیا اور ان شتت مرد تھا و دعوت اللہ۔

اگر تو چاہے تو میں اُنکے کے دُھیلے کو اس کی جگہ رکھ کر خدا سے دعا کروں کہ وہ صحیح ہو جائے۔ حضرت قتادہؓ نے کہا حضرت یہی میری آمد ہے چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اُنکے کے دُھیلے کو اُٹھا کر اس کی جگہ پر رکھ کر فرمایا۔ اللہم اَکس جلالاً وعدۃ القادی فی مَکنا وکامل اللہم مَکنا طبع مصر والبدایۃ النہایۃ جو مَکنا یعنی لے لے اللہ اس کی آنکھ کو جمال اور روشنی عطا فرما، اللہ تعالیٰ نے آپ کی دعا منظور فرمائی اور حضرت قتادہؓ

کی آنکھ درست ہو گئی اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان اللہ تعالیٰ نے عالمی قبول فرمائی کہ ان کی وہ آنکھ کبھی نہ دکھی۔

اس روایت سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مقبول اللہ علم ہونا ثابت ہے اور اس میں کسی مسلمان کو اختلاف نہیں ہو سکتا، فریق مخالف کی جہالت ہے کہ وہ اس روایت اور واقعہ سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مختار کُل ہونا ثابت کرتا ہے۔

ایک روایت میں ہے کہ حضرت ارفع بن مالک کی آنکھ جنگِ بدر میں ضائع ہو گئی، وہ فرماتے ہیں فبصق فیہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ودعانی فما اذانی منه ثقی واسنادہ جید (البدایۃ النہایہ ج ۲) آپ نے میری آنکھ میں لعاب مبارک لگا کر میرے لیے دعا کی سو میری اس آنکھ کو پھر کبھی تکلیف نہ ہوئی۔

دسویں حدیث: بخاری و مسلم وغیرہ میں روایت آئی ہے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:-

أُعْطِیْتُ مَنَافَہُ خَزَائِنِ الْأَرْضِ یعنی مجھے زمین کے خزانوں کی چابیاں عطا کی گئی ہیں۔

فریق مخالف اس روایت پر ثابت کیا کرتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے زمین کے تمام خزانے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عطا فرمائیے ہیں،

اور علامہ عزیزیؒ کی حدیث اُعْطِیْتُ مَفَاتِحَ الْأَرْضِ کی شرح میں لکھتے ہیں کہ استعانة لودع الله بفتح البلاد (السراج المینور ص ۲۴۵) یعنی اس میں استعارہ اور کتاب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے شہروں کے فتح کمنے کا وعدہ کیا ہے، اور بذریعہ خواب آپ کو یہ بشارت سنائی گئی تھی، چنانچہ مسلمؒ ص ۲۲۲ اور ابوداؤدؒ ص ۲۹۵ وغیرہ میں بیانا انا نائم کی قید موجود و مذکور ہے۔

بلکہ خود خیاب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے میرے سامنے زمین کے مشرق اور مغرب کو سمیٹا۔

وَاعْطَانِي الْكَوْزَيْنِ الْأَحْمَرَيْنِ اور اللہ تعالیٰ نے مجھے دونوں خزانے دیئے۔
وَأَنْ أَعْنِي سِبْطَهُ مَا ذُوِي لِي هُنَا میں سُبُوح اور سفید آبی قیصر کسری کی حکومت (الحديث) مستدرک ج ۲ ص ۲۹۷ قال (مراویں) اور میری اُمت عمر مروان تک پہنچے گی الحاکم والذہبی علیٰ شرطہما۔ جہاں تک مجھے مشابہہ کرایا گیا ہے۔

کیا حضرت عمر فاروقؓ کے زمانہ میں حضرات صحابہ کرامؓ نے قیصر کسری کے خزانے حاصل نہیں کئے تھے؟ اور کیا درمیرے خلفاء اسلام نے مختلف اوقات میں زمین کے مختلف خزانوں کو اپنا نہیں لیا تھا؟ اس حدیث میں تو آپؐ نے اپنی اُمت کو یہ خوشخبری سنائی ہے کہ تمام زمین کے خزانے تمہارے قدموں پر بچھا دیے گئے، سو ایسا ہی ہوا اس حدیث

اگر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مختارِ گل ہونا ثابت ہوتا ہے تو حضرت عمر فاروقؓ تو درجہ اول پر مختارِ گل ثابت ہوں گے (العیاذ باللہ) کیونکہ قبیلہ و کسری وغیرہ کے خزانے تو انہی کی اسکیم اور حکم سے آتے تھے کہ حاصل ہوئے تھے۔

بعض لوگوں کو بلاوجہ اس حدیث سے یہ مغالطہ ہوا ہے کہ اس حدیث سے ملکِ ظاہری کے علاوہ ملکِ باطنی بھی مراد ہے کیونکہ اگر محض ملکِ ظاہری ہی مراد ہو تو یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خصوصیت کیسے ہوئی؟ اگر اس سے عام دنیوی بادشاہت مراد ہو تو مسلمانوں سے گزر کر یہ نوکفار و مشرکین اور قارون کو بھی ملی ہے اور شاہ عبدالحق محدث دہلویؒ لکھتے ہیں کہ:-

اما در خزائن معنوی مغانج آسمان
البتہ خزائن معنوی میں زمین و آسمان کے
وزمین و ملک ملکوت است
ملکوت کی کنجیاں آپ کو حاصل ہیں محض
تخصیص زمین ندارد
زمین کی تخصیص نہیں۔

(راشحة اللمعات ص ۶۵) (محصلہ نور ہدایت ص ۱۵۴ تا ۱۵۵)

الجواب :- اس حدیث سے جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مختارِ کائنات ثابت کرنا باطل ہے۔

اولاً: اس لیے کہ ملکِ باطنی اور خزائن معنوی سے کیا مراد ہے؟ اگر

اس سے ایمان عمل صالح، یکلی اور اخلاقِ حسنہ وغیرہ دینا مراد ہو تو رسولِ قطعیہ سے ثابت ہے کہ ایمان اور ہدایت وغیرہ دینا تو صرف اللہ تعالیٰ کا کام ہے، جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا کام صرف تبلیغ ہے ہدایت جیسا نہیں۔ **رَأَيْتَ لَا فَهْمَ فِي حَقِّ أَجْبَسَتْ** (کایت) پھر کیسے تسلیم کر لیا جائے کہ یہ خزانہ معنوی آپ کو عطا کر دیتے گئے ہیں (العیاذ باللہ) اور اگر خزانہ معنوی سے مراد یہ ہو کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو سب مخلوق سے بڑھ کر رتبہ اور درجہ فضائل اور مکام اخلاق وغیرہ عطا فرمائے ہیں تو اسکا کون سا مان مشکوٰۃ ہے؟ اور حضرت شاہ مجددیؒ کی عبادت کا بھی یہی مفاد ہے لیکن اس سے متنازع فیہ معنی میں مختار کل ثابت کرنا کہ کندن و کاہ برآوردن کے مترادف ہے۔

وَنَائِبًا مَوْلًى نور ہدایت وغیرہ کا یہ مغالطہ کہ اس حدیث میں تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خصائص بیان کیے گئے ہیں اور اگر اس سے امت کی فتح و کامرانی مراد ہو تو یہ آپ کے خصائص میں کیسے داخل ہے؟ تو یہ فراجا بلانہ سوال اور اعتراض ہے کیونکہ امت کو جو کچھ نبی ظاہری اور باطنی کا یہاں نصیب ہوئی ہیں تو وہ آپ ہی کی بدولت اور آپ ہی کی وجہ سے اللہ تعالیٰ نے عطا کی ہیں، علماء و عقائد اس امر کی تصریح کرتے ہیں کہ آپ کی امت میں سے کسی بھی ولی کی کو امت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ ہے کیونکہ آپ ہی کی اتباع سے ولی کر یہ

حاصل ہوتی ہے۔

وَمَا لَنَا جِبْ خُودِ جَابِ نَبِي كَرِيْمٍ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَاٰلِهٖ وَسَلَّمَ لَمْ يَدِقْ اَمَقِي
سَيِّدِ بَلَدٍ مَا ذُوِي يَدِيْ مِنْهَا سَمِعَ اس كِي تَفْسِيْرٍ اَوْ تَشْرِيْحٍ كَرُوِيْ هَيَّ -
(جس كو مؤلف نور ہدایت بالکل پی گئے ہیں) تو پھر اس کی مزید تشریح کو
کیا حاجت ہے ؟ اور کسی اور کا بیان کردہ معنی اور مطلب کیونکر حجت
ہو سکتا ہے اور آخر تشریح حدیث نے بھی تو یہی مطلب بیان کیا ہے
علاوہ ازیں امام نووی اور علامہ غزالی کے حوالجات بھی گزر چکے
ہیں جو مؤلف نور ہدایت کے بالکل خلاف جاتے ہیں۔

وَدَا بَعًا صَحِيْحِيْن وَغِيْرِهِ كِي اِيْكٍ وَاِيْتِيْ فِيْ اِيْكِيْ كِيْ پَانِجْ خِصَالِصْ بِلَا
ہوئے ہیں (دیکھئے بخاری ج ۱ ص ۲۸ و مسلم ج ۱ ص ۱۹۹ اور ابو عوانہ ج ۱ ص ۲۹۵)
وغیرہ کی ایک وایت میں چھ بیان ہوئے ہیں حافظ ابن حجر نے مختلف
احادیث کے پیش نظر سنہ خصال بیان کئے ہیں اور لکھا ہے کہ
علامہ ابوسعید نیشاپوری نے آپ کے ساتھ خصال بیان کئے ہیں (فتح
البیہ ج ۲ ص ۳۲) اور علامہ غزالی نے ایک قول میں دو سو اور درمے
قول میں تین سو خصال نقل کئے ہیں (السراج المنیر ج ۱ ص ۳۸) ان پر
وہ بھی ہیں جو ہیں تو آپ کے خصال مگر امت ان میں برابر کی شریک
ہے مثلاً ایک روایت میں یوں آتا ہے کہ :-

وجعلت لی الارض مسجدًا او آپ نے فرمایا کہ میرے لیے زمین مسجد اور پاک
 طہودًا فایما رجل من امتی (اور تحیم کا ذریعہ) نبادی گئی ہے سو میری
 ادکتہ الصلوۃ فلیصل (الحدیث) امت میں سے جس شخص پر ناز کا وقت آ
 (بخاری ج ۲ ص ۱۹۹) اٹھے تو وہ زمین نما نہ پڑھے (محصلہ)

اس صحیح روایت میں یہ صراحت موجود ہے کہ ساری زمین آپ کے لیے
 مسجد اور تحیم کا ذریعہ بنائی گئی ہے مگر یہ صرف آپ ہی کے لیے نہیں بلکہ آپ
 کی ساری امت بھی اس میں شامل ہے اور حافظ ابن حجرؒ ابن خزیمہ اور
 نسائی کی ایک روایت کی تشریح کرتے ہوئے رقمطراز ہیں کہ۔

واعطیت هذه الايات من انوار آپ نے فرمایا کہ مجھے سورہ بقرہ کی آخری
 سورة البقرة من كنز تحت العرش آیات عرش کچھ نیچے سے ملی ہیں، اس سے
 پیشہ والی ما احطہ اللہ عن امتی آپ کی مراد یہ ہے کہ آپ کی امت سے
 الصبر و تحمیل ما لا طاقت علیہ بہ بوجہ اور خطا اور لسیان وغیرہ صواب
 دفع الخلاء والنسیان (فقہ الباری) ہوئے ہیں (محصلہ)

دیکھتے یہ خصوصیت تو آپ کی ہے مگر فائدہ امت اٹھا رہی ہے
 گیارہویں حدیث :- فرقی مخالف یہ واقعہ پیش کیا کرتا ہے کہ
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے نام اور کنیت کو جمع کرنا صحیح نہیں،
 لیکن آپ نے صرف حضرت علیؑ کو اجازت دی تھی کہ وہ اپنے بیٹے کا

نام محمد اور کنیت ابوالقاسم رکھ لیں، کہتے ہیں کہ اس واقعہ سے معلوم ہوا کہ آپ مختارِ کل تھے۔

جواب: بیشک ابتداء میں آپ نے ایسا فرمایا تھا، لیکن بعد کرمِ حکم منسوخ ہو گیا، اب محمد نام اور ابوالقاسم کنیت رکھنا جمہورِ اہل اسلام کے نزدیک صحیح ہے، چنانچہ علامہ بدر الدین حنفیؒ عُدۃ القاریؒ ص ۴۴۴ میں اور علامہ زرقانیؒ شرح مواہب ص ۲۳۳ میں اس کی تصریح کرتے ہیں کہ ہو مذهب الجہود کہ جمہور کا یہی مذہب ہے۔ علاوہ بریں امامِ طحاوی حنفیؒ نے اس پر بسط سے کلام کیا ہے کہ سب کے لیے ایسی کنیت اور نام رکھنا جائز تھا، حضرت علیؓ کے صاحبزادہ کی اس میں کوئی خصوصیت نہ تھی (طحاوی ج ۲ ص ۲۸۳) جو حکم اللہ تعالیٰ کی طرف سے جنابِ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ملا وہ پہنچا دیا، اس میں آپؐ کے مختارِ کل ہونے کا کیا معنی؟ کیونکہ وما یَنطِقُ عَنِ الْهَوَى الْاَیْمَةُ نَقَطُ قَطْعٍ ہے۔

بارہویں حدیث: مخالفین نے یہ واقعہ پیش کیا ہے کہ سونے کی انگوٹھی مردوں میں سے کسی کے لیے جائز نہیں، لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت برادر بن عازبؓ کے لیے سونے کی انگوٹھی کو جائز قرار دیا، سو آپؐ مختارِ کل ہوتے۔

جواب: اولاً تو اس حدیث کی سند صحیح نہیں، علامہ حازمیؒ اپنی کتاب

سے معلوم ہوا کہ آپؐ مختارِ گل تھے۔

جواب :- یہ روایت مندرجہ ذیل مضمون سے مروی ہے :-

۱۔ آج کے دن کے بعد سوگ نہ کر (مسند احمد ج ۶ ص ۳۲۹ و فتح الباری ج ۹ ص ۳۶۲)

۲۔ تین دن سوگوار رہو پھر جو چاہو کرو (مسند احمد فتح الباری در طحاوی ج ۶ ص ۳۶۲ وغیرہ)

۳۔ تین دن سوگ کا لباس پہنو، پھر جو چاہو سو کرو (مسند احمد

فتح الباری وغیرہ)

اس حدیث میں سوگ کے معاف کرنے کا کوئی ذکر نہیں اور نہ ہی حضرت اسماءؓ کی خصوصیت کی طرف اشارہ ہے اب آئیے تنفیہ کے جلیل القدر امام فقہ و حدیث حافظ ابو جعفر طحاویؒ سے مطلب سن لیتے، وہ فرماتے ہیں کہ :-

”پہلے ہر عورت کے لیے صرف تین دن سوگ کا لباس پہنا ضروری تھا اور عدت کے باقی دنوں میں سوگ کا حکم نہ تھا اور پھر حکم منسوخ ہو گیا اور حکم ہوا کہ اب چار مہینے اور دس دن سوگ کرنا ضروری ہے۔ (طحاوی ج ۶ ص ۳۶۲) دیکھا آپ نے کہ مخالفین ایک غیر مخصوص بلکہ منسوخ حکم سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مختارِ گل ہونا ثابت کرتے ہیں فیما للحجب !

چودھویں حدیث :- فریق مخالف اپنی تقاریر میں کہا کرتا ہے کہ قرآن مجید میں مذکور ہے کہ جب حضرت ابراہیم علیہ السلام نے غرود نے سامنے اللہ تعالیٰ کی الوہیت کی یہ دلیل پیش کی کہ میرا رب وہ ہے جو زندہ کرتا اور مارتا ہے تو غرود نے کہا کہ یہ کام تو میں بھی کر سکتا ہوں، جب حضرت ابراہیم علیہ السلام یہ سمجھے کہ یہ کوڑ مغز اصل بات کو نہیں سمجھتا تو اس کے سامنے یہ دلیل پیش کی کہ میرا رب وہ ہے جو سورج کو مشرق سے نکالتا ہے اگر اے غرود تو بھی خدائی کا دعویٰ کرتا ہے تو سورج کو مغرب سے لے آ۔ اس پر وہ کافر حیران و ششدر رہ گیا، فریق مخالف کے مقرر کہا کرتے ہیں کہ اس سے معلوم ہوا کہ سورج کا مغرب سے نکالنا خدا کا کام ہے۔

اور ایک حدیث آئی ہے جس کا مضمون یہ ہے کہ ایک مرتبہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حضرت علیؑ کی گود میں سر مبارک رکھ کر آرام فرما رہے تھے (یا وحی نازل ہو رہی تھی) کہ عصر کی نماز حضرت علیؑ پڑھ سکے، آپ نے حضرت علیؑ سے پوچھا کہ تم نے نماز نہیں پڑھی؟ حضرت علیؑ نے کہا، نہیں! سورج غروب ہو چکا تھا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پھر سے سورج کو مغرب کی طرف سے واپس لوٹا دیا۔ فریق مخالف کتاب ہے کہ معلوم ہوا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خدائی

صفات سے منصف تھے، لہذا اختیار کُل ہوئے۔

جواب اول: جہاں تک مجھے معلوم ہے، یہ حدیث مشکل لاکھناؤ
 ص ۳۸۸ اور شفاء ص ۱۲۷ وغیرہ میں موجود ہے، امام طحاویؒ اور
 قاضی عیاضؒ اس حدیث کی تصحیح بھی کرتے ہیں، لیکن اگر آپ مندرجہ
 ذیل امور پر غور کریں گے تو آپ کو حقیقت حال سے آگاہی ہو جائے گی
 ۱۔ فتح المغیث ص ۱۲۱ پر محدثین کرامؒ کا یہ اصول نقل کیا ہے کہ جب لال
 و حرام میں وہ کوئی حدیث نقل کرتے ہیں تو حدیث کی سند میں قطعاً
 نرمی نہیں کیا کرتے اور اگر فضائل (اور محزرات وغیرہ) میں حدیث نقل
 کرتے ہیں تو سہل انگاری سے کام لیتے ہیں، امام حاکمؒ نے مسندک
 ج ۲ ص ۲۹۹ میں امام ابن عبد الرحمنؒ بن مہدیؒ سے بھی اس کے قریب
 مضمون نقل کیا ہے۔

۲۔ شرح نختۃ الفکر ص ۲۷ وغیرہ میں ہے کہ جب کوئی مبتدع ایسی
 حدیث پیش کرے جس سے اس کی بدعت میں تقویت ہوتی ہو تو
 اس کی وہ روایت قابل احتجاج نہیں ہو سکتی۔

۳۔ شرح مواقف ص ۱۷۱ اور شرح غفائد ص ۱۷۱ وغیرہ غفائد کی کتابوں
 میں یہ مسئلہ تقریباً تمام لکھا ہوا ہے کہ خبر واحد اگرچہ صحیح ہو اس سے عقیدہ
 ثنابت نہیں ہو سکتا اور مخالف صاحب بریلوی کے نزدیک تو خبر واحد صحیح

کا قرآن پاک کے مقابلہ میں پیش کرنا محض ہرزہ بافی ہے تو ان مذکورہ اصول سے معلوم ہوا کہ اگر ایسی حدیث کو جو خیر واحد ہو اور اس میں کچھ نہف بھی ہو، اگر محض فضائل وغیرہ میں پیش کیا جائے تو اس کو قبول کر لیا جائے گا۔ لیکن اگر ایسی حدیث سے عقیدہ ثابت کیا جاتا ہو جیسا کہ فریق مخالف کرتا ہے تو اس کا ایک ایک راوی نقد ہوتا اور اس حدیث کا متواتر اور قطعی ہونا ضروری ہے، لیکن حدیث مذکور میں دونوں چیزیں معقود ہیں کہ نہ تو یہ حدیث متواتر اور قطعی ہے اور نہ ہی اس کی کوئی سند صحیح ہے، یہ روایت حضرت اسماء بنت عمیس سے مروی ہے جس کی پہلی سند کے رواں تہہ ہیں :-

۱۔ ابوامیہ ۲۔ عید الشہین موسیٰ العیسیٰ (جو شیعہ تھا) قالون الموضوعات (۲۷۵) و تقریب ۳۲۵ (۳) فضیل بن مرزوق میزان ۲۲۵ اور تہذیب التہذیب ۲۹۹ میں ہے کہ امام نسائی ۳ امام عثمان بن سعید اور حاکم ۴ کہتے تھے کہ یہ ضعیف ہے اور ابن حبان ۵ کہتے تھے، منکر الحدیث جدا (کہ کثرت سے منکر حدیثیں پیش کرتا تھا) اور ثقہ روا سے روایت کرنے میں خطا کرتا تھا اور عطیہ سے موضوع اور باطل روایات نقل کیا کرتا تھا، اور اس کے ساتھ کان معروفا بالمتفقین من غیر سبب یعنی لوگوں میں بغیر سبب شیعہ مشہور تھا اور قالون الموضوعات

۲۶۵ میں ہے کہ امام بخاریؒ بھی اس کو ضعیف کہتے تھے الخ) حضرت اسماءؓ کی دوسری سند میں احمد بن صالح واقع ہے قانون الموضوعات ۲۳۵ میں ہے کہ محدثین نے اس میں طعن کیا ہے اور اس سند کا ایک راوی محمد بن موسیٰ ہے جو شیعہ تھا (تقریب ۲۳۲) اور حیدان ۱۳۱ اور حفر اسماء کی تبصری سند میں عمار بن مسلم واقع ہے امام ابو حاتم رازیؒ کہتے ہیں کان یکذب جھوٹ کہا کرتا تھا اور ابن مہدیؒ فرماتے تھے کہ اس کی تمام حدیثیں باطل ہیں امام دارقطنیؒ کہتے ہیں کہ وہ ضعیف تھا۔

حضرات! یہ ہے وہ حدیث جس سے فریق مخالف مختارِ کل جیسا مسئلہ ثابت کرتا ہے، حالانکہ بیروایت میں کوئی نہ کوئی ضعیف راوی موجود ہے اور شیعہ کا غلو حضرت علیؑ کے بارے میں ڈھکی چھپی بات نہیں، یہی وجہ ہے کہ امام احمد بن حنبلؒ فرماتے تھے لا اصل لاس حدیث کی کوئی صحیح اصل موجود نہیں، اور محدث ابن جوزیؒ کہتے تھے کہ یہ حدیث موضوع اور باطل ہے۔ (موضوعات کبیرہ ۱۷۱ علی القادری الحنفی ص ۴۸)

شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ متہاج السنۃ ۲/ ۱۸۶ ص ۱۸۶ میں لکھتے ہیں کہ اگرچہ اس حدیث کو امام طحاویؒ اور قاضی جبارؒ نے صحیح کہا ہے لیکن محققین جاکہ ہیں کہ ان ہذا الحدیث کذب موضوع یہ حدیث (خالص) جھوٹ اور موضوع و باطل ہے نیز فرماتے ہیں کہ اس حدیث کا ایک راوی جو علیؑ کی حدیث

میں نہایت کمزور ہے عبد الرحمن بن شریک ہے اور ایک سادی ابن عقیلہ لفظی ہے جو صحابہ کرام کی توہین کی احادیث بیان کیا کرتا تھا، حافظ ابن کثیرؒ لکھتے ہیں کہ عباسی استاد حافظ مزنیؒ اور امام ذہبیؒ نے اس کے موضوع ہونے کی تصریح کی ہے۔ (المبدایۃ النہایۃ ج ۳ ص ۳۸۷)

حافظ ابن کثیرؒ نے اس حدیث پر البداء میں تفصیل بحث کی ہے اور یہ فرمایا ہے کہ علی بن المہینی، محمد بن حبیب، یحییٰ بن عبید، ابن زنجویہ، علامہ ابوالحجاج، علامہ ابوالعباس، محمد بن صالح الہاشمی، علامہ جویری، علامہ محمد بن ناصر البغدادی، علامہ ذہبیؒ وغیرہ سب اس کو موضوع، باطل اور محض ہیچ فرمانے ہیں حافظ ابن کثیرؒ کہتے ہیں کہ باوجود کثرت داعی کے صرف ایک عورت اس کو نقل کرتی ہے۔ مچھولہ لا یعرف بها اور وہ بھی مچھول جس کا حال معلوم نہیں ہے تو اس کا کیا اعتبار ہو سکتا ہے؟

فائدہ :- سورج کوٹنے کی حدیث بروایت ابو ہریرہؓ بھی مروی ہے لیکن اس میں یزید بن عبد الملک نوفلی واقع ہے امام احمد، امام یحییٰ، امام احمد بن صالح، امام ابو زرعہ، امام ابن عدی، امام بخاریؒ اور امام نسائی وغیرہ نام اس کو ضعیف اور متروک الحدیث کہتے ہیں۔ (میزان الاعتدال ج ۳ ص ۳۱۵)

اور اس روایت کا ایک سادی یحییٰ بن یزید ہے علامہ ذہبیؒ لکھتے ہیں کہ بہت ہی ضعیف اور کمزور تھا، واہ (میزان ج ۳ ص ۳۱۵)

اس کے علاوہ یہ بات بھی قابلِ توجہ ہے کہ یہ وائیتیں جن کتابوں میں واقع اور مروی ہیں وہ یہ ہیں۔ ابن مندہ، ابن شایبہ، طبرانی، مردی، ابو امام طحاوی کی مشکل الآثار وغیرہ اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحب حجرات علیہ السلام میں اور شاہ عبدالعزیزؒ عجالتہ نافعہ ص ۱ میں لکھتے ہیں کہ طبرانی اور امام طحاوی کی مجملہ تصانیف طبقہ ثالثہ میں داخل ہیں اور ان کے بابے میں مؤخر الذکر موصوف لکھتے ہیں کہ:-

”وَأَكْثَرُ أَهْلِ أَحَادِيثِ مَعْمُولٍ بِمَرْوُوفِهَا نَشَدَهُ أَنْذَرُ لِكُلِّ جَمَاعٍ بِرِغْلَا
أَهْلِهَا مَشْفُوقٌ كُنْتُمْ“

اور ابنِ مسودہؒ اور ابنِ شایبہؒ وغیرہ کی کتابیں طبقہ رابعہ میں داخل ہیں اور شاہ عبدالعزیز صاحب لکھتے ہیں کہ:-

”إِسْ أَحَادِيثِ قَابِلِ اعْتِمَادٍ يَسْتَفِيدُ مِنْهَا رِشَاتٍ عَقِيدَةٍ يَأْمُرُ
بِأَهْلِهَا تَمْسُكُ كَرَاهٍ شَرُّ“ (عجالتہ نافعہ ص ۱)

الغرض یہ روایت جس غرض کے سبب پیش کی جاتی ہے وہ عقیدہ سے متعلق ہے اور یہ روایت خبر واحد ہونے کے ساتھ ان کتابوں میں آئی ہے جن کا حال آپ نے شاہ عبدالعزیز صاحب سے سن لیا اور اس روایت کی کوئی سند شیعہ سے خالی نہیں۔ نیز ایسی بھی کوئی سند نہیں جس میں سائے لاری لکھتے ہوں تو اس کو ایسے ہی سمجھ کر پیش کرنا بالکل یا اطل اور بے بنیاد ہے۔

نوٹ :- اگر ان مذکورہ کُتُب میں کوئی ایسی روایت ہو جو سنداً صحیح ہو اور قرآن مجید اور صحیح احادیث سے متعارض نہ ہو اور علی الخصوص جبکہ اکثر ائمہ اور علماء اہل اسلام کا اس پر قائل بھی ہو تو اس کی صحت میں کوئی کلام نہیں ہے اور نہ یہ بات محل نزاع ہے اس لیے غلط بحث کا شکار نہ ہوں اور نہ جاہل اور متعصب متنفذین کی طرف توجہ کریں۔

لطیفہ :- اگر اس روایت سے فریق مخالف کے نزدیک جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا خدا اور مختارِ کل ہونا ثابت ہوتا ہے حالانکہ حدیث کی صحت کا حال آپؐ ہی چمکے ہیں تو نوزنی مخالف کی اس منطق کی رُو سے حضرت یونس بن نون علیہ الصلوٰۃ والسلام بھی خدا اور مختارِ کل ثابت ہوں (العیاذ باللہ) کیونکہ بخاری ج ۲ ص ۱۵۸، مسلم ج ۱ ص ۱۵۸، مسند احمد ج ۱ ص ۱۵۸، مشکوٰۃ ج ۲ مشکل الآثار ص ۱ اور الہدایہ النہایہ ج ۱ ص ۱۵۸ وغیرہ میں مروی ہے کہ حضرت یونس بن نون علیہ السلام کے لیے سورج روکا گیا اور غروب نہ ہو سکا، جب ضعیف حدیث سے یہ مسئلہ ثابت ہو سکتا ہے تو صحیح حدیث سے کیوں ثابت نہیں ہو سکتا؟ رہا حقیق اور رد کا فرق کرنا تو بے سود ہے، کیونکہ سورج پر تسلط حبس کی صورت میں بھی ہے اور رد کی صورت میں بھی ہے لہذا اصولی طور پر اس میں کوئی فرق نہیں ہے۔

جواب دوم :- اگر ہم دونوں کے لیے اس ضعیف حدیث کو تسلیم بھی کریں

تو پھر بھی فریقِ مخالف کا دعویٰ اس حدیث سے ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا کیونکہ اس حدیث میں یہ الفاظ بھی (مفصل حدیث میں) موجود ہیں۔

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم انما كان في طاعتك وطاعة
رسولك ناءد وعليه الشمس۔ اے اللہ تعالیٰ بیشک علی بن ابی طالب نے فرمایا کہ
کی طاعت میں مشغول تھا کہ اس کی نماز وقت

(خمس ایضاً لکھنؤ بڑھک) ہو گئی، اے اللہ! تو سوچ واپس کر دے۔

اس روایت معلوم ہوا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے صرف دعا
مانگی تھی اللہ تعالیٰ نے آپ کی دعا قبول فرمائی اس حدیث سے آنحضرت
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مقبول الدعاء ہونا ثابت ہوا اور اس میں کسی کالونی
اختلاف نہیں اس حدیث سے مختار گل ہونا ہرگز ہرگز ثابت نہیں ہوتا ہر
فریقِ مخالف کا باطل اور مردود دعویٰ ہے۔

پہنڈ رہو یہی حدیث ۱۔ فریقِ مخالف کہا کرتا ہے کہ ایک حدیث
آتی ہے جس کا مضمون یہ ہے کہ حضرت ربیعہ بن کعبؓ سہمی فرماتے ہیں کہ
میں ایک ات جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں ہوا اور
آپ کو وضو کے لئے پانی اور جس چیز کی بھی آپ کو ضرورت تھی لا کر دی
آپ نے فرمایا اے ربیعہ! مانگو کیا مانگتے ہو؟ انہوں نے کہا، حضرت میں تو
یہی مانگتا ہوں کہ قیامت دن آپ کی رفاقت نصیب ہو آپ نے فرمایا

کیا کچھ اور بھی مانگتے ہو، حضرت بیٹہ نے فرمایا، بس حضرت ہی مانگنا ہیں
آپ نے فرمایا:

فَاعْبُدْنِي عَزْلًا. نَفْسِكَ بَكْشَةً. پس تم شریعتِ محمدیہ سے (یعنی کثرتِ نماز
التَّجِدُّدِ) (مسلم پر صلاۃ و مشکوٰۃ ص ۱۶) پڑھنے سے میری مدد کرو۔

فریقِ مخالف کا کہنا ہے کہ اس حدیث میں لفظِ اصل مطلق ہے معنی یہ کہ
کہ جو چاہو مانگو، جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ہر قسم کا سوال کیا
جاسکتا ہے تو آپ مختارِ کل ہوئے۔

چنانچہ مفتی احمد یار خاں صاحب لکھتے ہیں کہ اس سے ثابت ہوا کہ حضرت
بیٹہ نے حضور سے جنت مانگی تو یہ نہ فرمایا کہ تم نے خدا کے سوا مجھ سے
جنت مانگی تم مشرک ہو گئے بلکہ فرمایا وہ تو منظور ہے کچھ اور بھی مانگو
غیر خدا سے مدد مانگنا ہے پھر لطف یہ ہے کہ حضور علیہ السلام بھی فرماتے
ہیں اَبَدًا اے بیٹہ تم بھی اس کام میں اتنی مدد کرو کہ زیادہ فوائد مل چکے ہوں
مگر یہ بھی غیر اللہ سے طلبِ مدد ہے اسی حدیثِ پاک کے ماتحت ائمہ
اللمعات میں سے راجز اطلاقِ سوال کہ فرمودہ مسلک و تخصیص نہ کرے بلکہ
خاص معلوم ہی ضرور کہ کارِ ہمدردیستِ بقیت کرامتِ اوست ہر چہ خواہد ہر کوا
خواہد باز بنی پروردگار بدداند (جاء الحق ص ۱۸۵)

اور مؤلف فوراً ہی اہمیت تو اس راہِ استدلال کرتے ہوئے اور حزب

مخالف پر بزرگم خود گرفت کرتے ہوئے عجیب فریب ٹھگنے کھلانا ہے۔
چنانچہ لکھتا ہے کہ:-

اس روایت صاف طور پر صحابہ کرام کا عقیدہ معلوم ہو گیا کہ ان کے
عقیدہ میں نبی پاک علیہ الصلوٰۃ والسلام جنت عطا فرما سکتے ہیں اور نبی پاک
علیہ الصلوٰۃ والسلام سے جنت کا سوال کرنا شرک و کفر نہیں بلکہ میں ایمان
ہے (ملفوظہ ۹۸ ص ۹۹) پھر آگے لکھا ہے کہ نہیں دعویٰ سے کہتا ہوں کہ ہمارے
مدعا پر یہ روایت قطعی الدلیل ہے، انہ ص ۹۹

اور عا مشاء اللہ راقم کی بزرگم خود غلطیاں بنا کر سختی اونٹ کی طرح بوج
میں آکر عجیب ہوائی اور فضائی تقریر کی ہے جو زبان حال ان کی جہالت
اور کم فہمی کا رونا روہی ہے مفتی صاحب کی طرح انہوں نے بھی اشدہ التنا
جملہ کی مذکورہ عبارت نقل کی ہے اور ”جاء الحق“ کے حوالہ پر نیا د رکھ کر
مواقف جرحہ کی یہ عبارت بھی نقل کی ہے (اور پھر اس استدلال کیا ہے کہ:-

بمؤخذ من اطلاقہ صلی اللہ
علیہ وسلم الامر بالسؤال
ان اللہ مَنَّكَ من اعطاء
کل ما اداد من خواہن الحق
الی ان نقل ان اللہ اقطعہ
یعنی نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا (بی بی جی
کعب کو) مانگنے کا حکم مطلق دیا جس سے
نبی پاک علیہ الصلوٰۃ والسلام کو قدرت اور اختیار
بخشا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے خزانوں سے جو چاہیں
عطا فرمادیں اسی لیے ہمارے آئمہ نے آپ کے

ارض الجنة يعمل منها ما شاء لمن شاء اه
 خصائص سے شمار کیا ہے کہ حکم فرما دیا جائے

جس کے ساتھ مخصوص فرما دیں وہاں تک نقل
 فرماتے ہیں کہ جنت کی زمین اللہ تعالیٰ نے
 آپ کو قطع فرمادی اس سے جتنی جگہ چاہیں

فرمادیں کہ قطع فرما دیتا (مشکوٰۃ ص ۱۶)

الجواب :- مؤلف نور ہدایت و غیرہ وہ روایت جو راqm لے مسند احمد
 اور البدایہ النہایہ کے حوالہ سے پیش کی ہے جس میں اس کی تصریح موجود ہے
 کہ حضرت ربیع بن کعب نے فرمایا کہ حضرت میں آپ سے یہ سوال کرنا ہوں کہ
 آپ میرے لیے اپنے پلور دگار سے شفاعت اور سفارش کریں الخ شیراز پھر کہ
 یہ قسم کر گئے ہیں اور دکان تک نہیں لیا، جب خود حدیث میں شفاعت اور
 سفارش کی تصریح موجود ہے تو پھر اس سے کچھ اور مراد لے کر بھولے نہ ہوں
 کہاں کا انصاف ہے؟ اور جب جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خود اپنے
 لیے جنت کے مالک نہیں تو کسی اور کیلے کیسے مالک ہو سکتے ہیں؟

اسی کتاب میں آگے یہ حدیث آ رہی ہے کہ جب آپ نے فرمایا کہ کسی شخص
 کو اس کا عمل جنت میں نہیں لے جا سکتا تو حضرات صحابہ کرام نے فرمایا کہ:-
 ولانت یا رسول اللہ قال حضرت آپ بھی مفسرِ عمل کی بنا پر جنت میں

لے جس کا ذکر آگے ۱۸۵ میں کرتا ہے۔

ولا انا الا ان يتخذني رقيب
وخل نہیں ہو سکتے افرایا ہوں میں بھی نہیں
برحمتہ۔ داخل ہو سکتا مگر یہ کہ اللہ تعالیٰ اپنی رحمت کے

(بخاری ج ۹، مسلم ج ۳) آغوش میں لے کر مجھے داخل کرے۔

کیا ایسی سیح اور سحر احادیث کے ہوتے ہوئے اس حدیث کا
کوئی اور مطلب یا ہا سکتا ہے؟ چنانچہ علامہ ابن الملک الحنفیؒ حضرت
ربیعہ بن کعب کی حدیث کی شرح فرماتے ہیں کہ:-

وفي إشارة الى ان هذه المرتبة
الحالية لا تحصل بمجرد السؤال بل
مع دعائه عليه السلام لياها من
الله تعالى۔ (صوالہ فہم الملہم ج ۹) اس میں اشارہ ہے کہ یہ بلند ترین مرتبہ حاصل
میں نہیں ہو سکتا بلکہ سوال بھی ہر دوس کے
ساتھ خواب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ
سے دعا بھی کریں۔

الغرض اس حدیث کے اندرونی اور بیرونی قرائن اور دلائل اس امر کو متعین
کر دیتے ہیں کہ حضرت ربیعہ بن کعبؓ نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
سے جنت کا سوال نہیں کیا تھا بلکہ آپ کی شہادعت اور دنیا کی برکت سے
اللہ تعالیٰ سے سوال کیا تھا۔ لہذا مفتی احمد یار خان صاحبؒ کا یہ خیال کہ حضرت
ربیعہؓ نے حضور سے جنت مانگی الخ اور توفیق نور ہدایت کا یہ کہنا کہ اس راوی سے
ساف طور پر یہاں کلام کا قیدہ معلوم ہو گیا کہ ان کے عقیدہ میں نبی پاک علیہ
الصلوة والسلام جنت عطا فرما سکتے ہیں اور نبی پاک علیہ الصلوٰۃ والسلام

سے حجت کا سوال کرنا شرک و کفر نہیں بلکہ عین ایمان ہے اور نیز ان کا یہ قول کہ میں دعویٰ سے کہتا ہوں کہ مجھ سے مدعی پر یہ روایت قطعی الذات ہے اتنا فرق حدیث سے بخبری اور مراد حدیث سے لاطمی پر معنی اور نرمی جہاں ہے اور مفتی صاحب کو معلوم ہونا چاہیے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اُحییٰؑ فرما کر جس امداد کا ذکر فرمایا ہے وہ مَا قُوِيَ الدَّسُّ بِأَعْلَامِ نہیں جو شرک اور کفر ہے عالم اسباب اور ماتحت الاسباب کی امداد و اعانت محل نزاع نہیں ہے۔ خلط مجتہد علماء اور دیا شدہ اصحاب کی شان کے ہرگز لائق اور مناسب نہیں ہے باقی بری اشغالات اور موقوفات کی جہاں سے استدلال تو اس میں کلام ہے۔

اولاً اس لیے کہ نصوص قطعیہ اور احادیث صحیحہ و سیریحہ کے مقابلہ میں غیر معصوم شخصیتوں کی تعزیموں کا نام عین ایمان نہیں ہے عین ایمان تو ان کلمہ اور احادیث متواترہ اور اجماع قطعی کا نام ہے علماء دین کی غلطیاں اور تعزیمیں عین ایمان ہرگز نہیں ہوا کرتیں۔

ثانیاً صاحب اشغالات اور صاحب موقوفات کی دوسرے مقامات پر صریح عبارات کے پیش نظر یہ عبارت خود تائید کی محتاج ہے نہ یہ کہ اس پر عقیدہ کی بنیاد پر رکھی جاسکتی ہے اور تائید یوں ہو سکتی ہے کہ آپ کی دعا اور سفارش کی برکت سے اللہ تعالیٰ کام کر دیتا ہے، لہذا

محض سبب ہونے کے لحاظ سے مجازی طور پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ آپ نے
 ہی کر دیا ہے، یہ مطلب ہرگز نہیں کہ حقیقتہً جنت ہی آپ کے قبضہ میں ہے
 اور جس کو چاہیں جسے وہیں وردہ آپ کے ابوالباب اور عبداللہ بن ابی وغیرہ کو
 باوجود ظہنی خواہش کے کیوں نہ جنت سے دی، عنقریب اس کی بحث
 آ رہی ہے، انشاء اللہ العزیز

وَاللّٰهُمَّ اَنْتَ الْغَفَّارُ الْحَمْدُ لَكَ اَنْتَ الْغَفَّارُ الْحَمْدُ لَكَ اَنْتَ الْغَفَّارُ
 عبارتیں یہاں سے اس بیان کردہ مطلب کی تائید کرتی ہیں مثلاً ایک خطہ ہر
 بخاری و مسلم کی شفاعت کی طویل حدیث میں یہ بھی آتا ہے کہ جناب
 نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا، پھر میں مسجدہ دیز ہوں گا سو مجھے کہا
 جائے گا اے محمد (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) سر اٹھائیے اور فرمائیے آپ کی
 بات سنی جائے گی اور سوال پورا کیا جائے گا اور شفاعت کیجئے آپ
 کی شفاعت قبول ہوگی۔

فَاَقُولُ يَا رَبِّ اَنْتَ الْغَفَّارُ الْحَمْدُ لَكَ اَنْتَ الْغَفَّارُ الْحَمْدُ لَكَ اَنْتَ الْغَفَّارُ
 قَالَ لَا اِلٰهَ اِلَّا اَللّٰهُ قَالَ لَيْسَ
 ذٰلِكَ وَلٰكِنْ وَعِدَتِيْ وَجَلَدَنِيْ
 وَكَبَّرَ بِاَيِّ وَعِظَتْنِيْ لَاخْرَجَنِيْ مِنْهَا
 مَنْ قَالَ لَا اِلٰهَ اِلَّا اَللّٰهُ -
 تو میں کہوں گا اے میرے رب مجھے اجازت دے
 دے اُن لوگوں کی سفارش کی جنہوں نے
 لَا اِلٰهَ اِلَّا اَللّٰهُ پڑھا ہے اللہ تعالیٰ فرمائے گا
 یکدم آپ کے کسب کا نہیں ہے لیکن مجھے اپنی عزت
 جلال بڑائی اور عظمت کی قسم ہے میں جہنم سے

متفق علیہ (المشکوٰۃ ج ۲ ص ۴۸۹) ضرور ایسے لوگوں کو نکال دے گا جنہوں نے کلمہ پڑھا ہے۔

اس حدیث کی شرح میں حضرت ملا علی القاریؒ لکھتے ہیں کہ:-

لیس ذلک الذی لیس هذاک لیس ذلک الذی لیس هذاک
وانما اقول ذلک تعظیماً لاسمی واجلالاً لئلا یجیدی قال شراح
من علمائنا المحققین المعنی لیس احداً من ذالک الا الله الا
الله من انذارک یعنی مفضلاً الیک وان کان لک فیہم مکان
الشفاعة الخ (مرقات ہامش مشکوٰۃ ج ۲ ص ۴۸۹)

لیس ذلک الذی لیس هذاک لیس ذلک الذی لیس هذاک
اختیار میں نہیں ہے اس کو میں خود کوں گا
پیشے نام کی تعظیم اور اپنی توجہ کے اہل ان کے
یہ ہمارے تحقیقین علماء میں سے ایک شراح
نئے یہ بیان فرمایا ہے کہ اس کا مطلب یہ ہے
کہ لا اِلٰهَ اِلَّا اللهُ کہنے والے کا دوزخ
سے نکالنا آپ کو تفویض نہیں کیا گیا اور نہ
یہ آپ کے اختیار میں ہے اگرچہ آپ کو
شفاعت کا حق ہے۔

اور شیخ عبدالحقؒ اس حدیث سے جبری اور فوری شفاعت کی بھی نفی کرتے ہیں پناہ لکھتے ہیں کہ:-

”میں گوید پروردگار تعالیٰ نیست شفاعت کروں مرے را
کہ گفت است لا اِلٰهَ اِلَّا اللهُ مرزا و نیست ایں
کار تو“ (اشعة اللمعات ج ۲ ص ۲۸۷)

حضرت ملا علی القاری اور حضرت شیخ عبدالحق صاحب کی ان صریح عبارات کے بخونے چھٹے بھی اگر کوئی نادان یہ کہتا پھرے کہ روضہ سے نکالنا اور جنت میں داخل کر دینا جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو مغفول اور مہر تھا اور اس میں آپ کو اختیار دیا گیا تھا تو ایسے نادان کا دنیا میں کیا علاج ہو سکتا ہے؟ غرضیکہ حضرت ربیعہ بن کعب کی حدیث سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے شفاعت اور دعا سے بالاتر ہر جنت کا اختیار ثابت کرنا قرآن کریم، صحیح احادیث اجماع امت اور خود حضرت ربیعہ بن کعب کی مستند احمد وغیرہ کی روایت اور شرح حدیث بلکہ خود حضرت ملا علی القاری اور حضرت شیخ عبدالحق کی صریح عبارات کے بالکل مخالف اور نمری جہالت ہے۔ نعوذ باللہ منہ۔

بات، دراصل یوں تھی کہ چونکہ حضرت ربیعہ بن کعب ایک نوبدان صحابی تھے انہوں نے اپنی رات کی نیند پر قابو پا کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت کے لیے اپنے آپ کو پیش کیا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس صحابی کی عالم شباب میں اس قربانی سے متاثر ہو کر اپنے دل میں رقت آمیز محبت محسوس کی اور فرمایا جو سوال تم نے کرنا ہے وہ کرو کیونکہ جو سوال تم کرو گے اس کے لیے جو دعا میں کروں گا وہ دل کی تہ سے نئی جو ایک خاص کیفیت کے بعد ہوا کرتی ہے، صحابی نے کہا میرا سوال یہی ہے

کہ جنت میں آپ کی رفاقت نصیب ہو آپ نے فرمایا کہ پھر تم میری مذکور
اس طرح کہ کثرت سے نماز پڑھا کرو تاکہ میں تمہارے لیے شفاعت کر سکوں
چنانچہ مسند احمد کی روایت میں ہے حضرت بیٹہ بن کعب نے کہا کہ:-

یا رسول اللہ اسأل ان تشفع یا رسول اللہ میں یہ سوال کرتا ہوں کہ آپ
لی الی ربک فیعتقنی من الذنوب میرے لیے اللہ تعالیٰ کے ہاں سفارش کریں تاکہ
(البدایہ والنہایہ ج ۵ ص ۲۲۵) اللہ تعالیٰ مجھے دوزخ سے نجات دے۔

اس صریح اور مفسر روایت معلوم ہوا کہ سوال جناب رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وآلہ وسلم پر حلال باقی معنی تھا کہ آپ اللہ تعالیٰ کے ہاں شفاعت
کریں تاکہ اللہ تعالیٰ دوزخ سے نجات دے کہ جنت میں حضور کی رفاقت
اور رحمت نصیب کرے۔ بلکہ اس حدیث سے نواں حضرت صلی اللہ علیہ
وآلہ وسلم کے مختار کل ہونے کی نفع ثابت ہوتی ہے، کیونکہ آپ نے اس
صحابی کو فرمایا کہ کثرت سے مجھ سے تم میری مذکور، اہل بیت کہ حقیقت
میں مدد صرف اسی کی ہو سکتی ہے جو مختار کل نہ ہو، اور قرآن مجید میں جو
آیا ہے کہ تم اللہ تعالیٰ کی مدد کرو، تو اس سے مراد یہ ہے کہ تم اللہ تعالیٰ
کے دین کی مدد کرو۔

علامہ بریلوی سنن صحابہ کرام کی شان سے یہ بعید تھا کہ وہ نیائے نبی کا
استغاثہ کر سکتے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اس ارشاد

پر وہ اسی کا مطالبہ کرتے نیز اس باب (فضل السجود الخ) کی دوسری حدیث میں مذکور ہے کہ ایک اور صحابی نے سوال کیا کہ حضرت مجھے کوئی ایسا عمل بتلائیں کہ جس کے کرنے سے میں جنت میں داخل ہو سکوں، تو آپ نے ارشاد فرمایا کہ کثرت سے سجدہ (رہ نماز) ادا کیا کرو (مسلم ۱۲۷۱) اس روایت معلوم ہوا کہ یہ سوال بھی مطلق نہ تھا، بلکہ ایسے اعمال کے ساتھ مقید تھا جن پر عمل پیرا ہو کر جنت حاصل ہو سکتی ہے، اور یہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا منصب بھی تھا۔

راشخونی امور کا سوال یا ہر ہر چیز کا سوال تو بہ باطل ہے، پہلے قرآن کی آیت گزر چکی ہے کہ غزوہ تبوک میں چند حضرت صحابہ کرام اس لیے شریک نہ ہو سکے تھے کہ انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے سواری کا مطالبہ کیا تھا، اور آپ نے فرمایا تھا۔

لَا آجِدُ مَا أَحْمِلُكُمْ عَلَيْهِ
کہ میں نہیں پاتا کوئی ایسی سواری جس پر تمہیں سوار کر سکوں۔ (پلے - تو برع)

کیا مختار کل بھی یہ کہا کرتا ہے کہ میں نہیں پانا؟ اگر ہر ہر چیز آپ اختیار میں تھی تو پھر لَا آجِدُ الخ کا کیا مطلب ہو گا؟ کیا آپ نے عدا خلافت واقع بات ارشاد فرمائی؟ (عیاذ باللہ)

ایک روایت آتی ہے جس کا مضمون یہ ہے کہ چند ایک آدمی آنحضرت

صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں سوال کرنے کی غرض سے آئے آپ نے بیت المال سے ان کا سوال پورا کر دیا، وہ پھر دوبارہ آئے جو کچھ تھا آپ نے وہ اُن کو دے دیا، آگے الفاظ یہ ہیں۔

حتیٰ نقذ ما عندہ فقال ۱ میان تک کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ
ما یکون عندی من خیر فلن ۲ وٹلم کے پاس جو مال تمہارے سبب ختم ہو گیا،
آذینہ حکمہ الحدیث (بخاری ۳) آپ نے فرمایا، میرے پاس جو مال ہوا تو
نسائی ج ۲۷، ابوداؤد ج ۱۲ میں اس کو ذخیرہ بنا کر نہ رکھوں گا کہ میں دے دوں

سوال یہ ہے کہ اگر آپ مختار کل تھے اور تمام امور کام اور خزانے آپ کے پاس اور آپ کی ملک ہوتے تو عطائی ہی سہی ان کو آپ سے مال کیوں ختم ہو گیا؟ کیا مختار کل کے خزانے بھی خالی ہو سکتے ہیں اسی طرح ایک حدیث آتی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس ایک سائل آیا، آپ نے فرمایا۔

لَا اَجِدُ مَا اُحِبُّ لَكَ ۴ میں مجھے دینے کے لیے کچھ بھی نہیں پاتا۔
وہ شخص بگڑ گیا اور کہنے لگا، آپ جن کو چاہتے ہیں اُن کو دے دیتے ہیں آپ نے فرمایا:-

يَقْضِي عَاجَ اَنْ لَا اَجِدُ مَا اُحِبُّ لَكَ ۵ پاس لیے ناراض ہوتا ہے کہ میرے پاس
(نسائی ج ۲۷، ابوداؤد ج ۱۲) اس کو دینے کے لیے کچھ بھی نہیں۔

کیا مختار کل کی یہی شان ہوتی ہے؟ اب واقعی مختار کل کی شان

بھی سن لیجئے، حضرت ابو ذرؓ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے دایت کرتے ہیں کہ جناب باری تعالیٰ نے ارشاد فرمایا کہ اگر میری تمام مخلوق انسان اور جن اس کے اور پچھلے ایک ہی میدان میں کھڑے ہو کر مجھ سے سوال کریں اور میں ہر ایک کا ہر سوال پورا بھی کر دوں تو پھر بھی ۔

ما نقص ذاك مما عندى الا كما ۱ میرے خزانے میں اتنی کمی بھی نہیں ہو سکتی،
 ينقص الخيط اذا دخل البحر (البحر) جتنی کہ سوئی کو سمندر میں ڈبوئے سے
 رمل ۲۱۱۱، مستردک کجرت ۲۱۱۱، مستردک ۲۱۱۱، مستردک ۲۱۱۱
 تمنى ۲۱۱۱، ابن جبر ۲۱۱۱، مستردک ۲۱۱۱، مستردک ۲۱۱۱

یہ ہے حقیقی مختار کل کہ تمام کائنات کے جملہ سوالات پوچھے ہو جائیں لیکن اس کے خزانوں میں کوئی کمی نہ لگے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہیں کہ ایک موقع پر صرف ایک آدمی کا سوال بھی پورا نہ کر سکے اور فرمایا کہ میرے پاس کچھ بھی نہیں کہیں تجھے دوں شئی کہ وہ ناراض ہو کر چلا گیا۔

لطیفہ : اگر فریق مخالف کے استدلالات کا ہی عالم رہا تو تمام نیک بندے بھی مختار کل ہو جائیں گے حدیث میں آتا ہے کہ ایک شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اور پوچھنے لگا، حضرت کیا میں سوال کر سکتا ہوں، تو آپؐ نے ارشاد فرمایا۔

لا امان كنت سائلا لا جنت نہیں، اور اگر خواہ مخواہ سوال کرنا ہی ہو تو

فصل الحالجین (نسائی ج ۱، ص ۱۷۱) نیک بندوں سے سوال کیا کرو۔
 (جہ ۱۲، مشکوٰۃ ص ۱۶۴)

یہاں بھی مسل مطلق ہے اور فریق مخالف کی منطق کی رو سے تمام نیک بندے مختارِ کل ہو جائیں گے۔ (العباد ج ۱، ص ۱۷۱)

حضرات! جب انسان صحیح راستہ سے ٹھٹھک جاتا ہے تو قدم قدم پر اس کو ٹھکڑ کر کے کھانا پڑتی ہیں اگر فریق مخالف کے محقق صاحبِ پہلے ہی سے یہ سوچ لیتے کہ مسل سے وہی مراد ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شانِ اندس کے لائق ہے، نہ وہ کہ جو شانِ بامریِ تعالیٰ کے شایانِ شان ہے تو پے درپے اتنی تعزیشیں اُن کو پیش نہ آئیں۔

الغرض منداحمد کے حوالہ سے شفاعت کی تصریح ہم نے نقل کر دی ہے اور مسلم ہی کے حوالہ سے دوسری روایت نقل کر دی گئی ہے کہ اس روایت میں سوال مقید ہے ایسے اعمال کے ساتھ جن کے کرنے سے جنت حاصل ہو سکے تو اس روایت بھی معلوم ہوا کہ حضرت ربیعہ کی روایت میں بھی سوال مطلق نہ تھا بلکہ تحصیلِ جنت کے ساتھ مقید تھا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے اسی لیے دنیا میں بھیجا تھا کہ آپ ایسے اعمال بتلائیں جن کے کرنے سے مخلوق خدا جنت میں داخل ہو سکے اور آپ کی شفاعت اور دُعا اس پر مستزاد ہے اس حدیث سے تو نبی کریم صلی اللہ

علیہ وآلہ وسلم کا معکم، بلیغ، یثیق، مقبول اللہ عامداً و شاکراً رسول تہ ثابت
ہوتا کہ مختارِ کُل ہونا جیسا کہ فریقِ مخالف کا باطل اور یہ بلیغ و دعویٰ ہے
سولہویں حدیث:-

فریقِ مخالف کے فقیدِ اعظم نے اپنی کتاب اربعین بنو یہ صرائیں جناب
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مختارِ کُل ہونے پر یہ حدیث بھی پیش کی
ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے چچا ابوطالب کی صحت کیلئے
دعا فرمائی جب وہ اچھا ہو گیا، تو اس نے کہا:-

ان ذلک لیطیعوک کہ بیشک آپ کی اطاعت کرتا ہے

اس حدیث سے فریقِ مخالف نے یہ چیز ثابت کرنے کی کوشش کی
ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اختیارات اتنے وسیع تھے کہ اللہ
تعالیٰ بھی آپ کو راضی کرتا اور آپ کی اطاعت کیا کرتا تھا (عیلنا یا اللہ)

جواب:- یہ حدیث مستدرک ج ۵ ص ۵۳۳ وغیرہ میں آتی ہے لیکن اس کی
سند میں ایک لادہ ہے جس کا نام میثم بن جتان ہے علامہ ذہبی المخص ۵۴۲
میں لکھتے ہیں تو کوہ کہ محدثین کو اس نے اس کو ترک کر دیا تھا یعنی اس
کوئی محدث روایت نہیں لیا کرتا تھا۔

اور میزان ۱۹۳۳ میں ہے کہ امام ابنِ مہیہؒ فرماتے تھے وہ ضعیف
ہے امام احمدؒ فرماتے تھے کہ اس کی ہر حدیث محدثین نے ترک کر دی تھی

اور امام نسائیؒ اس کو منکر الحدیث کہتے تھے۔

اور لسان البیضانؒ ۶۷۵ میں ہے کہ امام ابن عدیؒ فرماتے تھے کہ اس کی حدیثیں افراء، غرائب اور غیر محفوظ ہیں امام ابو زرہؒ فرماتے تھے کہ وہ ضعیف تھا، امام ابو حاتمؒ اس کو ضعیف اور منکر الحدیث کہتے تھے محدث بزارؒ فرماتے تھے کہ اس کی وہ احادیث جن کو تنہا روایت کرے قابل احتجاج نہیں ہیں امام جوزجانیؒ فرماتے تھے وہ ضعیف بجاور ثابت سے بے سر پار روایات نقل کیا کرتا تھا رافضی الحروف کہتا ہے کہ یہ روایت بھی ثابت ہی کے طریق سے ہے محدث سامیؒ کہہ کر نے تھے کہ وہ پرلے و بچے کا متروک تھا، محدث برقیؒ اس کو جھوٹے اور کذاب اولیوں میں لکھتا اور شمار کرتے تھے۔

جواب دوم، مگر چہ یہ روایت اپنی جگہ بے بنیاد اور محض ریح ہے لیکن افسوس کہ محدث جماعت نے اس روایت کے پورے الفاظ ہی نقل نہیں فرمائے ورنہ ہمیں جواب لکھنے کی بھی ضرورت نہ پڑتی اس حدیث کے بعض الفاظ یہ ہیں :-

فقال ابو طالب ان تک بعثک
لیطیعک قال انت یاعم ان اطعت
ابو طالب کہا بیشک تیرا وہ رب جس نے تجھے نبی بنا کر بھیجا ہے تو تیری اطاعت کرتا ہے آپ نے فرمایا کہ اے چچا جان اگر آپ بھی اللہ تعالیٰ کی اطاعت

اللہ لیطیعک۔

اس کے لیے اس چیز کی ضمانت دینا ہوں کہ وہ جنت میں جائے گا۔
فریق مخالف کے فقیہ اعظم کا کہنا ہے کہ اگر خباب رسول خدا صلی
اللہ علیہ وآلہ وسلم جنت کے مالک نہیں تو آپ نے یہ ضمانت کیوں دی؟
کیونکہ فضولی کی ضمانت کا کوئی اعتبار نہیں ہے۔

جواب اول: ہم پہلے عرض کر چکے ہیں کہ خباب رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وآلہ وسلم از خود کچھ نہیں فرمایا کرتے تھے، بوجہی فرمانے تھے و
خدا تعالیٰ کا حکم اور امر ہوتا تھا۔

وَمَا يَذْكُرُ عَنِ الْهُدَىٰ إِنَّ هُوَ
إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ
سے نہیں بولا کرتے بلکہ جو کچھ فرماتے ہیں وہ

اللہ تعالیٰ کی طرف سے وحی ہوتی ہے،

اور یہ بھی ہم یاد کرتے ہیں کہ احادیث بھی اللہ تعالیٰ کی طرف سے آپ پر
نازل ہوتی تھیں تو ان قواعد کو ذہن نشین کرتے ہوئے اس میں کیا پیچیدگی
پیدا ہو سکتی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے بذریعہ وحی خباب نبی اکرم صلی اللہ علیہ
وآلہ وسلم کو حکم پہنچایا کہ جو شخص اپنی زبان اور شہر گاہ کو محفوظ رکھے گا وہ
جنت کا مستحق ہے اور خباب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اللہ
تعالیٰ کے اس حکم اور وعدہ پر کمال ہر دم کرتے ہوئے اور تحصیل جنت
کی رغبت دلاتے ہوئے یہ فرمایا کہ میں ضمانت ہوں کہ جب سننے والے

اللہ تعالیٰ کے نبی کی زبان سے پس نہیں گئے تو ان کو اس میں کوئی شک اور تردد واقع نہ ہوگا، کیونکہ خدا تعالیٰ اور اس کے رسول برحق سے زبان صاف اور قابل اعتماد اور کوئی بھی نہیں سب اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی کے ذریعہ یکم پہنچایا اور جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اللہ تعالیٰ کے اس وعدہ پر پورا اور مکمل بھروسہ کرتے ہوئے شناخت کی علمی بھی بھری ہے، تو اس سقم کے سچا اور منتج ہونے میں کیا شبہ؟

تو اس حدیث سے اللہ تعالیٰ کے وعدہ کا سچا ہونا اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا اللہ تعالیٰ کے حکم اور وعدہ پر بھروسہ کرنا اور مومنوں کا خدا اور اس کے رسول کا اعتبار کر کے اپنی شرمگاہ اور زبان کو محفوظ کر کے جنت کے حاصل کرنے کا ثبوت ملتا ہے، مزید کہ اس حدیث سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مختار کل اور جنت کا مالک ہونا ثابت ہوتا ہے (حبیباً ذا بالہ)

جواب دوم: اگر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جنت کے مالک ہیں تو آپ اپنے چچا ابو طالب کو کیوں نہ بخشوا سکتے بلکہ قرآن کریم اور صحیحین وغیرہ میں تو اس کی تصریح موجود ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو چچا کی مغفرت کی دعا سے بھی منع فرما دیا تھا اور یہ حدیث بھی پہلے گوئی چکی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنی پیاری بیٹی مغفرت

فاطمہؑ اور اپنی بہن محبتؑ حضرت صفیہؑ اور ان کے علاوہ اپنے خاندان کے
 دوسرے افراد کو تین سو تیس نام یہ فرمایا ہے کہ خود کو جہنم کے عذاب سے بچا
 لو، میں نہیں اللہ تعالیٰ کے عذاب اور گرفت سے بچانے کا مالک
 نہیں ہوں لہذا بہتہ ایمان کے بعد قرابت کی وجہ سے شفاعت کرنا اور
 بات ہے، اگر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جنت کے مالک
 تھے، بیساکہ فریق مخالف کا دعویٰ ہے تو آپؐ فرمائیے کہ لے میری
 پیاری بیٹی! میں جنت کا مالک ہوں کوئی منظرہ کی بات ہی نہیں کی
 کر رہا نہ کر رہی نہیں جنت میں داخل کر دوں گا۔

حضرات! جہنم جنت کی مالک ہے اس کو اس کی بھی قدرت
 ہے کہ ایک بازاری اور ناشہ عورت کو اس لیے جنت میں داخل
 کر دے کہ اس نے ایک کتے پر ترس کھا کر پانی پیا دیا تار بھجوا
 دیا دھیرہ، اور وہاں چلے نوسرا دیوں کو قتل کرنے والے کو بھی جنت میں
 داخل کر دے (صحیحین) اور اگر چاہے تو ایک شخص کو اس لیے جنت میں
 داخل کر دے کہ اس نے راستہ سے ایک درخت کو اس لیے کاٹ دیا
 تھا کہ گزرنے والوں کو اس سے تکلیف ہوتی تھی (صحیحین) اور اگر چاہے
 تو ساری عمر تک کرنے والے کو جہنم میں ڈال دے اور بدکار اور سبباہ کار کو
 جنت دے دے، چنانچہ مسلم بخاری میں ایک روایت آتی ہے جس کا

کوئی توروہ ضرور کپ کی اطاعت کرے گا۔
 فریق مخالف کے خقیقہ کی منطق کے رُوح سے تو یہ ثابت ہے کہ ابو طالب
 بھی گرا ایمان لے آتا تو وہ بھی مختارِ کل ہو جاتا، اور ضرور ہوتا کیونکہ نونِ نقیدہ
 کی تائیدِ مقبذی طالبِ علم بھی جانتے ہیں کہ کیسی ہوتی ہے؛ نیز یہ بات بھی
 قابلِ لحاظ ہے کہ اگر ابو طالب کے اس قول سے کہ نہ دتیری اطاعت
 کرتا ہے، مآخضرتِ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا اعتبارِ کل ہونا ثابت ہے لہذا
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اس قول سے کہ اے چچا جان تو بھی
 خدا کی اطاعت کرے تو اللہ تعالیٰ ضرور تیری اطاعت کرے گا، کیوں
 ابو طالب کا مختارِ کل ہونا ثابت نہیں ہوتا؛ کیونکہ اگر طالب کے قول سے
 جنابِ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا قول ہر حال نہ با قابلِ قبول ہے
 اور وہ بھی اول میں لائم تائید اور آخر میں نونِ تائید سے متوکد اگر ایک سچ
 کی کسر باقی نہ رہتی اور ابو طالب مسلمان ہو جاتا تو فریقِ مخالف کے مجتہدِ انظم
 اور مجتہدِ زمان کے نزدیک تو وہ ضرور بالضرور مختارِ کل ہو جاتا۔

(العیاذ باللہ شہ العباد باللہ)

سندِ یوں حدیث: ایک حدیث آتی ہے جس کا مضمون یہ
 ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جو شخص مجھے اس
 چیز کی ضمانت دے کہ وہ اپنی زبان اور پاشی شریک، پیر قابو پاسے تو میں

جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بائیں عروشانِ جنت میں سب سے اعلیٰ مقام پر اللہ تعالیٰ کی رحمت ہی سے لپٹیں گے اور خود اپنے لئے بھی جنت کے مالک نہیں ہیں۔

جواب سوم :- اگر قرنی مخالف کے نزدیک خاص مختار گل ہوتا ہے تو لازم آئے گا کہ حضرت عبداللہ بن مسعود بھی مختار گل ہوں چنانچہ داریؓ میں ایک طویل حدیث ہے جس کا مضمون اور خلاصہ یہ ہے کہ کچھ لوگوں نے جمع ہو کر یہ بدعت شروع کر دی کہ حلقہ باندھ کر مسجد میں بیٹھ گئے، ایک ان میں سے کہتا جاتا، سو مرتبہ اللہ اکبر پڑھو، سنگریزوں اور کنکریوں پر سو بار پڑھ لیتے، پھر وہ کہتا، سو بار لا ایلہ الا اللہ پڑھو، سو بار تہلیل پڑھتے، پھر وہ کہتا سو بار سُبْحَانَ اللہ پڑھو، وہ سُبْحَانَ اللہ پڑھتے، حضرت عبداللہ بن مسعود کو جب اس کی اطلاع ہوئی تو آپ نے ان سے پوچھا تم کیا کرتے رہے، انہوں نے کہا ہم حدیثِ نبویؐ تہلیل پڑھتے رہے، اور ان سنگریزوں پر سو سو بار ان کو گتے رہے، حضرت عبداللہ نے فرمایا :-

فَدَقَّ دَاوْنَ سِتَابًا كَوْفَانَا
 تَمَّ اِنْ سَنَگَرِیْوْنَ پَرِیْچے گناہ گوار اور شمار کرد
 حَسَنًا اَنْكُو شَیْئًا
 حَسَنًا اَنْكُو شَیْئًا
 میں اس بات کا خاص ہوں کہ اس بدعت کو چھوڑنے سے (نہارنی بکریوں کی) کمی نہ ہوگی۔

اس حدیث کو پیش نظر رکھتے ہوئے فرقی مخالف کے فقہاء عظمیٰ کی مطلق
کے رُوسے ثابت ہوا کہ حضرت عبداللہ بن مسعود بھی مختارِ محل تھے اور نہ کہ
وہ فرماتے ہیں کہ میں اس بات کا یقین ہوں کہ اس بدعت کو پھیلنے
سے تمہاری ٹیکوں میں کچھ کمی نہ ہوگی۔

چونکہ یہ روایت صحیحین کی نہیں اور ہم نے اس کو بطور شاہد اور اعتبار
بھی نہیں پیش کیا بلکہ بطور احتجاج پیش کیا ہے، لہذا ہمارا فرض ہے کہ
اس روایت کے راوی اور ان کی کتب اسماء الرجال سے تشریح بھی عرض کر
دیں، روایت یہ ہیں:-

۱۔ حکم بن مبارک، محدث ابن مندۃ اور ابن حبانؒ ان کو ثقہ اور ابن مسعودؒ
ان کو ثقہ اور حافظ کہتے تھے۔ (تہذیب التہذیب ج ۲ ص ۳۸)

۲۔ عمرو بن کثیرؒ محدث ابو داؤد، امام ابو حاتمؒ اور امام نسائیؒ اور
ابن سعدؒ اور محدث محلؒ اور ابن نمیرؒ اور ابن مہزیارؒ اور ابن حبانؒ وغیرہ
ان کو ثقہ کہتے ہیں۔ (تہذیب التہذیب ج ۲ ص ۱۱)

۳۔ عمرو بن لپیہؒ بابت کچھ بن عمارہؒ سے روایت کرتے ہیں۔ کچھ بن عمارہؒ
کو ابن اسحاقؒ، امام نسائیؒ، محدث ابن خراشؒ اور امام ابن حبانؒ ثقہ
کہتے ہیں۔ (تہذیب ج ۲ ص ۱۲)

۴۔ کچھ بن عمارہؒ اپنے والد عمارہؒ بن ابی حسن انصاریؒ سے روایت کرتے

ہیں، عمارۃ بن ابی حسنؒ کو محدث ابن مندہؒ، ابو القاسم بخاریؒ اور ابن حبانؒ صحابی بتلاتے ہیں (تندیب ج ۱ ص ۴۱۴) اور حاضن ابن حجرؒ لکھتے ہیں، کہ صحابی تو نہیں ہیں لیکن نقد ضرور تھے۔ (تقریب ص ۲۷)

۵۔ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ جلیل القدر صحابی ہیں۔

دیکھتے تھے ہم نے اس روایت کے تمام راوی اور ان کی ثقاہت کتب اسماء الرجال سے آپ کے سامنے بیان کر دی ہے اور ابوداؤد ج ۱ ص ۸۴ ترمذی ج ۱ ص ۱۲ اور مسند احمد ج ۱ ص ۱۲۳ میں روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: الامام ضامن امام ضامن ہوتا ہے، تو کیا اس کا معنی یہ ہوگا کہ امام مختار مل جاتا ہے؟

مؤلفؒ نوید ہدایت کا اس سے بڑے نزدیک جواب دیتے ہوئے یہ کہنا کہ اس طرح ہر شخص کو خفی پہنچا ہے کہ لوگوں سے کتنا پھرے کہ تم نام پر رسولؐ میں تمہارے لئے جنت کا ضامن ہوں تم بڑے کاموں سے بچو میں جنت کا ذمہ دار ہوں (ص ۱۱) نری جہالت ہے۔

اڈلا اس لیے کہ نبیؐ معصوم کا ایسا فرمانا کچھ اور حقیقت اور حیثیت لکھتا ہے ایسا اعتماد اور کس کو حاصل ہے؟ اور غیر معصوم افراد اور بادشاہ کا کہنا اور حیثیت لکھتا ہے اور دونوں میں بڑا فرق ہے۔

ثانیاً خدا تعالیٰ اور اس کے رسولؐ برحق (صلی اللہ علیہ وسلم) کے

صحیح اور صریح ارشاد پر یقین اور اعتقاد رکھ کر ہر مسلمان مسئلہ کے طور پر بہکے
سکتا ہے اور شرعاً اس میں کوئی قباحت معلوم نہیں ہوتی آخر حضرت
ابن مسعودؓ نے بھی تو ایسے ہی موقع پر ان اخصا من الخ فرمایا ہے بانی کفر و
ارتداد بابر بار وغیرہ سے اعمال کا ضائع ہو جانا وغیرہ وغیرہ عوارضِ ثل بحث
نہیں ہیں، یہ اخصا من کا قول بصورت مذکور بھی درست ہو سکتا ہے
کہ جب محض امور صادر نہ ہوں، نیز مؤقف مذکور کا یہ کہنا کہ الامام
خصا من میں واقعی امام کو اس معاملہ میں ایک گونا گونا گوار حاصل ہے
کہ وہ تمام مقتدیوں کی نماز قاسد کر سکتا ہے لہذا یہ تو ہم سے دعویٰ کی
دلیل ہے (محصہ ص ۱۸)

یہ بھی نرمی خوش فہمی یا جہل مرکب ہے کیونکہ نزاع عالم اسباب کے طور
کا نہیں ہے کہ امام کی صحت و نساد نماز سے غلط استدلال کیا جاسکے
جھگڑا مافوق الاسباب امور میں ہے، کیا امام کو یہ اختیار حاصل ہے
کہ مقتدیوں کی نماز کو بایں طور قاسد اور باطل کر دے کہ ان کو نماز کا
ثواب نہ دے یا ان کی نماز کو قبول کر کے ان کو جنت میں داخل کر
دے؟ اگر ایسا ہی ہے تو واقعی یہ حدیث مؤقف مذکور کے دعویٰ کی
ذیل ہے ورنہ نہیں، باقی ہمارا مدعی بہر حال ثابت ہے کہ خصا من
کا لفظ مختار لفظ ہونے کو نہیں چاہتا، بلکہ امام صرف صحت نماز کا

ضامن ہے اور یہ صحت عالم اسباب کے امور میں سے ایک امر ہے۔
اٹھا رہو میں حدیث :-

فیرتی مخالف کے فقیہ اعظم نے اس حدیث سے بھی جناب رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ٹکڑا کر کے ہونے پر استدلال کیا ہے حضرت
عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا کہ :-

ما اری دبلہ الا بصاوع فی ہذا یعنی میرا خیال یہ ہے کہ کپکپا پڑو گا آپ کی
(جہاں بڑھتے وسلم پر لکھا) خواہش پورا کرنے میں جلدی کرتا ہے۔

فیرتی مخالف کے فقیہ اعظم کا کہنا ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم کے اختیارات اتنے وسیع تھے کہ اللہ تعالیٰ بھی آپ کی
خواہشات پورا کرنے میں آپ کی رعایت کیا کرتا تھا۔

جناب : فیرتی مخالف کے فقیہ اعظم کی عجیب ہی منطوق ہے کہ حضرت
عائشہ رضی اللہ عنہا کے اس قول سے تو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مخالف
کل ثابت ہو سکتے ہیں لیکن خود باری تعالیٰ کے ارشاد اور جناب نبی کریم
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ایک قول نہیں بلکہ کئی اقوال سے مخالف کل
ہونے کی نفی ثابت نہیں ہوتی، حالانکہ خدا تعالیٰ اور اس کے رسول
برحق کا قول حق اور صحیح ہونے کے علاوہ مبالغہ سے بھی یکسر خالی ہونا
ہے بخلاف دوسروں کے کہ ان کے قول میں مبالغہ بھی ہو سکتا ہے۔

علاوہ انہیں حضرت عائشہؓ کا قول اور تقریری حدیث کا مطلب اپنی ہنگامہ بالکل صاف ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اکثر عادتیں اور خواہشات پوری کی ہیں جن میں سے ایک واقعہ یہ تھا کہ ازواجِ مطہراتؓ کے بارہ میں اللہ تعالیٰ نے یہی چیز نازل فرمائی، جس کو آپؐ پسند فرماتے تھے جس پر حضرت عائشہؓ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ آپؐ کی خواہشات کا پورا لحاظ کرتا ہے چنانچہ امام نوویؒ اسی حدیث کی شرح میں اتمام فرماتے ہیں کہ:-

يَخْتَفِ عَنْكَ وَيُوسِعُ حَلِيكَ یعنی اللہ تعالیٰ آپؐ پر رحم رکھتا ہے اور آپؐ پر
 فِي الْاَوْدِ وَلِهَذَا اخْتَارَكَ - معاظاً میں وسعت نازل کرتا ہے یہی وجہ ہے
 (نووی ج ۱ ص ۴۳) کہ اس نے (ازواجِ مطہراتؓ کے بارے میں)
 آپؐ کو اختیار کیا ہے۔

یعنی آپؐ کو اختیار ہے کہ جس زبردست مطہرہ کو باری دیں اور جس کو چاہیں نہ دیں، مگر آپؐ باری ہر سب کو باری جیتے تھے مگر حضرت سودہ بنت نمیرؓ نے اپنی باری خود ہی حضرت عائشہؓ کو بہہ کر دی تھی، یہ بات بھی اچھی طرح سمجھ لیجئے کہ اگرچہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے کئی ایک مطالبات اللہ تعالیٰ نے پورے کئے ہیں مثلاً آپؐ نے قبلہ کی تحویل کے بارہ میں جب اس کو پسند فرمایا کہ بجائے بیت المقدس کے کعبہ ہی قبلہ مقرر

ہو جاتے، تو اللہ تعالیٰ نے دوسرے پارہ کی ابتداء میں حکم نازل فرمایا کہ اے نبی، آپ جس قبلہ کو پسند کرتے ہیں اس کی طرف منہ پھیر لیں۔ اگر آپ، مختار گل ہونے تو جب ارادہ فرمایا تھا، اسی وقت اپنی خواہش کو پورا کر گزرتے، لیکن چونکہ آپ مختار گل نہ تھے، اس لیے آپ نے حکم خداوندی کی انتظار کی، مگر اس کے باوجود جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ہر خواہش پوری نہیں کی گئی، چنانچہ ہم نے پہلے اس کی تفصیل عرض کر دی ہے کہ آپ نے مشرکین کے فراموشی معجزات کے مطالبات پر یہ خواہش کی کہ اگر اللہ تعالیٰ ان کو ظاہر فرمائے تو اس کے لیے کیا دشواری؟ لیکن اللہ تعالیٰ نے فرمایا (کہ بعض مصاحح کی بناء پر ایسا نہیں ہوگا، اگر آپ زمین میں سڑنگ لگا کر یا آسمان پر سیڑھی لگا کر لا سکتے ہیں تو لے آئیے، اسی طرح آپ نے یہ خواہش کی کہ میرے چچا کی مغفرت ہو جائے، لیکن مغفرت تو کیا ہوتی، اللہ تعالیٰ نے آپ کو دعا ہی سے منع فرما دیا۔

مؤلف "نور ہدایت" کی جمالت یا خیانت ملاحظہ ہو کہ وہ مسلم بلکہ اہل اسلام کی اس روایت سے استدلال کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔
 وَجَدْنَاهُ فِي غُرَاتِهِ مِنَ النَّارِ میں نے ابوطالب کو آگ میں ڈوبا ہوا پایا،
 فَأَخْرَجْتُهُ إِلَى جَهَنَّمَ صَاحٍ میں اُسے پاؤں تک کی آگ میں نکال لایا۔

اللہ کبر! کیسا شان ہے اور کیسا تصرف ہے، مختار کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کا منکرین شان رسالت سے پوچھو کہ جو ایک قسم کا بھی مالک مختار نہ ہو۔ (العیاذ باللہ) اس کی یہی حالت ہوتی ہے کہ دوزخ کی آگ میں ڈوبے ہوئے کو نکال دے، منکر کا خیال غلط اور باطل ہے لہذا
(بلغفلہ نور ہدایت ص ۱۷۱)

جواب :- یہ مؤلف مذکور کی اشد جہالت و خیانت ہے کیونکہ اگرچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مختار کائنات ہوتے اور دوزخ سے مستحقین دوزخ کو نکالنا، آپ کے بس میں ہوتا، تو آپ ابوطالب کو بالکل ہی دوزخ سے کیوں نہ نکال لیتے اور اس کو بچے عذاب میں بھی کیوں چھوڑتے جس سے ابوطالب کا دماغ کھوٹتا ہے، اگر آپ کے اختیار اور تصرف میں ہوتا تو اس مہربان چچا کو جس نے زندگی بھر آپ کی پوزی ہمدردی اور خدمت کی، آئین عذاب میں بھی کبھی نہ چھوڑتے اور اگر آپ تنازع فیہ معنی میں مختار کائنات ہوتے تو ابوطالب کے لیے دعائے مغفرت سے آپ کو کیوں منع کیا گیا تھا؟ کیا اللہ تعالیٰ نے آپ کو دوزخ میں ڈوبے ہوئے کو نکالنے کی اجازت و اختیار اور تصرف دے کر پھر آپ پر یہ پابندی عائد کر دی کہ آپ نے دعائے مغفرت بھی نہیں کر سکتے؟ یا یہ اختیار آپ سے چھین لیا گیا تھا؟ کچھ تو فرمائیے،

مطلب حدیث کا بالکل واضح ہے کہ اللہ تعالیٰ کے اہل اور محکم قانون کے تحت مشرک کی دوزخ سے رہائی تو کبھی نہیں ہو سکتی۔
 ہاں محض آپ کے سبب سے نیز ابوطالب کی آپ سے ہمدردی اور خدمت کی وجہ سے تخفیف عذاب ضرور ہوئی، چنانچہ اسی حدیث کی ابتداء میں ہے کہ ابوطالب آپ کے ساتھ شفقت اور ہمدردی کیا کرتا تھا اور آپ کی طرف سے مدافعت کرتا تھا الخ اور آپ نے فرمایا۔

لولا انما کان فی الدردک لاسفل اگر میں نہ ہوتا تو ابوطالب دوزخ کے نچلے صحن النار (مسلم ج ۱ ص ۱۱۵) طبقہ میں ہوتا۔

اور امام مسلم کے وکیل امام نوویؒ نے ان احادیث پر یہ باب قائم کیا ہے کہ :-

باب فقلت النبی صلی اللہ علیہ وسلم آپ کی شفاعت اور آپ کے سبب ابوطالب لابی طالب الغنیف عنہ بسبب انتمی پر عذاب میں تخفیف ہوئی۔

کاش کہ موقف نور ہدایت باب کا عنوان ہی دیکھ لیتے تو ٹھوکر نہ کھا اور مسلم ج ۲ ص ۲۹ اور مشکوٰۃ ص ۱۵۲ میں ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے یہ دعا فرمائی کہ میری امت آپس میں جھگڑا اور فساد نہ کرے لیکن اللہ تعالیٰ نے آپ کی یہ دعا قبول نہ فرمائی۔ نیز پہلے

یا حوالہ یہ بات بھی جا چکی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے
 عبد اللہ بن ابی ربیع المتافقین کا جازہ پڑھایا اور دعائے مغفرت
 کی مگر اللہ تعالیٰ نے آپ کو دعاء ہی سے منع کر دیا۔ اسی طرح آپ
 اپنے اوپر بعض مصالح کی بناء پر شہد حرام کر دیا تھا، لیکن اللہ تعالیٰ نے
 آپ کی یہ خواہش بھی پوری نہ ہونے دی اور سورہ تحریم کے نزول
 کے بعد آپ کو قسم کا کفارہ ادا کرنے کے بعد شہد استعمال کرنا پڑا۔
 اسی طرح آپ نے کھارِ قریش کے ایام پر اپنے غلصہ ساتھیوں کو اپنی
 مجلس سے اس مصلحت سے کہ مشرکین اس بات پر مصر تھے کہ
 ان کو آپ یہاں سے اٹھا دیجئے تب ہم آپ کی تقریر سنیں گے (میں)
 اٹھانے کی خواہش کی، لیکن اللہ تعالیٰ نے منع فرمایا۔ دَعَا هَذَا
 الْفِتْنِ اس، آپ کی بہت سی خواہشات پوری نہ ہوئیں مطلب یہ ہے
 کہ اگر حضرت عائشہؓ کے قول مذکور سے مراد یہ ہو کہ آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وآلہ وسلم کی ٹکلی ملوہ پر یعنی سو فیصدی جملہ خواہشات پوری کر دی
 جاتی تھیں تو یہ قطعاً بکامل مذکورہ باطل ہے اور اسی شق پر فریق مخالف
 کے دعویٰ کی بنیاد قائم تھی، اور اگر مراد یہ ہو کہ آنحضرت ہستی اللہ علیہ
 آلہ وسلم کی اکثر خواہشات پوری کی جاتی تھیں تو یہ مسلم ہے لیکن اس
 فریق مخالف کا دعویٰ ثابت نہیں ہو سکتا کیونکہ دعویٰ عام ہے اور

دلیل خاص ہے۔

اس کے علاوہ یہ بات بھی ملحوظ نظر ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث مذکور سے بقرض محال اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہر خواہش کو اللہ تعالیٰ پورا فرما دیتا تھا، تو اس سے یہ کیونکر ثابت ہو سکتا ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تمام مخلوق کی ہر خواہش کو پورا کر سکتے تھے، اور اس وجہ سے آپ مختارِ کل ہوئے یعنی جو چیز اس حدیث سے ثابت ہے، وہ فریقِ مخالف کو مفید نہیں، اور جو چیز ان کو مفید ہو سکتی ہے وہ اس حدیث سے ثابت نہیں، تو اس سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مختارِ کل ہونے پر استدلال کرنا کئی وجہ سے باطل ہے۔

قارئین کرام! سلسلہ کلام دراز ہوتا جا رہا ہے اور ڈر ہے کہ آپ کہیں اکتانہ جائیں، اس لیے فقط تین ہی حدیثیں ذکر کیے اس باب کو ختم کیا جا رہا ہے۔

حدیث اول: ایک واقعہ فریقِ مخالف یہ بیان کرتا ہے کہ جو آدمی میدانِ بہادری میں مجاہدین کے ساتھ شریک نہ ہو تو وہ بال غنیمت کا مستحق نہیں ہوتا مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عثمانؓ کو جنگِ بدر میں بانا عدن حصہ دیا، معلوم ہوا کہ آپؐ مختارِ کل تھے۔

جواب: پہلے کہ حضرت عثمانؓ کے نکاح میں آنحضرت صلی اللہ علیہ
وآلہ وسلم کی صا جزاوی حضرت رقیہؓ تھیں، اس لیے آپؐ نے خود حضرت
عثمانؓ کو چھوڑا کہ رقیہؓ زیادہ بیمار ہیں تمہارا رہنا ضروری ہے چنانچہ
انہی تین میں ان کا انتقال ہوا اور حضرت عثمانؓ نے ان کی تجہیز و تکفین کا
انتظام کیا۔ اب بھی علمائے احناف اس کے قائل ہیں کہ اگر امیر لشکر
کسی آدمی کو مسلمانوں کے کسی دوسرے کام پر لگا دے اور وہ شخص شریک
جماد نہ ہو سکے تو اس کو غنیمت کا مال باقاعدہ ملے گا، امام طحاویؒ اور
امام ابن جریرؒ نے حنفیہ کا یہ مسلک وضاحت سے لکھا ہے نہ تو اس
میں حضرت عثمانؓ کی خصوصیت ہے اور نہ ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ
وآلہ وسلم نے ان کی تخصیص فرمائی ہے، قرین مخالف کے قاعدہ کی
رو سے ہر امیر لشکر مختار ہو جائے گا۔ (البیاض باللہ)

حدیث دوم: ایک واقعہ یہ بھی پیش کیا جاتا ہے کہ حملہ حکام
کے لیے رعایا سے تحفہ لینا حرام ہے، مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ
وسلم نے حضرت معاذؓ کے لیے حلال قرار دیا تھا،

جواب: حنظل ابن جریرؒ نے مستطانی مرفوعہ ابوریٰ جراحہؓ میں اور حنظل
بدرالدین عینی حنفی عمدۃ الفاریؒ ج ۲ میں لکھتے ہیں۔
ان الامام اذا اباح لہ کہ اب بھی اگر بادشاہ اور غلبہ کسی ماتحت حکم

قبول الهدیۃ لنفسہ فہو کو یہ اجازت دے کہ تم اپنے لیے ہر چیز
 یطیب لہ کر سکتے ہو تو اس کو یہ جائز ہے۔

یعنی حکام کا اپنے لیے تحفہ لینا اس وقت حرام ہے جب کہ امام اور
 خلیفہ وقت کی طرف سے اجازت نہ ہو اگر کسی مصلحت سے اجازت مل جائے
 تو ان کے لیے حلال ہے اور آپ نے حضرت معاذؓ کو یمن روانہ کرتے وقت
 فرمایا تھا میری اجازت بغیر کچھ نہ لینا کہ یہ خیانت ہے (ترمذی ج ۱)
 حدیث سوم :- فریق مخالف کا آخری حربہ ایک حدیث قدسی لائی
 ہے جس کا مضمون اور خلاصہ یہ ہے کہ زندہ جب کثرت سے نوافل پڑھتا ہے
 (یا نفعی عبادات ادا کرتا ہے) تو اللہ تعالیٰ اس سے محبت کرتا ہے پناہ
 اللہ تعالیٰ فرماتا ہے میں اس کا کان ہو جاتا ہوں جس سے وہ سنتا ہے
 اور میں اس کی آنکھ ہو جاتا ہوں جس سے وہ دیکھتا ہے اور میں اس کا ہاتھ
 ہو جاتا ہوں جس سے وہ پکڑتا ہے اور میں اس کا پاؤں ہو جاتا ہوں جس
 سے وہ چلتا ہے۔

اس حدیث کو پیش کر کے فریق مخالف کہا کرتا ہے کہ جیسے آگ راز
 لوباؤں لگ لگ چیزیں ہیں لیکن سب لونا آگ میں گرم ہو جاتا ہے تو
 اسی طرح کائنات میں بھی ظاہر ہو جاتا ہے جو آگ کا ہوتا ہے جس طرح
 آگ جلاتی ہے اسی طرح لونا بھی جلاتا ہے تو یونہی سمجھو کہ جب زندہ کثرت

سے عبادات کرتا ہے تو اللہ تعالیٰ کی صفات بندہ میں حلول کر جاتی ہیں، تو جو کچھ بندہ کرتا ہے وہ حقیقتاً اس کا فعل نہیں ہوتا بلکہ خدا تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے یعنی مثلاً بندہ حق تو بندہ کے کنوہ پر ہوتی ہے لیکن چلانے والا خود اللہ تعالیٰ ہوتا ہے، اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑھ کر کوئی مقبول بندہ پیدا ہی نہیں ہوا۔ لہذا آپ اللہ تعالیٰ کی صفات کے مظہر اتم ہیں جو کچھ دنیا میں ہوتا ہے وہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ سے اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہوتا ہے لہذا آپ مُخَارِجُ مَوْتِی (الجلد باللہ) جواب :- قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے نصاریٰ کو اپنے کافر فرمایا ہے اور بعد میں ان کا عقیدہ تبدیل کیا ہے کیونکہ انہوں نے یہی کہا تھا کہ حضرت مسیح علیہ السلام خدائی اللہ ہو گئے ہیں، ان میں اور اللہ تعالیٰ میں اتحاد ہو گیا ہے اب جو چیز حضرت مسیح کرتے ہیں وہ گویا خدا ہی کرتا ہے اسی وجہ سے عیسائی حضرت مسیح علیہ السلام کو لادہ کہتے تھے اور اسی وجہ سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم مجھے عبدِ ربِّ نکال کر عیسائیوں کے طرح اور پرندے جانا میں تو خدا کا بندہ اور اس کا رسول ہوں (بخاری) مسلم وغیرہ) مگر ان نام کے مجبوروں نے سُنَّ مَنْ كَانَ قَبْلَكَ کی اتباع کرتے ہوئے عیسائیوں کو بھی چند تدم بھیجے چھوڑ دیا ہے علامہ سید زلف بخاریؒ نے لکھا ہے کہ کھرب عقیدوں میں سے ایک یہ بھی ہے۔

حلول فی بعض اشخاص الناس (شرح) کہ اللہ تعالیٰ بعض لوگوں میں حلول کرتا ہے۔
 مواقف طائفة، اولک شود)

علامہ ابن خرم (المتوفی ۴۵۶ھ) اپنی شہرہ آفاق تالیف میں لکھتے ہیں کہ۔
 واما من قال ان الله عز وجل
 هو فلان بلانسان بعينه اوان
 الله يجل في جسم من اجسام خلقه
 اذ ان بعد محمد صلى الله عليه وسلم
 نبيا غير عيسى بن مريم فانه لا يختلف
 اثنان في تكفير الصلوة قبيام
 المحجة بكل هذا على كل احد
 (انتہی بالغظم کتاب الفصل
 لابن حزم رحمه الله باب الكلام
 فيمن يكفر ومن لا يكفر)
 ہر حال جس شخص نے یہ کہا کہ اللہ تعالیٰ تو فلاں
 ہے اور کسی میں آدمی کی طرف اشارہ کیا یا یہ کہا
 کہ اللہ تعالیٰ اپنی مخلوق کے اجسام میں سے کسی
 کے جسم میں حلول کرتا ہے اور اس کا روپ
 بدلتا ہے یا یہ کہا کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم کے بعد سوائے حضرت عیسیٰ علیہ السلام
 کے کوئی اور نبی آئے گا تو ایسے قائل کی
 تکفیر میں (آج تک) دلائل بھی مختلف
 نہیں ہوئے کیونکہ ان میں سے ہر ایک پر
 ہر مسئلہ میں حجت قائم ہو چکی ہے۔

اس واضح ترجمان سے جہاں مسئلہ توحید پر روشنی پڑتی ہے
 کہ مثلاً اگر کسی سے بطور مجزرہ اور کرامت کوئی خارق عادت چیز
 سرزد ہو جائے، یا وہ مقبول الدعاء ہو تو اس کے متعلق یہ نظریہ قائم
 کرنا کہ وہ خدا ہے یا اس میں حلول کر گیا ہے، خالص کفر ہے۔

اسی طرح یہ عبارت مسئلہ ختم نبوت اور نزول حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر بھی واضح ترین طریق پر روشنی ڈالتی ہے کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد کسی اور نبی کی آمد کا عقیدہ رکھنا سراسر کفر ہے، مانا کہ البتہ حضرت عیسیٰ بن مریم علیہما السلام کا آسمان سے نازل ہونا تو از احادیث اور اجماع امت سے ثابت ہوتا ہے، اور نسوس قرآنیہ اس کی مؤید ہیں بھلا اس کے خلاف عقیدہ رکھنا کس طرح اور کیونکر اسلامی ہو سکتا ہے؟ فعوذ باللہ منها ومن اهلها۔

قرآن کریم کی آیت ملاحظہ ہو۔

لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ كَذَّبُوا آيَاتِ اللَّهِ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ
 (پ، مائدہ ۷۸) (گیا) ہے۔
 تمیقین سے وہ لوگ کافر ہیں جنہوں نے کہا کہ اللہ تو مسیح (دیں حلول کر

اب اس حدیث کا صحیح مطلب سن لیجئے، حضرت امام بیہقی نے کتاب الاہماء والصفات ص ۲۲۵ میں اور حضرت شاہ عبدالغفری صاحب نے تفسیر عزیزی پارہ تبارک الذی سورۃ مزل ص ۱۲۷ میں اور حافظ ابن کثیر نے اپنی تفسیر مع المعالم ص ۷۷ میں لکھا یعنی جب بندہ کثرت عبادت کی وجہ سے حق تعالیٰ کا مقبول جاتا ہے، تو اس کے سب اعضاء کا حق تعالیٰ خود بخود مانا جاتا ہے

اور اس کے ہاتھ پاؤں، کان آنکھ سب خدا کی مرضی کے تابع ہو جاتے ہیں، اس کی مرضی کے بغیر نہ کچھ دیکھے نہ سنے سو یہ مہربان فضل عبادت کی کثرت سے ہوتا ہے، اس واسطے کہ فرض کے اوقات مقرر ہیں ان میں کثرت ممکن نہیں ہے (محصّل)۔

قارئین کرام کو یاد ہو گا کہ ہم نے ایک صحیح حدیث اس سے قبل نقل کی ہے کہ جب اللہ تعالیٰ ارشاد فرمائے گا کہ اے میرے بندے جب میں (یعنی میرا ملاں بندہ) بیمار ہو گیا تھا تو تو نے میری تیمار داری نہیں کی، کیا تیری مخالفت کے نزدیک خدا تعالیٰ بیمار بھوکا پیاسا سب کچھ ہو سکتا ہے؟ (العیاذ باللہ)

بخلاف اس کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بخار اور درد شقیقہ وغیرہ بہت سے امراض لاحق ہوئے صحیح حدیث میں ہے کہ آپ کی ذاتِ اقدس میں دو آدمیوں کا بخار جمع ہو جاتا تھا (محصّل بخاری ج ۳ ص ۸۴) اور ایسا شدید درد شقیقہ طاری ہو جاتا تھا کہ آپ ایک ایک اور دو دو دن تک گھر سے نہیں نکل سکتے تھے (محصّل مستدرک ج ۳ ص ۳۴۳ قال الحاکم والذہبی صحیح) خالص صاحب بریلوی لکھتے ہیں کہ بخار و دردِ سر تو مبارک امراض ہیں کہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو ہوا کرتے (ملفوظات حصہ چہارم ص ۲۲۲ طبع لکھنؤ)

کیا مختار گل کی یہی شان ہوتی ہے کہ اپنے نفس سے بھی بیماری دور نہ کر سکے؟ امام بخاریؒ نے (پڑھ ۶۳ میں) باب مرض التبی صلی اللہ علیہ وسلم وفاقہ الخ قائم کر کے یہ بات ثابت کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو بھی بیماری لاحق ہوئی اور اس سے آپ کی ذات اقدس پر کوئی طعن اور عیب نہیں آسکتا اور اس باب میں یہ حدیث بھی درج کی ہے کہ مرض الموت کے ایام میں آپؐ نے فرمایا اے عائشہؓ خیر کے مقام پر جو کھانا بچھے کھلایا گیا تھا جس میں زہر ڈالی گئی تھی اس کی تکلیف مجھے محسوس ہو رہی ہے میں ایسا محسوس کرتا ہوں کہ میری رگ جان کٹ رہی ہے (محصلا پڑھ ۶۳) اور وفات کے وقت جوشدّت آپؐ پر طاری ہوئی اس کو دیکھ کر حضرت عائشہؓ نے فرمایا کہ:-

خَلَا أَكْرَهَ شَيْءًا الْمَوْتَ لَعَدَ فِيهِ أَنْحَضْتُ صَليَ اللّٰهِ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ كَيْبَدَ
 أَبَدًا بَعْدَ التَّبِيِّ صَليَ اللّٰهِ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ كَيْبَدَ كَيْبَدَ كَيْبَدَ كَيْبَدَ كَيْبَدَ
 حَلَبَ وَسَلَّمَ (بخاری پڑھ ۶۳) ناپسند نہیں کرتی۔

وفات کے وقت آپؐ کے پاس ایک برتن رکھا ہوا تھا جس میں پانی تھا، آپؐ اس برتن میں ہاتھ مبارک ڈالتے اور ذکر کے اپنے چہرہ اس پر ملتے پھر فرماتے:-

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ ابْتِغَاءً لِّلْمَوْتِ اللہ تعالیٰ کے بغیر کوئی معبود نہیں بلکہ
مکرات (بخاری ۲۸۷۷) مرتکب بے گناہ گوں سخیات ہیں۔

حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ ایک موقع پر رات کے وقت آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم پر سخت تکلیف طاری ہوئی آپؐ نے ورد اور بے چینی
کا اظہار فرمایا اور چار پائی پر کروٹ بدلتے رہے اس پر حضرت عائشہؓ
نے فرمایا:-

لَوْ فَعَلَ هَذَا بَعْضُنَا لَوْ جِدْتُ کہ حضرت اگر یہ کاروائی ہم سے کوئی کرتا
علیہ نبیال النبی صلی اللہ علیہ تو آپ اس پر ضرور ناراض ہوتے آپؐ نے
وَسَلَّمَ اِنَّ الصَّالِحِينَ قَدْ يَشْتَدُّ فرمایا کہ نیک لوگوں پر کبھی تکلیف سخت
علیہما الحدیث (مواد النملان قطع) اور زیادہ کی جاتی ہے۔

یعنی چونکہ میرا درجہ بلند ہے اس لیے تکلیف بھی زیادہ ہو رہی ہے
اور بشری تقاضا کے تحت اس کے اظہار سے کوئی چارہ نہیں۔
الغرض آپؐ پر بیماری وغیرہ کے عوارضات طاری ہوتے تھے اگر آپؐ
تختہ پر ٹکھل ہوتے تو ایسا ہرگز نہ ہوتا جیسا کہ ظاہر ہے۔

باب ششم

فریقِ مخالف بعض بزرگانِ دین اور سونپائے کرائم کی کچھ محفل اور
 گول مول عبارتیں بھی پیش کیا کرتا ہے مثلاً شیخ اکبر امین عربیؒ اور
 علامہ شعرانیؒ سید علی خواصؒ اور امام نوویؒ نے کہا ہے کہ خبابِ رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شارع ہیں اور شارع کو حتی پہنچتا ہے کہ جو
 چاہے سوکرے لیکن قرآنِ کریم اور احادیث متواترہ کے مقابلے میں
 ایسی باتیں واجبِ التزام ہیں، آئیے خالصاً حبِ بریلوی کی سنئے۔
 درعرسوں میں فتوالوں کے ڈھول، سازنگی، باجے اور بانسری
 وغیرہ کے شرعاً ممنوع ہونے پر بحث کرتے ہوئے بخاری شریف
 ج ۸۳ کی ایک حدیث نقل کر کے اس کا ترجمہ یوں کرتے ہیں
 کہ حضورِ ربیعہ عالم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں ضرور میری امت
 میں وہ لوگ ہونے والے ہیں جو حلال ٹھہرائیں گے عورتوں کی شرکاء
 یعنی زنا اور لہٹی کپڑوں اور شراب اور باجوں کو حدیث صحیح جلیل متصل

پھر آگے لکھتے ہیں بعض جہاں بدست یا نیم ملا شہوت پرست یا جسوٹے صوفی باو بدست کہ احادیث صحاح مرفوعہ محکمہ کے مقابل بعض ضعیف فقہے یا محتمل واقعے یا متشابہ پیش کرتے ہیں، انہیں اتنی عقل نہیں یا قصداً بے عقل بنتے ہیں کہ صحیح کے سامنے ضعیف، متعین کے آگے محتمل، محکم کے حضور متشابہ واجب التکرار ہے پھر کہاں قول کہاں حکایت فعل پھر کیا محرم کیا مباح ہر طرح ہی واجب العمل اسی کو ترجیح مگر ہوس پرستی کا علاج کس کے پاس ہے؟ کاش گناہ کرنے اور گناہ جانتے افراد لانے یہ ڈھٹائی اور بھی سخت ہے کہ ہوس بھی پالیں اور الزام بھی ٹالیں، اپنے لیے حرام کو حلال بنا لیں الخ (احکام شریعت حصہ اول ص ۲۶ طبع برقی پریس مراد آباد)

ہماری طرف سے خود جناب خاندان صاحب اور ان کی ذریت کو ہر ایسے مقام پر بھی جواب کافی ہے جہاں وہ لصوص قطعہ احادیث صحیحہ و صریحہ اور حکامات کے مقابلہ میں فقہے اور کہانیاں اور ضعیف حدیثیں اور بعض بزرگوں کی محتمل عبارات پیش کیا کرتے ہیں، اور وہیل محرم کو چھوڑ کر بیس کے چور دروازہ سے دین کی عمارت میں داخل ہو کر اپنے باطل عقائد اور بدعات کے جواز اور حق ہونے اور الزام ٹانے کے لیے بے جا کادش کیا کرتے ہیں انشاء اللہ

یہ عبارت ان کی ناکہ بندی کے لیے کافی ہے۔ کٹھی بِنَفْسِکَ
 الْیَوْمَ عَلَیْکَ حَسِیْبًا۔

جب صحیح مرفوع اور محکم احادیث کے مقابلہ میں ایسی باتیں حجت
 نہیں تو جو سند قرآن کریم کی صدائے آیات اور احادیث متواترہ سے
 ثابت ہے، اس کے مقابلہ میں غیر معصوم اور غیر معتد حضرات کی ایسی
 گول مول باتیں کب تسلیم ہو سکتی ہیں؟ خصوصاً جب کہ لفظ شارع
 مختل ہے اس سے اللہ تعالیٰ کی ذات بھی مراد ہو سکتی ہے، تو
 اس لفظ سے کہ:-

واللشارع ان یخص من
 العمومات ما شاء
 شارع کو غنی حاصل ہے کہ عمومات میں
 سے جو چاہے خاص کرے۔

صرف جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی ہی
 مراد لینا کیونکر صحیح ہو سکتا ہے؟ بلکہ غنی یہی ہے کہ شارع کے لفظ سے
 اللہ تعالیٰ کی ذات مراد ہے، علاوہ ازیں اگر شارع کا لفظ اس مقام
 پر یا کسی دوسرے مقام پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر اطلاق
 ہوا ہے تو صرف مجاز کے طور پر نہ کہ حقیقتہً اور زراہ مجازی معنی میں
 نہیں حقیقی ہیں۔

چنانچہ امام شعرانی البواقیت والجواہد میں شیخ اکبر کے حوالہ

سے لکھتے ہیں۔

وَمَنْ تَعْلَمُ أَنَّ الشَّارِعَ هُوَ
 اللَّهُ تَعَالَى (اَلِیْ اِنْ قَالِ) فَانَّهُ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مُبَيِّنُهُ
 عَنْ اللَّهِ احْكَامَ فِيهَا ارَادَهُ
 اللَّهُ تَعَالَى لَا يَنْعَلِقُ قِطَاعُهَا
 هَوَى نَفْسِهِ وَلَا يَتَّبِعُ شَيْئًا
 مِمَّا اسْرَا بِتَبْلِيغِهِ اِنْ هُوَ
 اِلَّا وَحْيٌ يُبَيِّنُ لِي (الْبِوَاقِيتِ
 وَالْجَوَاهِرِ مَلِك)

ہم یقیناً اعتقاد رکھتے ہیں کہ شارع
 اللہ تعالیٰ ہی ہے۔۔۔ جناب
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تو اللہ
 تعالیٰ کے احکام پہنچانے والے تھے
 اور اپنی طرف سے (دین کے مسائل میں)
 کوئی بات نہیں بولتے تھے نہ جس کی
 تبلیغ کا حکم ہے اس میں سے کوئی بات
 بھولتے تھے، آپ جو بولتے تھے وہ
 صرف وحی ہی ہوتی تھی۔

اور حضرت شاہ عبدالغزالی کی عبارت مقدمہ میں گزر چکی ہے کہ
 شارع صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے۔ الغرض اگر کسی بزرگ کا کوئی قول
 کس جگہ مجمل ہے تو ان ہی کی عبارت میں دوسری جگہ اس کی تفصیل
 بھی عموماً موجود ہے۔ اگر بالفرض اس کی کوئی مناسب تاویل آپ کو
 نہیں مل سکتی، تو قرآن کریم اور احادیث اور اجماع امت کے مقابلہ
 میں ان کی وہ بات مردود ہوگی نہ یہ کہ اس پر دین کی اور خصوصاً فقہ
 کی عمارت استوار ہو سکتی ہے جب کہ خیر واحد صحیح

نہیں ہو سکتا، اور قرآن کریم کے مقابلہ میں خبر واحد صحیح کو بھی پیش کرنا
خاص صاحب بریلوی کے نزدیک محض ہرزہ بانی ہے تو نہ معلوم
بزرگانِ دین کی بعض محمل باتیں کیوں کہ قرآن کریم اور احادیث کو
رد کر سکتی ہیں؟ (الجباذ باللہ)

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہمیں مقام میں سند اللہ لیا ربیدنا شیخ
عبد القادر جیلانی (المتوفی ۵۹۱ھ) کی ایک عبارت نقل کر دیں جس
میں انہوں نے اپنی کتاب "فتوح الغیب" مقالہ ۳ میں سانک
کو انتہائی دلچسپی اور اخلاص کے ساتھ نصیحت فرمائی ہے کہ:-

واجعل الکتاب والسنة	کتاب سنت کو اپنے سامنے رکھ اور
امامک وانظرو فیہما واعمل	ان میں غور کر اور ان پر عمل کر اور لوگوں
بہما ولا تجزکما ليقال فیقول	کے قیل و قال سے اور خواہش سے
والهوس قال الله فعالی وما	دھوکہ نہ کھا، اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے
اشکم الرسول فحق و ما	کہ اور جو چیز تمہیں رسول کے اس کو
فہمک و فہمہ فانتمہوا فانتم	اور جس چیز سے منع کرے اس سے باز
الله ان الله منکر یذ العقاب	آجائو اور اللہ تعالیٰ سے ڈرو بیشک
فانتموا الله ولا تخالفوا فتکوا	اللہ تعالیٰ سے سخت سزا دینے والا ہے
العل بما جاء به وتختعوا	اور تم اللہ تعالیٰ سے ڈرو اور رسول کی

لَا نَفْسَ كَرِهَ إِلَّا دُعَاءَ وَمَا
 قَالَ اللَّهُ جَلَّ وَعَلَا فِي حَقِّ
 قَوْمٍ ضَلُّوا عَنْ سَوَاءِ السَّبِيلِ
 زُهَبًا نَبِيَّةً رَابِتًا عَوْهَا مَنَا
 كَتَبْنَاهَا عَلَيْهِمْ ثَرَانًا قَدْ
 زُتِي هُوَ عَزَّ وَجَلَّ نَبِيَّةً صَلَّى
 اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَتَزُهَّدَ مِنَ الْبَاطِلِ
 وَالزُّرُودِ وَقَالَ وَمَا يَنْطِقُ عَنِ
 الْهَوَىٰ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ
 اِي مَا أَتَاكَ بِهِ مِنْ حَقْدِي
 لَا مِنْ هَوَاهُ وَنَفْسِهِ فَاتَّبِعُوهُ ثُمَّ
 قَالَ قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ
 فَأَتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ فَتُحِبُّوا
 أَكْثَ طَرِيقِ الْحَيَاةِ اِتَّبِعُوا اللَّهَ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَوَلَّوْا وَفَعَلَا فَالْبَيَّ صَلَّى
 اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ الْاِكْتِسَابِ
 سُدَّتْنِي وَالتَّوَكَّلْ حَالَتِي فَاَتَتْ بِي

مخالفت نہ کرو تا کہ تم اس چیز کو چھوڑ دو جس کی
 وہ لے کر آئے ہیں اور نہ تم اپنے نفوس کی یہ
 کوئی نیا عمل اور عبادت گفروا اللہ تعالیٰ نے
 اس قوم کے پاس سے فرمایا ہے جو لو
 راست جھٹک گئی کہ انہوں نے سہانیت
 گھڑی ہم نے اُن پر وہ نہیں لکھی (اور نہ
 فرض کی) تمہی پھر اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی
 صلی اللہ علیہ وسلم کی صفائی بیان کی ہے
 اور ان کا دامن باطل اور جبرست منسوخ فرمایا
 ہے اور فرمایا ہے کہ وہ اپنی خواہش سے نہیں
 بولتے وہ اسی کے مطابق بولتے ہیں جو
 ان کی طرف سے کی جاتی ہے یعنی جو چیز
 تمہیں محبت میں میری طرف سے ہوتی ہے اسی
 میں ان کی خواہش اور نفس کا دخل نہیں ہوتا
 سو تم ان کی پیروی کرو پھر فرمایا تو کہہ دے کہ
 اگر تم اللہ تعالیٰ سے محبت کرتے ہو تو
 میری پیروی کرو اللہ تعالیٰ تم سے محبت

مُسْتَقْنِيهِ وَحَالَتِهِ اِنْ ضَعُفَ
 اِيْمَانُكَ فَالْكَسْبُ الَّذِي هُوَ
 مُسْتَقْنِيهِ وَاِنْ قَوِيَ اِيْمَانُكَ فَحَالَتُهُ
 الَّتِي هِيَ التَّوَكُّلُ قَالَ اللهُ هَذَا
 جِلْدٌ وَعَلَى اللهِ تَتَوَكَّلُوا وَقَالَ
 وَمَنْ يَتَوَكَّلْ عَلَىَّ فَهُوَ حَسْبُهُ
 وَقَالَ اِنَّ اللهَ يُحِبُّ الْمُتَوَكِّلِيْنَ
 فَقَدْ اَمَرَكَ بِالتَّوَكُّلِ وَنَبِّهَكَ
 عَلَيْهِ كَمَا اَمَرَ بِجَمِيْعِهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ فَاتَّبِعْ اَوْامِرَ اللهِ وَسُورَ لَوْ
 فِيْ اَعْمَالِكَ وَالَا تُفِيْ صِرْدَةً
 عَلَيْكَ وَفَدَّ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى
 اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ عَمِلَ
 عَمَلًا لَيْسَ فِيْهِ اَمْرٌ اَوْ اَخْبَرًا
 وَهَذَا اَيْحَدُ طَلَبِ الرِّزْقِ
 وَالْاَعْمَالِ وَالْاَقْوَالِ لَيْسَ
 لَنَا نَبِيٌّ غَيْرُهُ فَتَتَّبِعْهُ وَلَا

کرے گا سو اُس نے یہاں فرمادیا ہے کہ
 اس کی محبت کا طریقہ اس کے پیغمبر کی قوال و فعل
 اتباع میں مضمر ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم نے فرمایا کہ مائے میری سنت ہے اور
 توکل میری (باطنی) حالت ہے، سو مجھے اپنی
 سنت اور حالت طریقت و فروع پر عمل
 کرنے کا حق ہے اگر تم میرا ایمان کمزور ہے
 تو کمائی کرو۔ جو آپ کی سنت ہے اور اگر تم
 ایمان قوی ہے تو آپ کی حالت طریقت
 پر عمل کرو جو توکل ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے
 اور اللہ ہی پر توکل کرو اور فرمایا اور جو اللہ
 پر توکل کرے گا تو اللہ اس کو کافی ہے اور
 نیز فرمایا کہ بیشک اللہ توکل کرنے والوں
 کو پسند کرتا ہے۔ پس اللہ تعالیٰ نے مجھے
 توکل کا حکم دیا ہے اور اس پر مجھے نصیب فرمائی
 ہے جیسا کہ اُس نے اپنے پیغمبر صلی اللہ علیہ
 وسلم کو حکم دیا ہے تو تم اللہ تعالیٰ کے اور

کتاب غیر القوان فعمل
 به فلا تخرج عنهما
 فتعلم فیضک هوک
 والشیطان قال اللہ تعالیٰ
 کلا فتبع الحوی فیضک
 حق سبیل اللہ فالسلامة
 مع الکتاب والسنة والھلک
 مع غیرھما وجماعا یترقی
 العبد الی حالتہ الولاية
 البدلیة والغوثیة ترفلک
 (ص ۶۲-۶۳ مطبع الحنفی
 باہتمام کبریم بخش
 سنہ ۱۴۰۲ھ)

اس کے رسول کے احکام کی تمام اعمال
 میں پیروی کرو ورنہ بہ اعمال تجھ پر ذکر
 دیتے جائیں گے اور آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جس نے
 بھی کوئی ایسا کام کیا جس پر ہمارا اثر ہو
 وہ مردود ہے اور یہ رزق اعلیٰ ہوا
 سب کو شامل ہے کیونکہ آپ کے بغیر ہمارا کوئی
 اور نبی نہیں جس کی ہم پیروی کریں اور نہ قرآن
 کے بغیر کوئی اور (خدائی) کتاب جسے ہم پر ہم
 عمل کریں سو تو قرآن و سنت کے ذریعہ اگر تو
 نہ ایسا کیا تو تو ہلاک ہو جائے گا اور نبی کی خواہش
 اور نبیاطین سمجھنے پہلاویں گے اللہ تعالیٰ نے
 فرمایا کہ تو خواہش کی پیروی نہ کر نہ سمجھے اللہ تعالیٰ
 کے اسناد سے گھبرا کر نہ کہ جس سلامتی کتاب ہے
 سنت میں ہے اور ان کے سوا ہلاکت کا اور قرآن
 و سنت ہی کی وجہ انسان کو الایت ابد الایت
 غوثیت کے مرتبہ کو پہنچتا ہے۔

قارئین کرام! ہم نے اختصاراً مسدّدِ مختارِ کل کو اپنی بے لباغی
کو ملحوظ رکھتے ہوئے بے نقاب کر رہا ہے، دعا کریں کہ اللہ تعالیٰ میرا
اور مجملہ اہل توحید کا خاتمہ ایمانی پر کرے۔ اور بندۂ نڈبیز کا اللہ تعالیٰ سے
سوال ہے کہ

من زکرم کہ طاعتکم یہ پذیر قلم عفو برگشاہم کش
اللہ تعالیٰ ہمیں بخش بخشنے کی اور حق پر عمل کرنے کی توفیق عطا فرمائے
آمین! و صلی اللہ تعالیٰ علیٰ خیر خلقہ محمد و علی آلہ و
اصحابہ و جمیع ائمہ الی یوم الدین۔ آمین۔

احقر الناس

ابوالزاد محمد سرفراز خلیب جامع مسجد گھر

ح

صدر مدرس مدرسۃ نصرت العارم "گو جرافوالہ"

۱۶ شوال ۱۳۷۴ھ

۴ اپریل ۱۹۵۵ء